



Unione Europea

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la Programmazione  
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV  
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei  
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

**COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)**

2° ISTITUTO COMPRENSIVO “FOSCOLO”  
PIAZZA S. ANTONINO - BARCELLONA P.G. (ME)  
Tel. 090/9702519 - fax 090/97032331 - email: meic82500c@istruzione.it  
www.icfoscolo.it – PEC:meic82500c@ecert.it



*Con l'Europa, investiamo nel vostro futuro*

**PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE 2007-2013**

**“COMPETENZE PER LO SVILUPPO”**

**FONDO SOCIALE EUROPEO**

**2007 – IT 05 1 PO 007**

**OBIETTIVO C 1.**

Migliorare i livelli di conoscenza e competenza dei giovani.

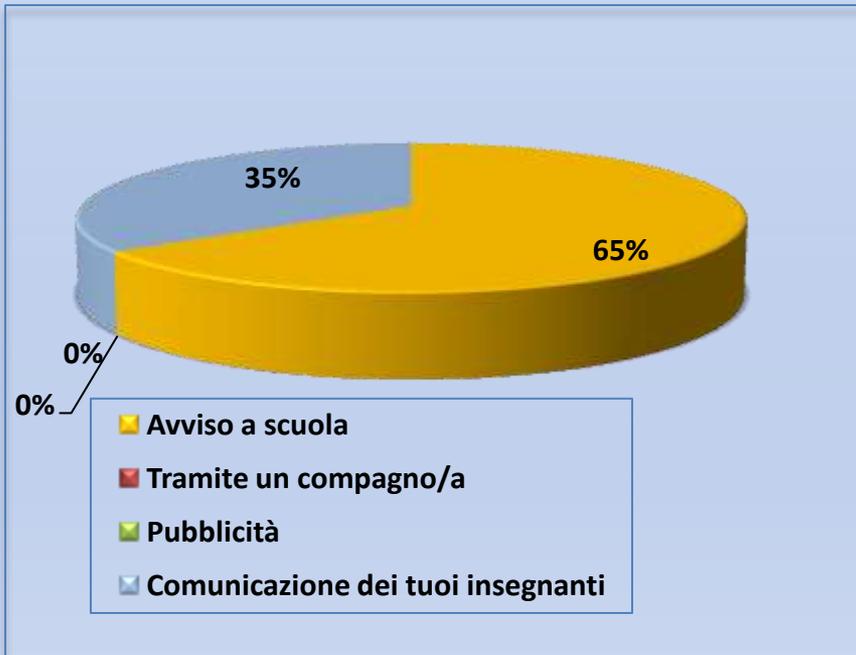
**(cod. C-1-FSE-2010-1595)**

**TITOLO DEL MODULO:**

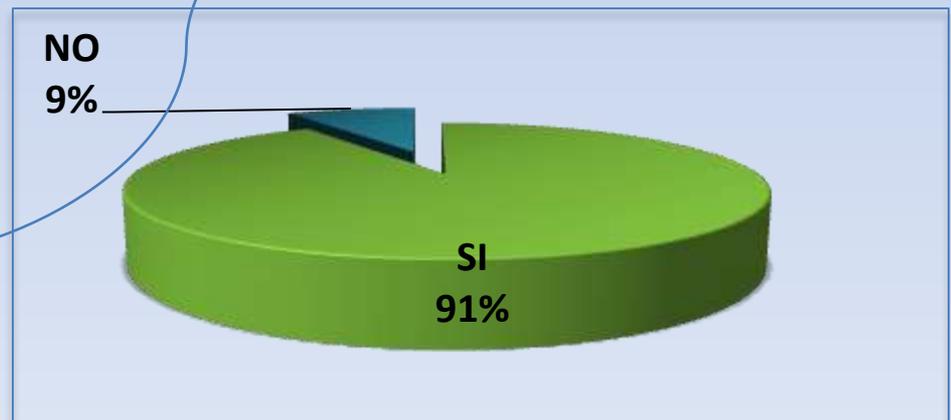
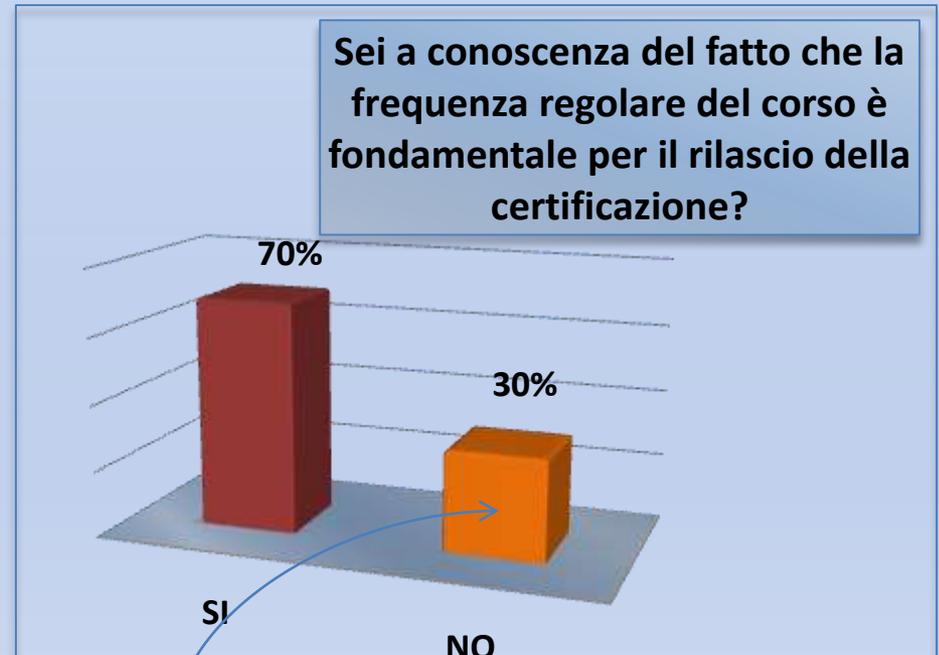
**“CON UN TOCCO DI MOUSE”(JUNIOR)”**

**MONITORAGGIO QUESTIONARIO INIZIALE**

# Come sei venuto a conoscenza del corso che stai frequentando? Sei stato/a dettagliatamente informato/a sul corso che frequenti?

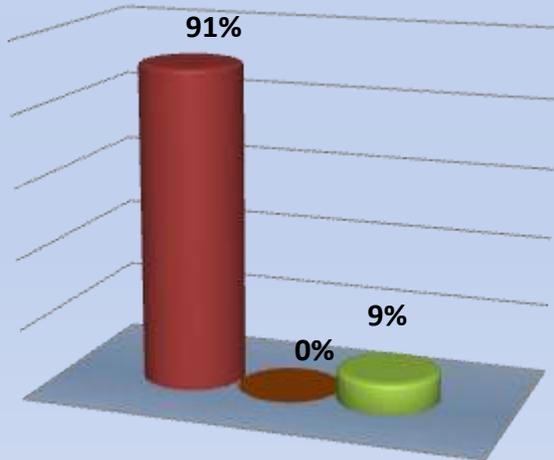


Il 65% dichiara di essere venuto a conoscenza del corso tramite avviso a scuola, il 35% di averne ricevuto comunicazione dagli insegnanti. Nonostante il 91% degli allievi ritiene di essere stato dettagliatamente informato sul corso, vi è una considerevole percentuale (il 30%) che dichiara di non essere a conoscenza del fatto che la frequenza regolare del corso è fondamentale per il rilascio della certificazione.



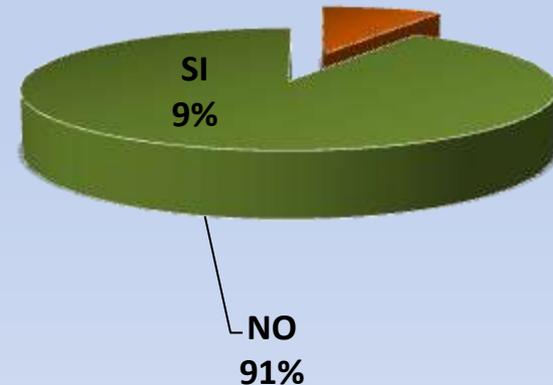
# Aspetto motivazionale

## Frequenti questo corso perché:



- Vuoi approfondire le tue conoscenze
- Vuoi recuperare un'insufficienza
- Vuoi sviluppare competenze spendibili nella vita

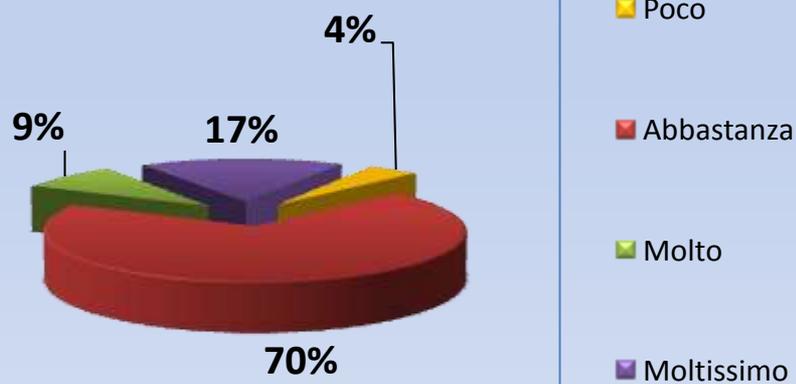
## Hai frequentato altri corsi che siano risultati validi per conoscere meglio l'utilizzo del computer?



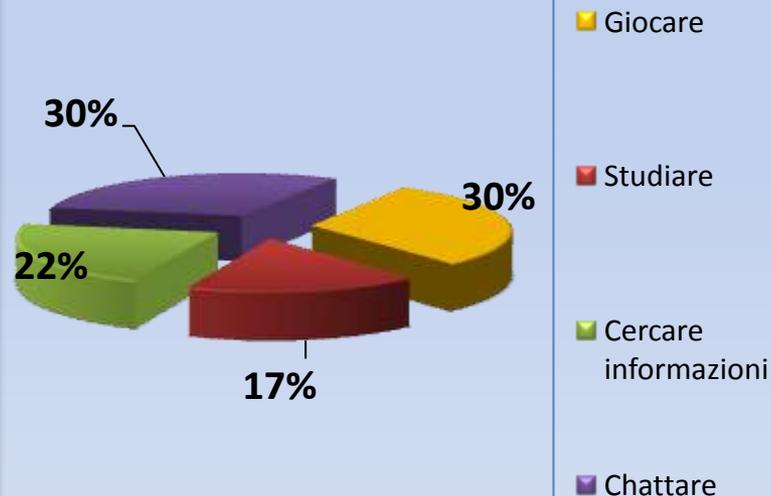
**Il 91% frequenta il corso perché vuole approfondire le sue conoscenze, solo il 9% per sviluppare competenze spendibili nella vita. La maggioranza dei corsisti (91%) non ha frequentato altri corsi di alfabetizzazione informatica**

Come si evince dal grafico gli allievi usualmente adoperano il computer per chattare (30%) o per giocare (30%) o cercare informazioni (22%). Solo una piccola percentuale 17% usufruisce del PC per studiare.

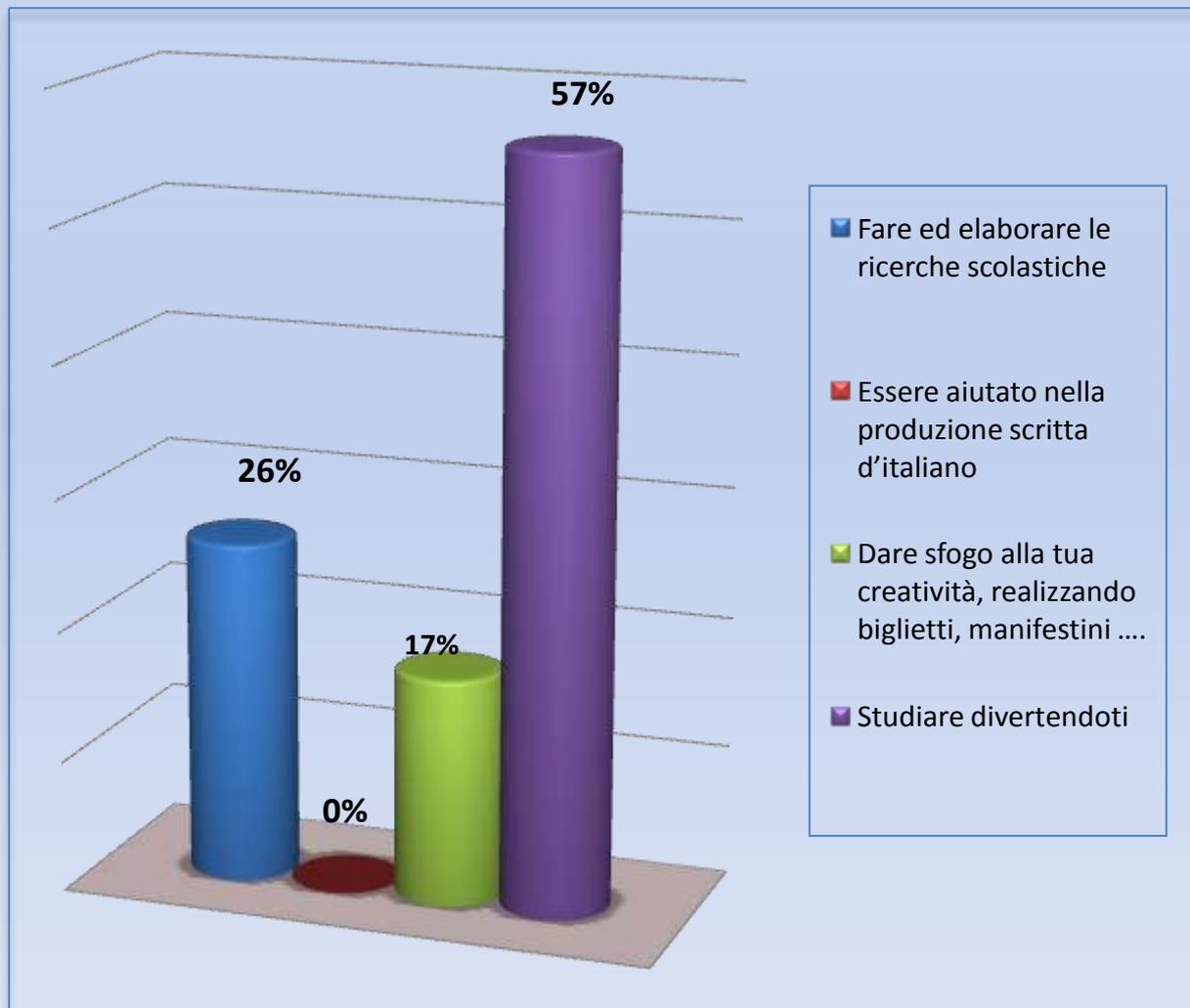
**Pensi che frequentare questo corso di alfabetizzazione informatica ti sarà utile per il tuo rendimento scolastico?**



**Normalmente utilizzi il computer per:**

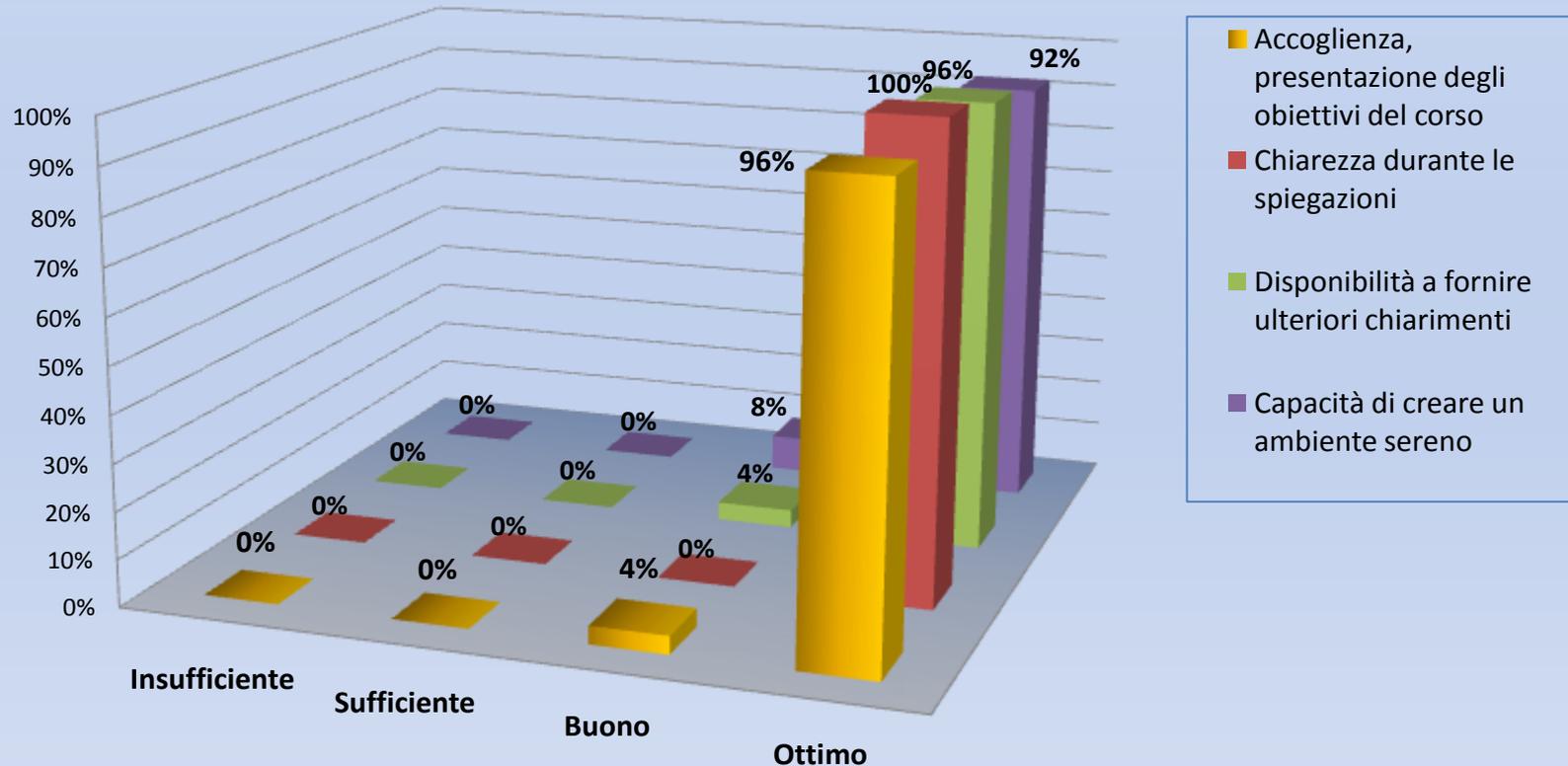


# Nel frequentare questo corso ti aspetti, soprattutto, di poter:



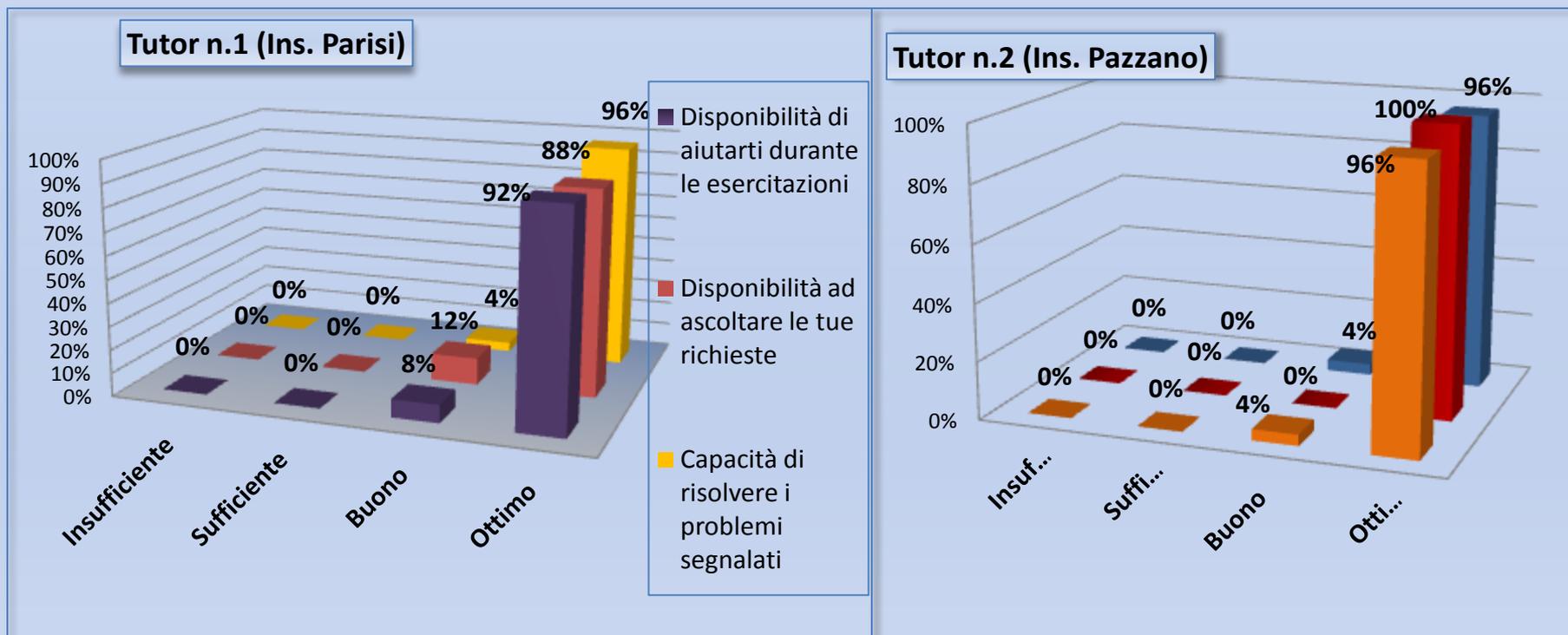
Dalla lettura del grafico si evince che i corsisti sono consapevoli che una conoscenza più mirata del computer possa aiutarli nello studio : il 26% , difatti, dichiara di poter in seguito utilizzare il computer per fare ed elaborare delle ricerche e il 57% di studiare divertendosi.

## VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO



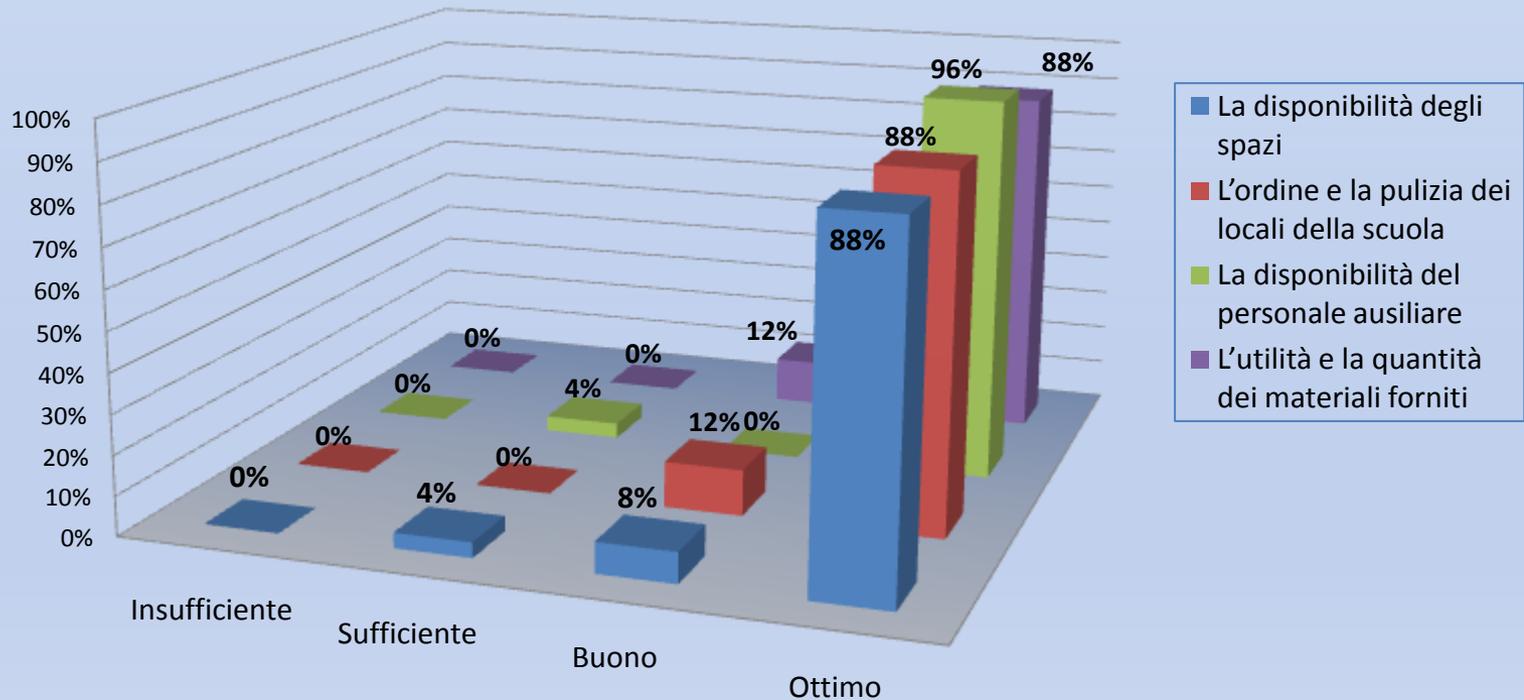
Come si denota dal grafico i piccoli corsisti valutano l'intervento del docente-esperto in modo PIENAMENTE POSITIVO, difatti quasi all'unanimità assegnano per tutte le voci esaminate il giudizio OTTIMO.

# VALUTAZIONE TUTOR



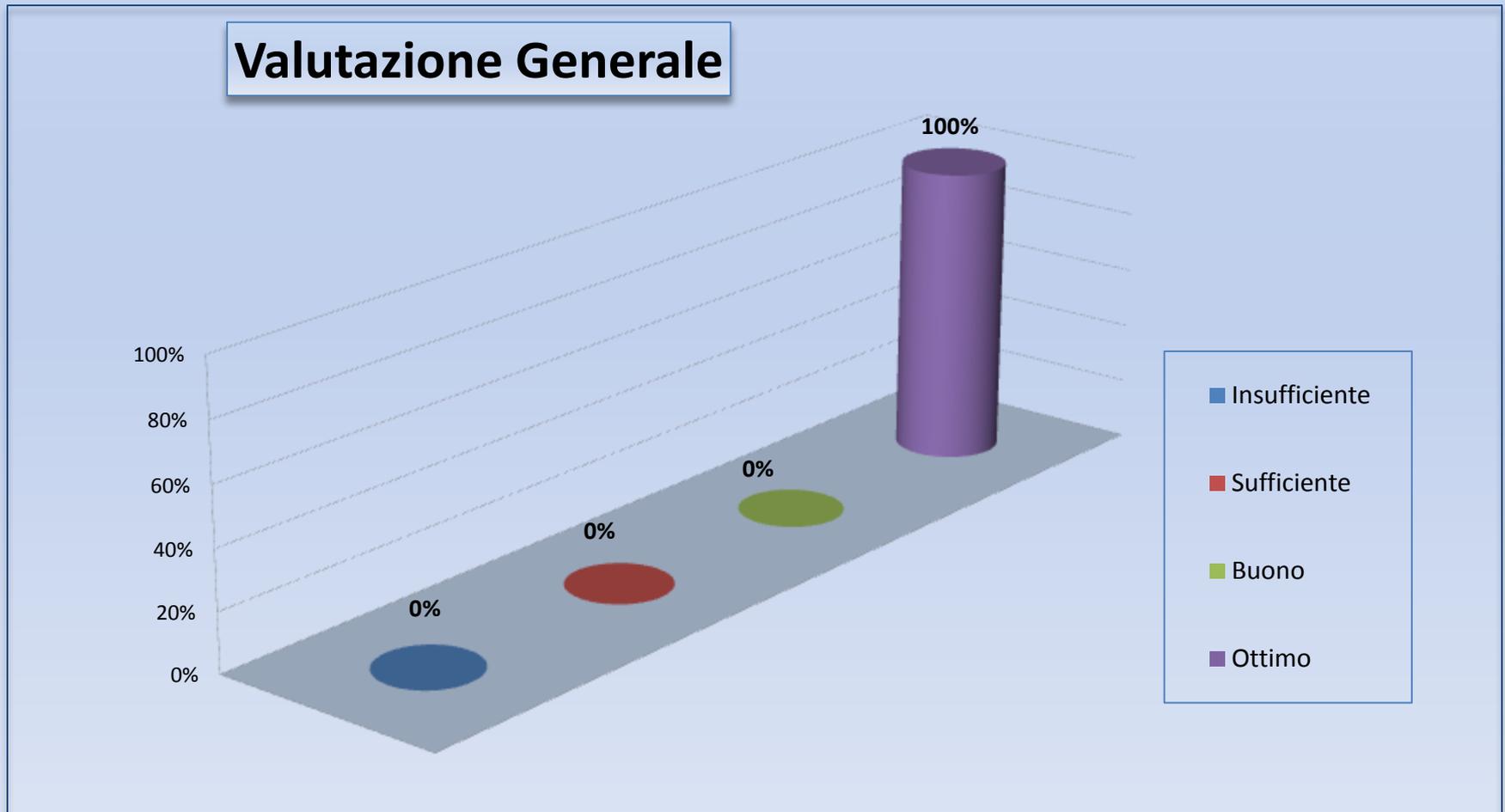
Come è evidente, dalla lettura dei grafici, anche i docenti-tutor vengono valutati in modo molto positivo. Gli allievi, infatti, all'unanimità (o quasi) giudicano in modo OTTIMO la disponibilità elargita durante le esercitazioni, la sollecitudine ad ascoltare le richieste nonché a risolvere i problemi emersi.

# VALUTAZIONE ATTREZZATURE LABORATORI E MATERIALE



La maggior parte dei corsisti ha espresso un parere nel complesso pienamente positivo per quanto concerne le scelte logistiche, l'apporto dato dal personale non docente, l'ordine e la pulizia dei locali e la fruizione del materiale inerente al corso.

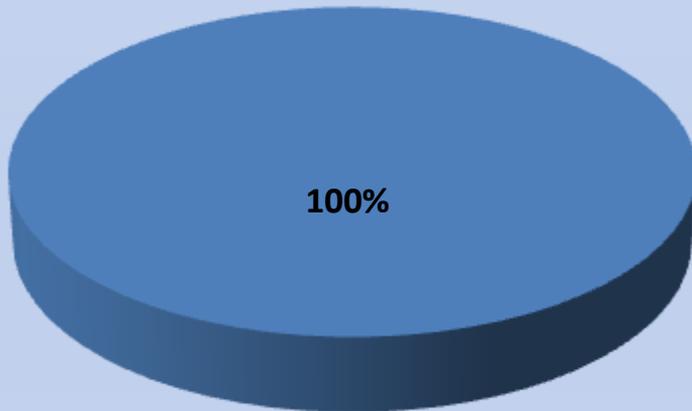
Tutti i corsisti, come palesato nel grafico, all'unanimità hanno definito il corso che stanno frequentando OTTIMO.



# MONITORAGGIO QUESTIONARIO FINALE

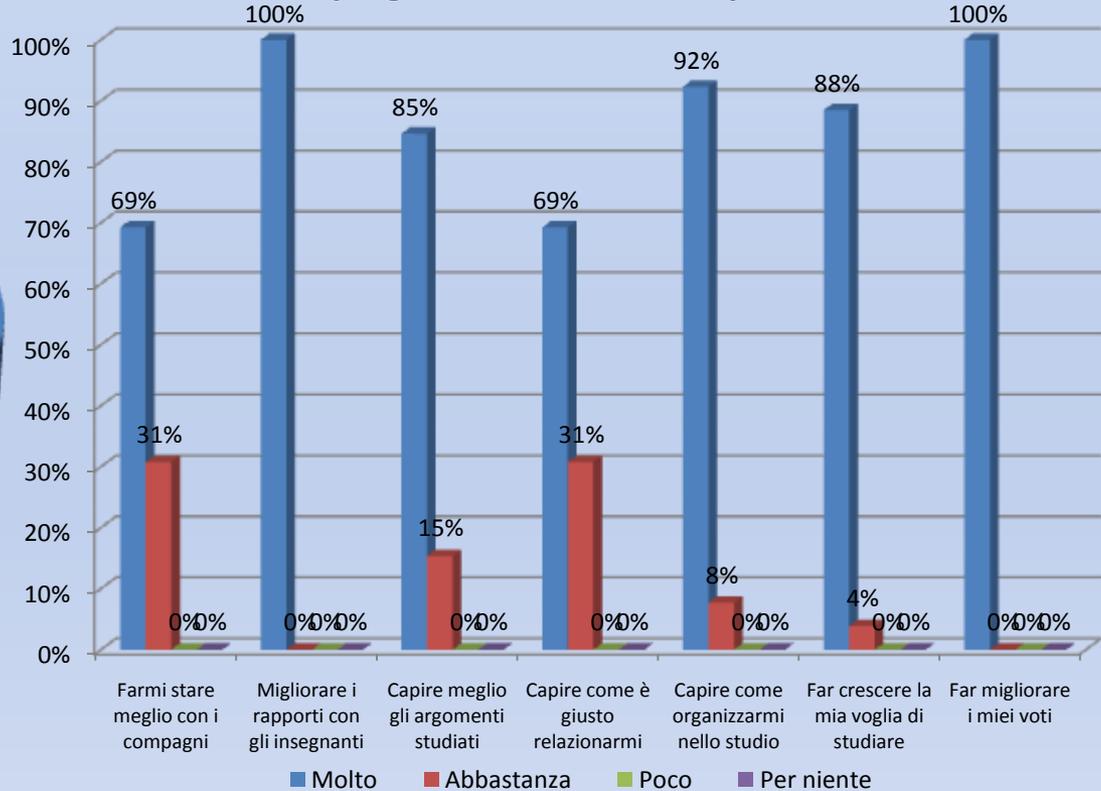
## GRADIMENTO

0% 0% 0%



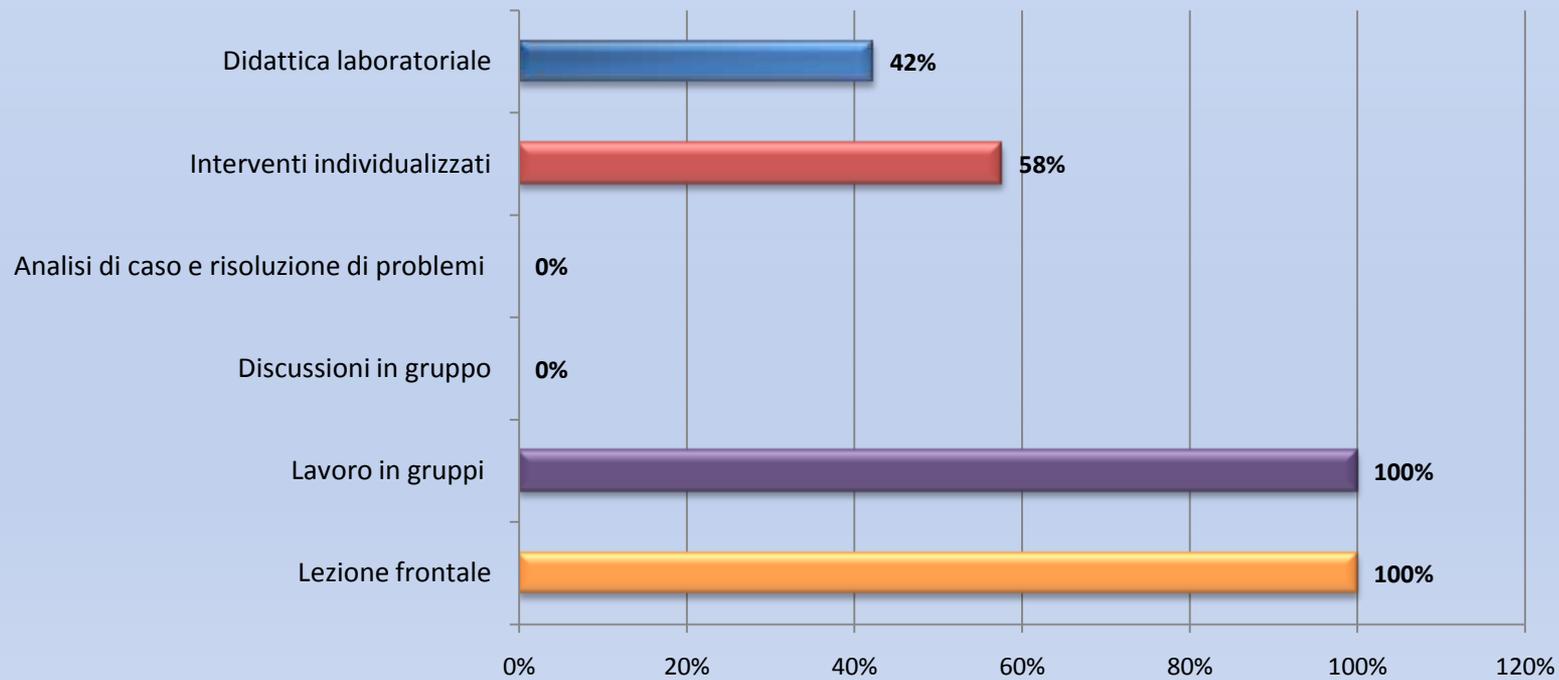
■ Molto ■ Abbastanza ■ Poco ■ Per niente

## Quanto il progetto PON che hai frequentato è stato utile a



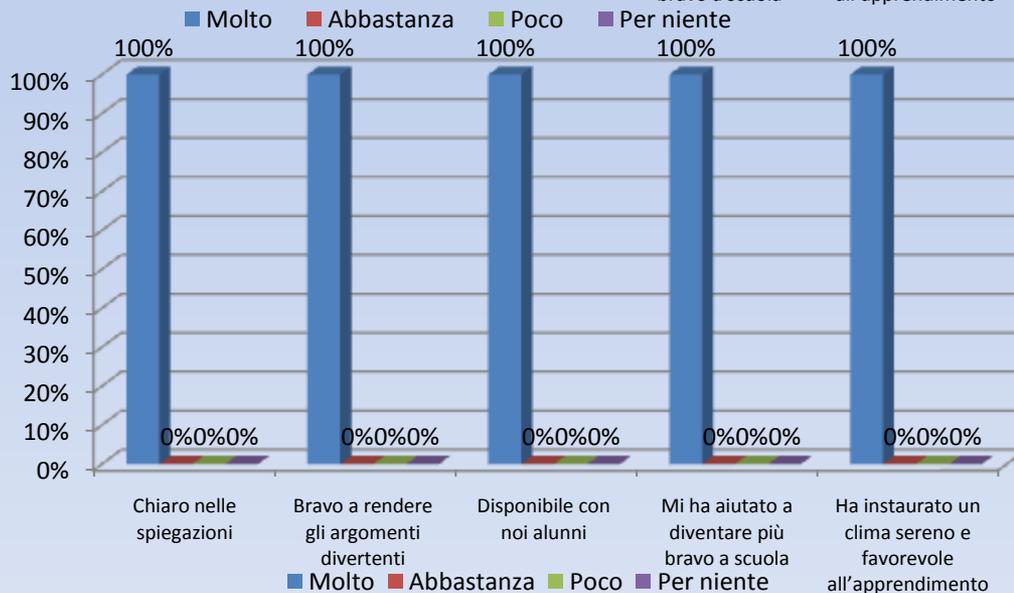
Come è palesemente riscontrabile dalla lettura dei grafici i piccoli corsisti all'unanimità hanno dichiarato che gli è piaciuto molto frequentare le lezioni del corso poichè è stato molto utile per migliorare il rapporto con gli insegnanti e far migliorare i loro voti (100%); per migliorare il metodo di studio ( 92%) , per la motivazione (88%) e per comprendere meglio gli argomenti di studio (85%).

# APPROCCIO METODOLOGICO



Per quanto concerne l'approccio metodologico, tutti i corsisti sono concordi nell'affermare che prevalentemente il docente esperto ha utilizzato la lezione frontale seguita dal lavoro di gruppo. Il 58% dichiara che sono stati messi in atto anche interventi individualizzati.

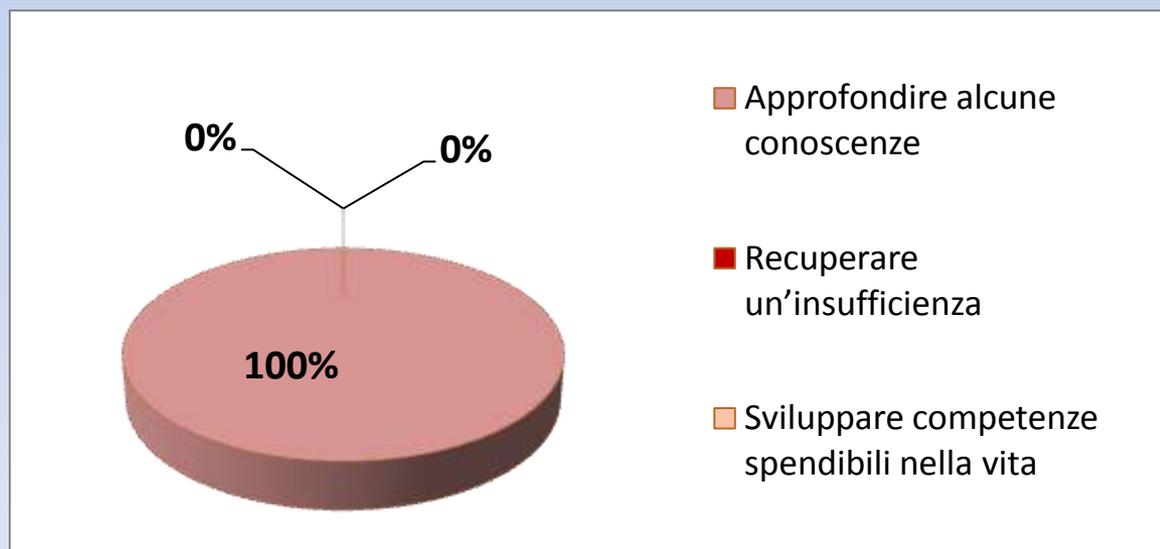
# VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO E TUTOR



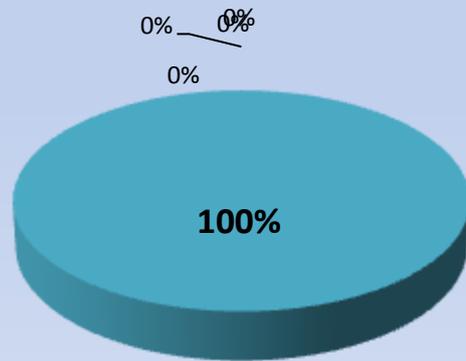
Il docente-esperto e i tutor del corso sono stati valutati, come si evince dai grafici, positivamente sia per quanto riguarda la chiarezza espositiva, la capacità a rendere gli argomenti divertenti e la disponibilità che per la abilità ad instaurare un clima sereno e favorevole all'apprendimento al fine di promuoverlo.

# Ritieni che la frequenza delle attività ti abbia aiutato a:

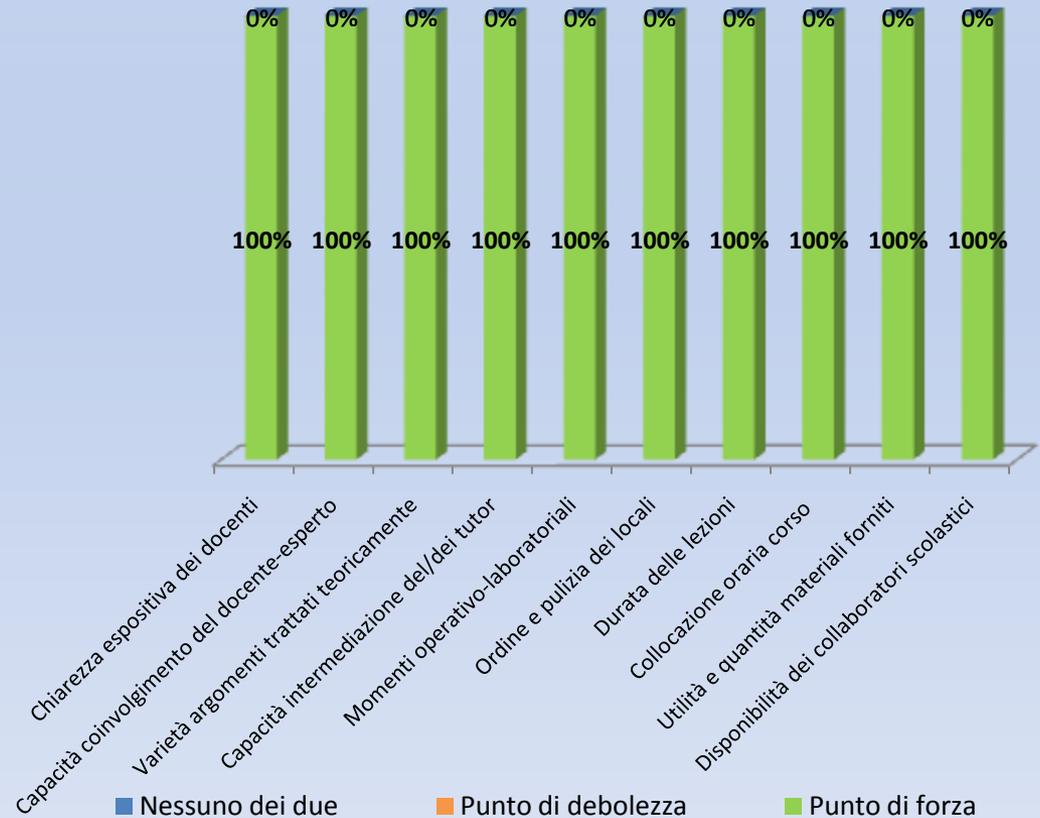
Tutti i corsisti dichiarano che la frequenza delle attività del corso è servita ad approfondire alcune conoscenze.



In conclusione, dalla disamina delle risposte fornite dagli alunni si può affermare che l'organizzazione, la conduzione e la professionalità di tutti gli operatori coinvolti sono stati indicati come punti di forza, difatti la valutazione complessiva del corso è all'unanimità è stata definita OTTIMA.



- Scarso
- Mediocre
- Sufficiente
- Buono
- Ottimo





Unione Europea

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la Programmazione  
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV  
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei  
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

**COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)**

**2° ISTITUTO COMPRENSIVO “FOSCOLO”  
PIAZZA S. ANTONINO - BARCELLONA P.G. (ME)  
Tel. 090/9702519 - fax 090/97032331 - email: meic82500c@istruzione.it  
www.icfoscolo.it – PEC:meic82500c@ecert.it**

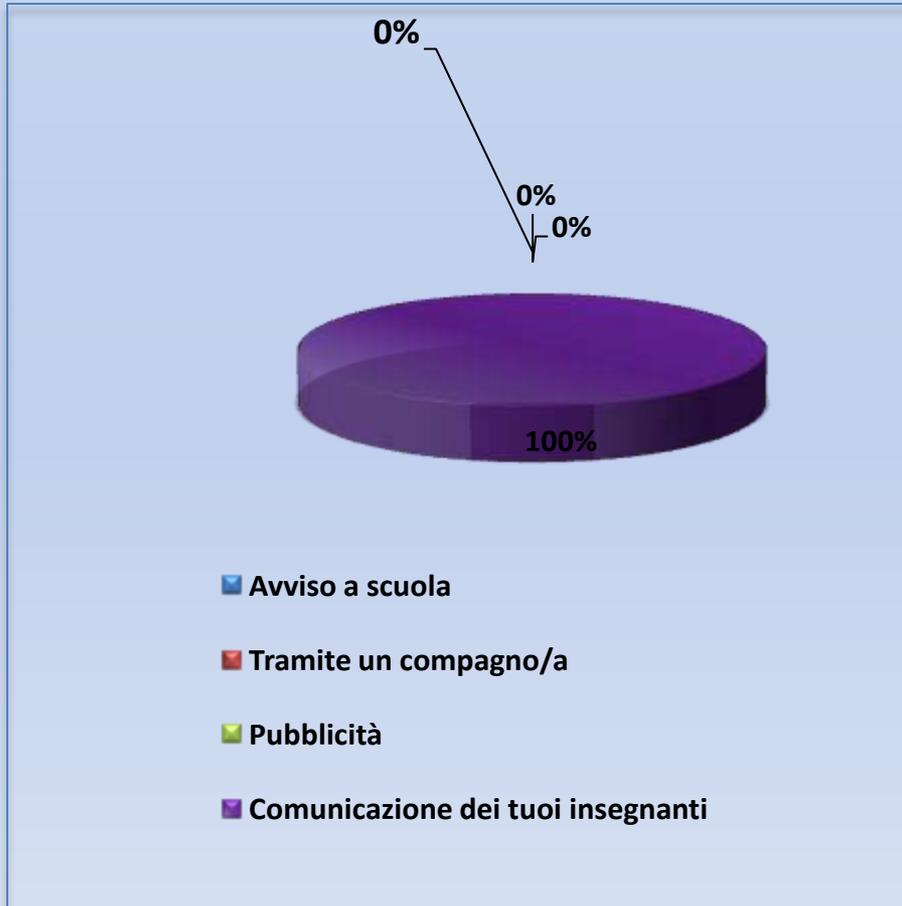
***Con l'Europa, investiamo nel vostro futuro***

**PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE 2007-2013  
“COMPETENZE PER LO SVILUPPO”  
FONDO SOCIALE EUROPEO  
2007 – IT 05 1 PO 007  
OBIETTIVO C 1.**

**Migliorare i livelli di conoscenza e competenza dei giovani.  
(cod. C-1-FSE-2010-1595)**

**TITOLO DEL MODULO:  
“LISTENING AND SPEAKING”(JUNIOR)”  
MONITORAGGIO QUESTIONARIO INIZIALE**

Come sei venuto a conoscenza del corso che stai frequentando?  
Sei stato/a dettagliatamente informato/a sul corso che frequenti?



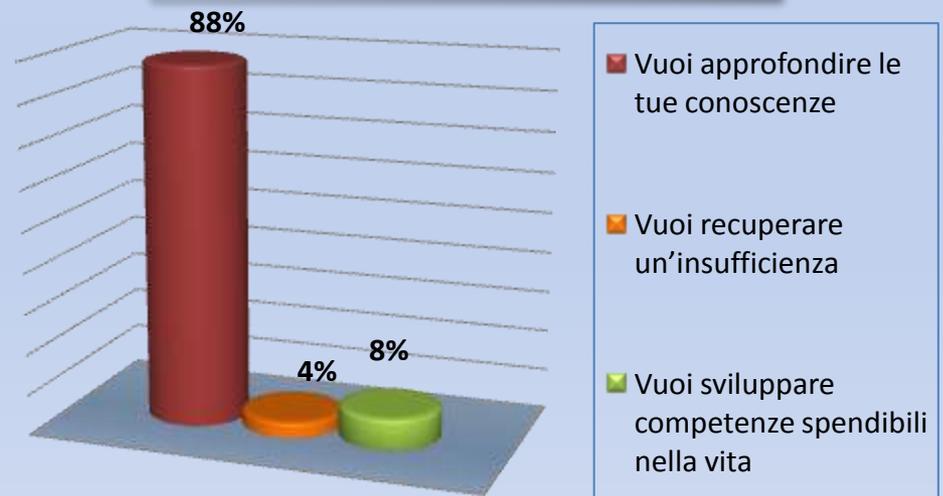
**Tutti i corsisti sono concordi nell'affermare che sono stati dettagliatamente informati relativamente a tutti gli aspetti organizzativi (modalità rilascio certificazione, espletamento di verifiche...) del corso dagli insegnanti.**

# Aspetto motivazionale e ricaduta

Ritieni che la frequenza delle attività possa aiutarti a:

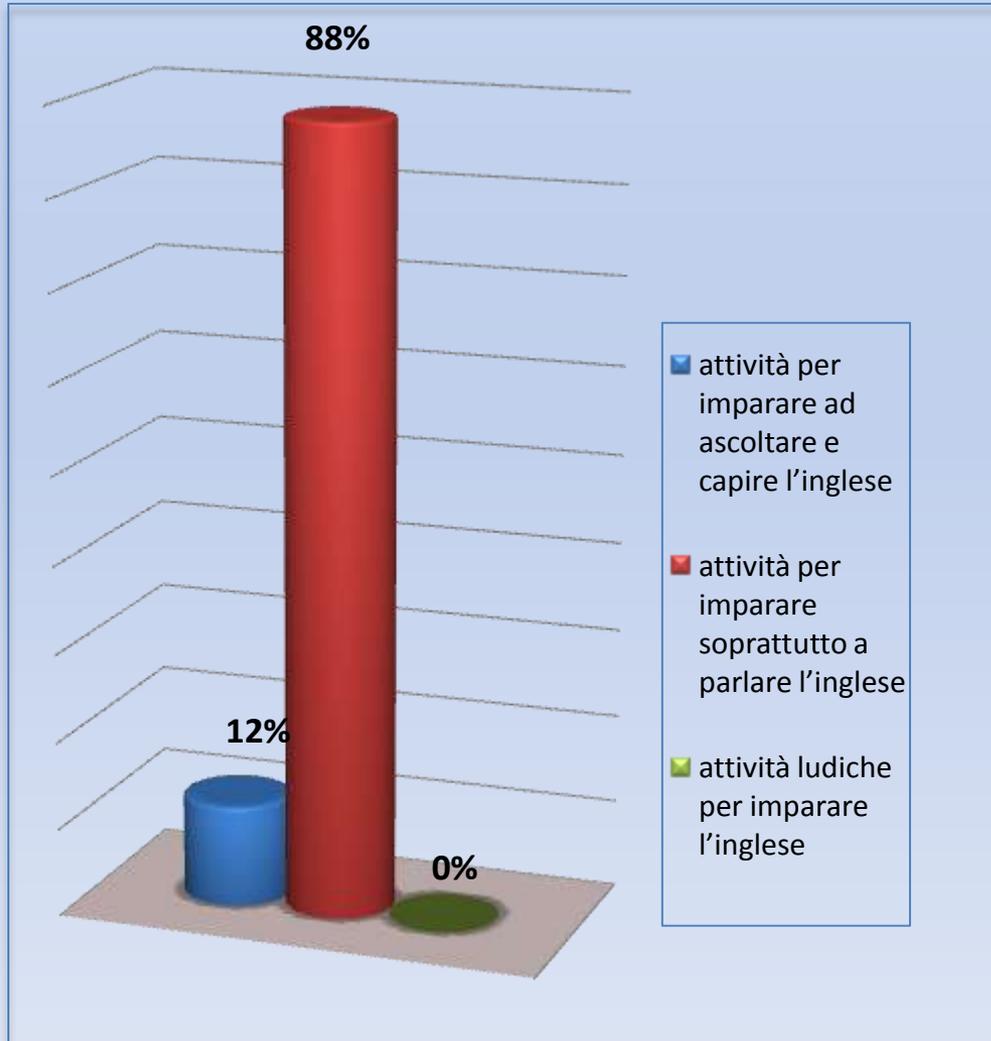


Frequenti questo corso perché:



**L' 88% dei corsisti afferma che frequenta questo corso perché vuole approfondire le sue conoscenze e contemporaneamente ritiene che la frequenza del corso sia di aiuto per la preparazione in inglese. L'8% frequenta il corso per sviluppare competenze spendibili nella vita e per raggiungere un buon livello di preparazione generale e di metodo di studio.**

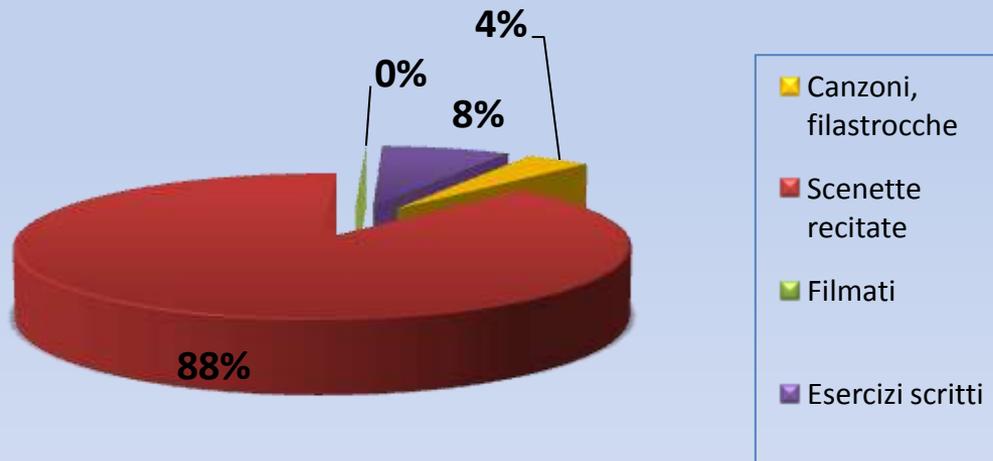
# Nel frequentare questo corso ti aspetti, soprattutto, di poter:



**Come si evince dal grafico l'88% dei corsisti si aspetta di frequentare attività per imparare soprattutto a saper dialogare in inglese, solo il 12% pensa di affinare l'ascolto e la comprensione.**

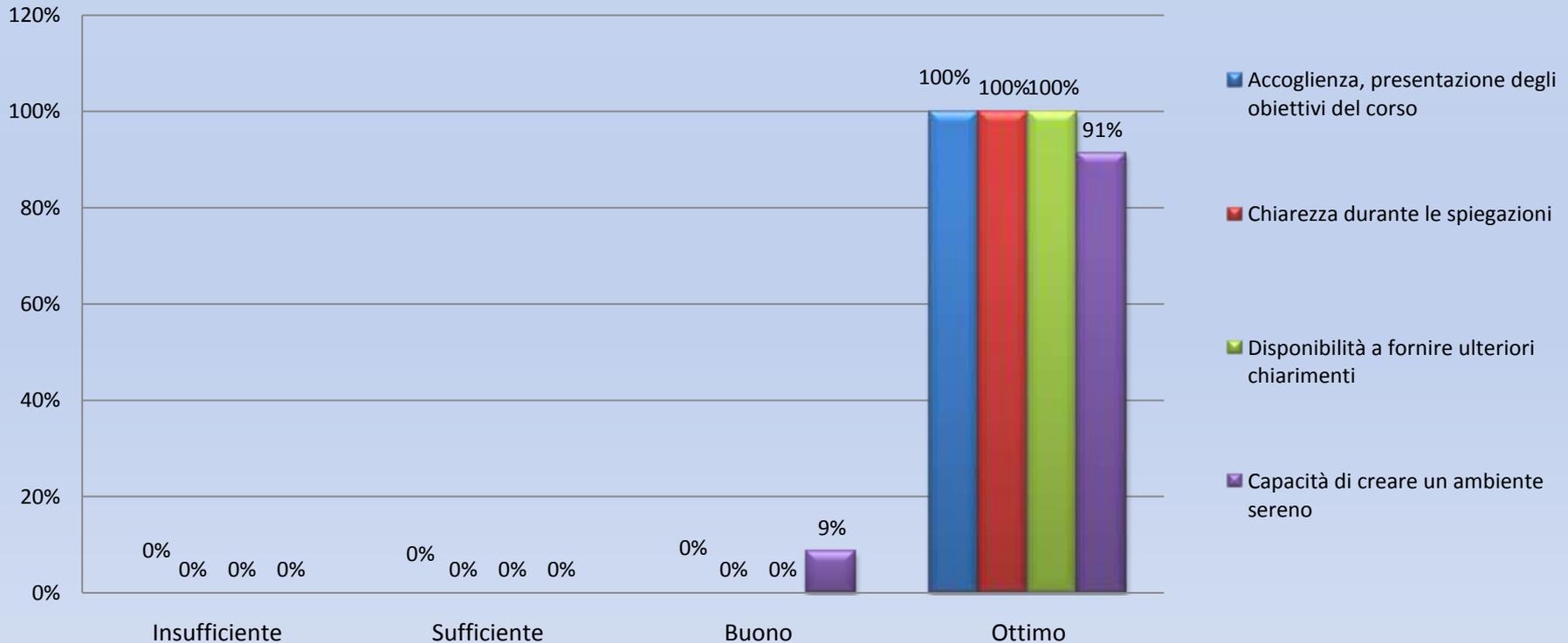
# Preferiresti maggiormente che le attività didattiche si svolgessero:

Ritieni che durante il corso si debba fare uso di:



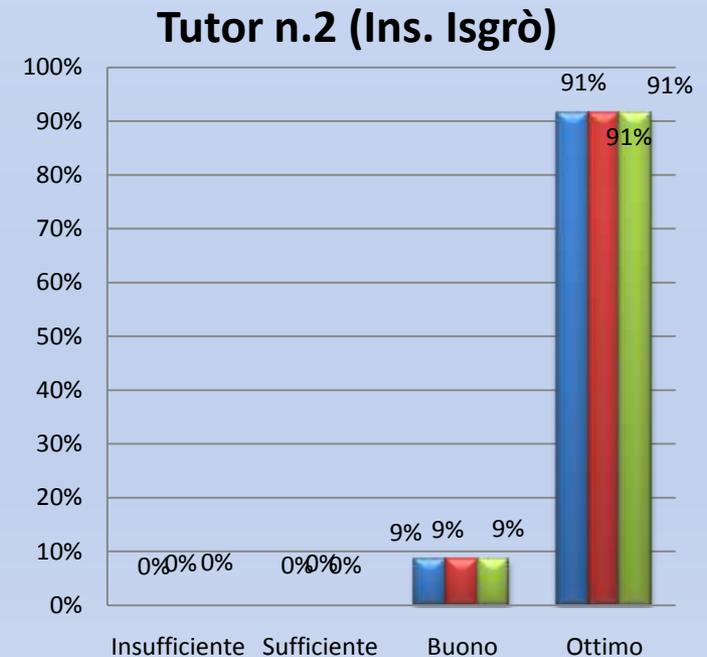
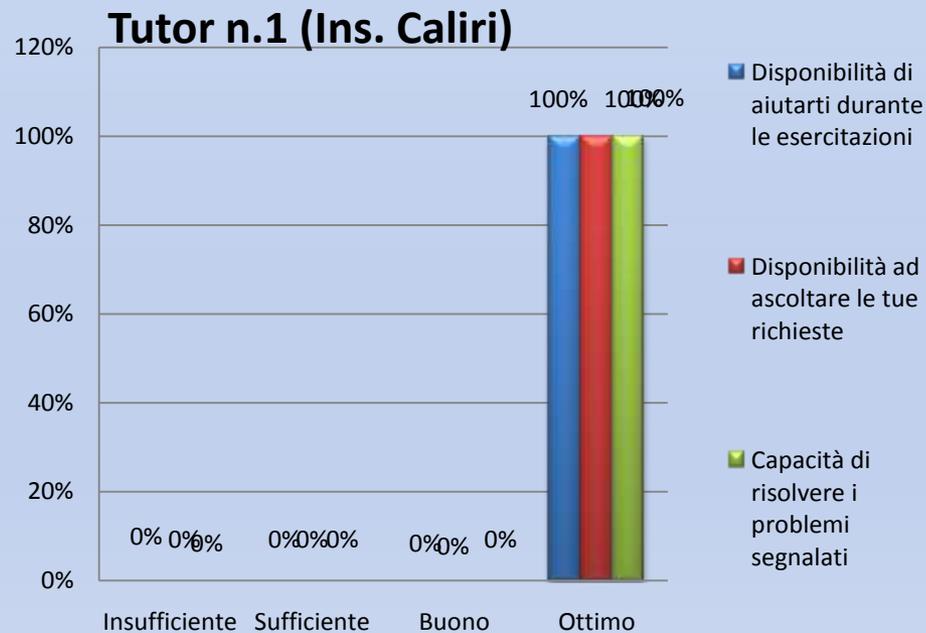
Soltanto una piccola percentuale di corsisti (4% e 8%) dichiara di voler apprendere tramite l'utilizzo di canzoni e filastrocche e/o esercizi scritti. La maggior parte, l'88%, esprime il desiderio di mettere in atto una metodologia basata sul role plaing.

## VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO



Come si denota dal grafico i piccoli corsisti valutano l'intervento del docente-esperto in modo ottimale, difatti all'unanimità assegnano per tutte le voci esaminate il giudizio OTTIMO.

# VALUTAZIONE TUTOR



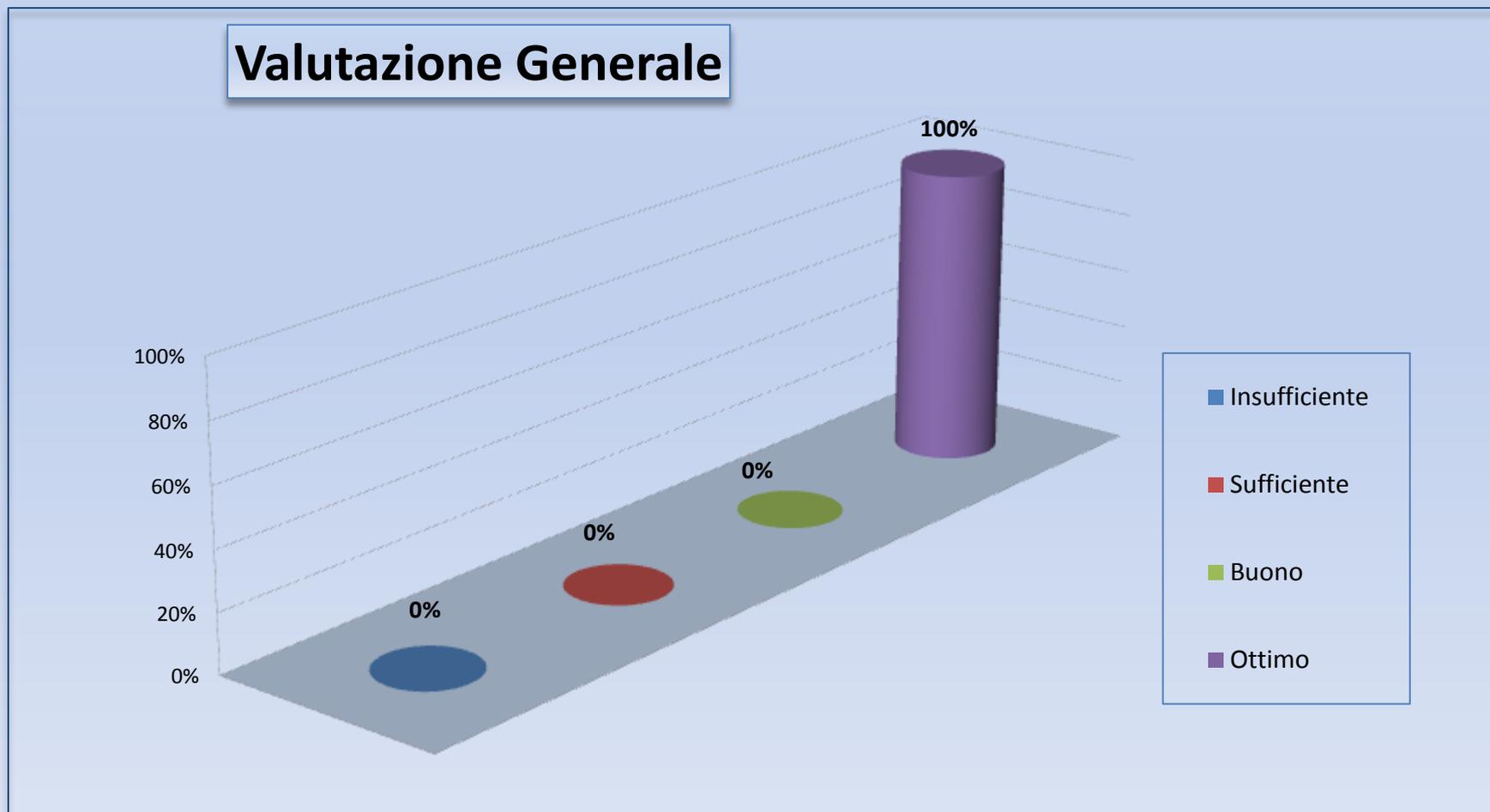
Anche il lavoro dei docenti-tutor viene valutato in modo molto positivo. Gli allievi, infatti, all'unanimità (o quasi) giudicano in modo eccellente la disponibilità elargita durante le esercitazioni, la sollecitudine ad ascoltare le richieste nonché a risolvere i problemi emersi.

# VALUTAZIONE ATTREZZATURE LABORATORI E MATERIALE

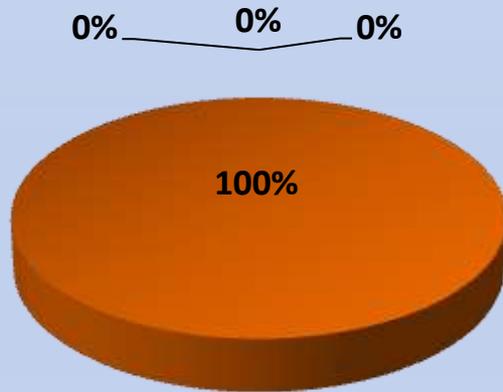


Come si evince dal grafico la valutazione generale per quanto concerne l'ordine e la pulizia dei locali, la disponibilità del personale ATA e la fruizione dei materiali si attesta nella fascia OTTIMO. Si evidenzia che un 96% dei corsisti ha valutato negativamente la voce *Disponibilità degli spazi* poiché ritengono di non aver potuto usufruire stabilmente dell'aula informatica. In realtà l'insoddisfazione dei piccoli corsisti quasi sicuramente è stata influenzata dal docente-esperto che si aspettava di poter usufruire dell'aula informatica per le esercitazioni scritte. Tale richiesta avanzata al GOP, a corso già avviato, non è stato possibile esaudire per motivi logistici in quanto contemporaneamente negli stessi locali si svolge il corso di alfabetizzazione d'informatica. Si evidenzia, inoltre, che nel progettare tale corso si era puntato soprattutto a sviluppare le competenze comunicative orali tenendo conto della giovane fascia d'età e delle attuali indicazioni metodologiche per un apprendimento più significativo ed efficace di una lingua straniera.

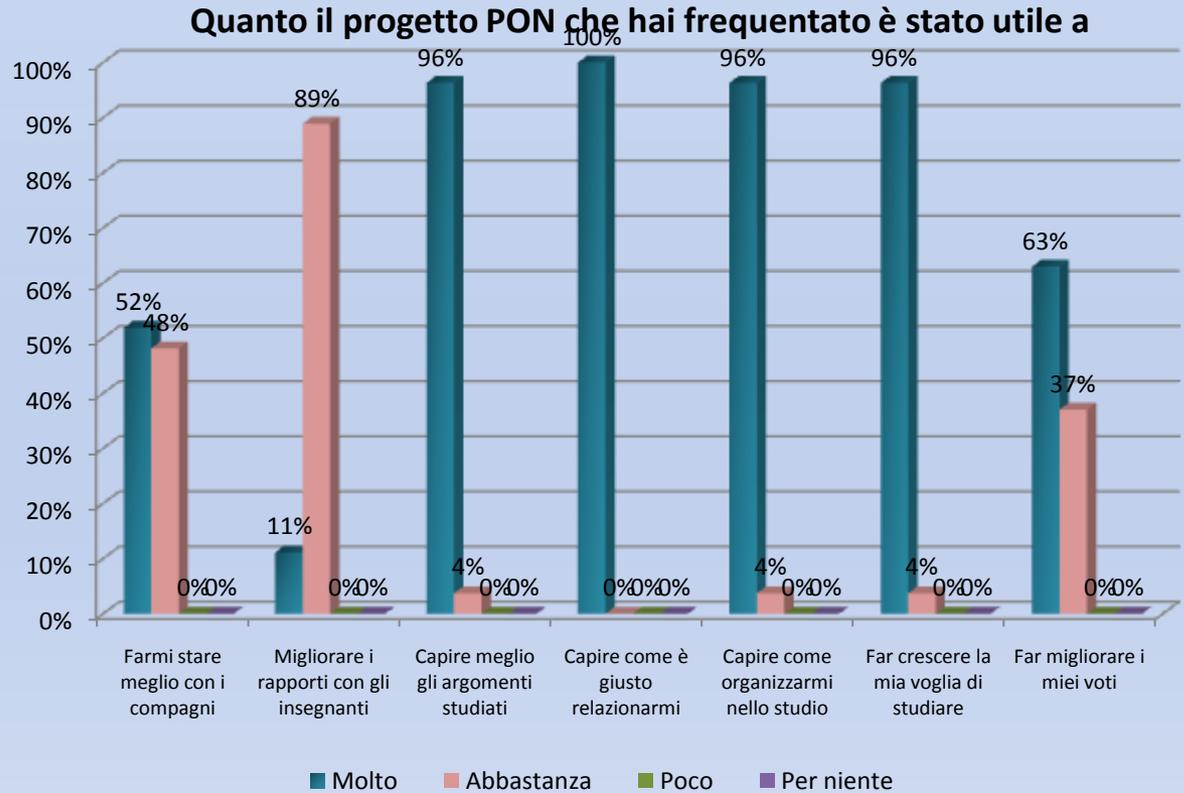
Dalla disamina dei Questionari emerge che, in modo inequivocabile e all'unanimità, tutti i corsisti esprimono un parere positivo sul corso frequentato.



## GRADIMENTO

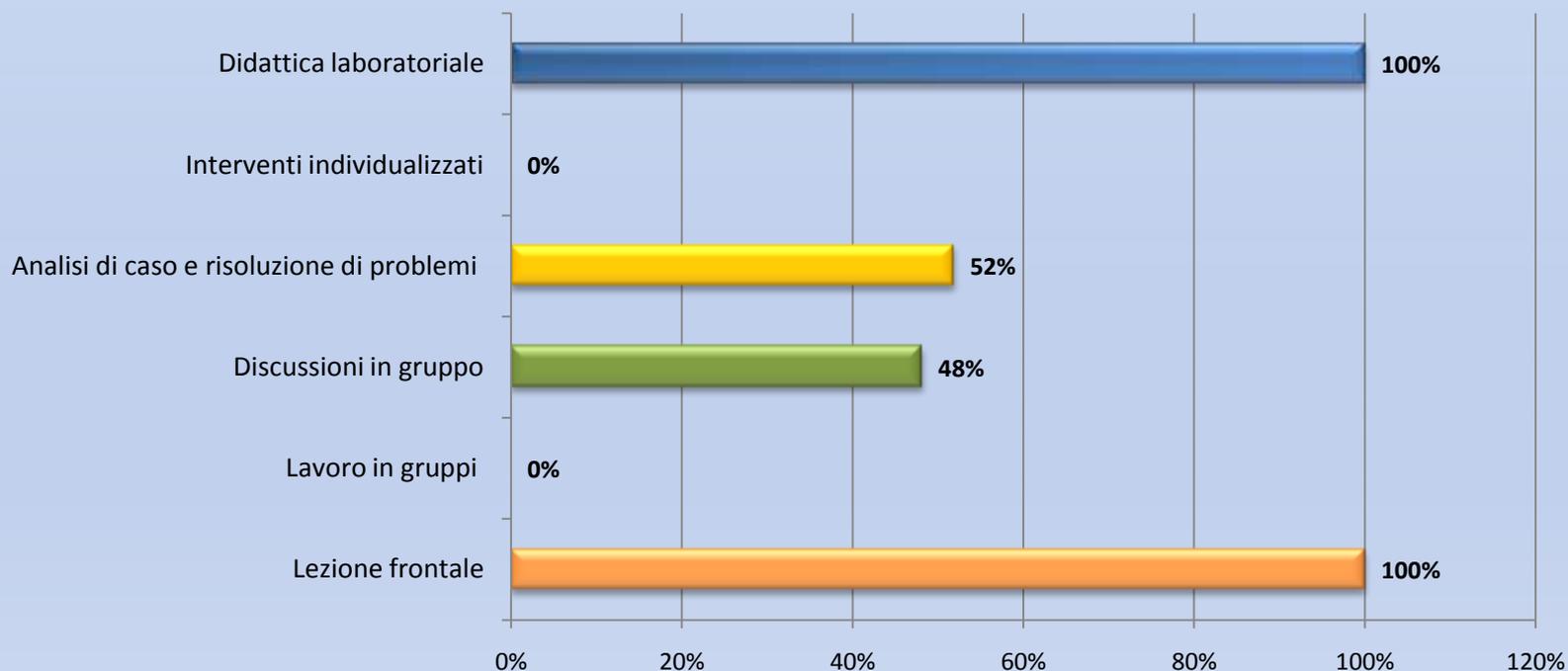


■ Molto 
 ■ Abbastanza 
 ■ Poco 
 ■ Per niente



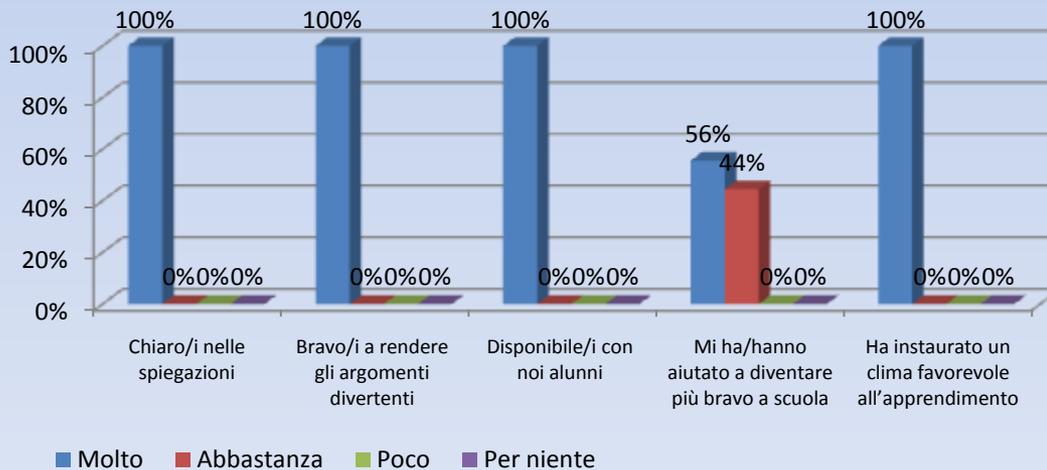
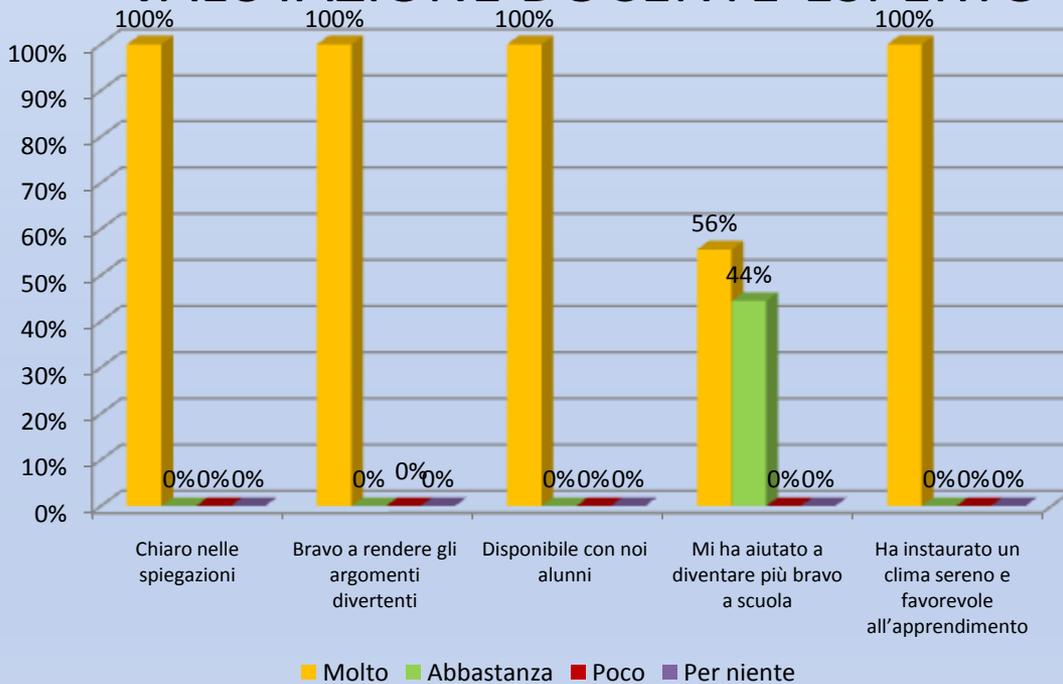
Dalla lettura del grafico emerge che i corsisti ritengono sia stato molto utile frequentare il corso soprattutto per imparare a sapersi relazionare in modo adeguato, imparare ad organizzarsi nello studio e a capire meglio gli argomenti trattati. L'89% definisce *Abbastanza utile* questo corso per migliorare i rapporti relazionali con gli insegnanti e con i compagni.

# APPROCCIO METODOLOGICO



Le metodologie più utilizzate, come si osserva dal grafico sono state la lezione frontale e la didattica laboratoriale (100%). Si evidenzia che non vi sono stati interventi individualizzati e lavori di gruppo.

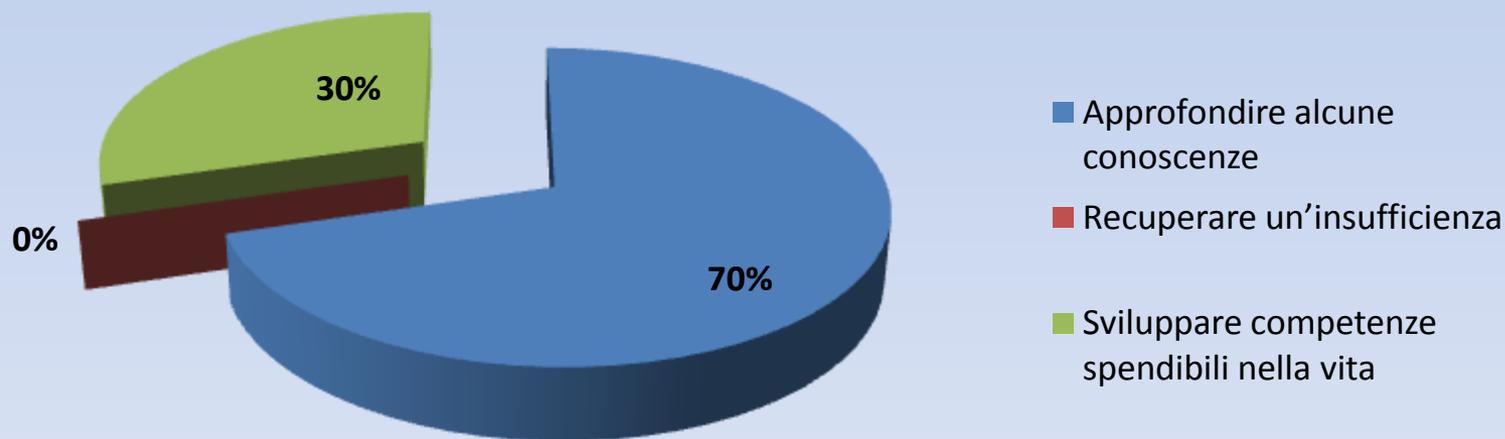
# VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO E TUTOR



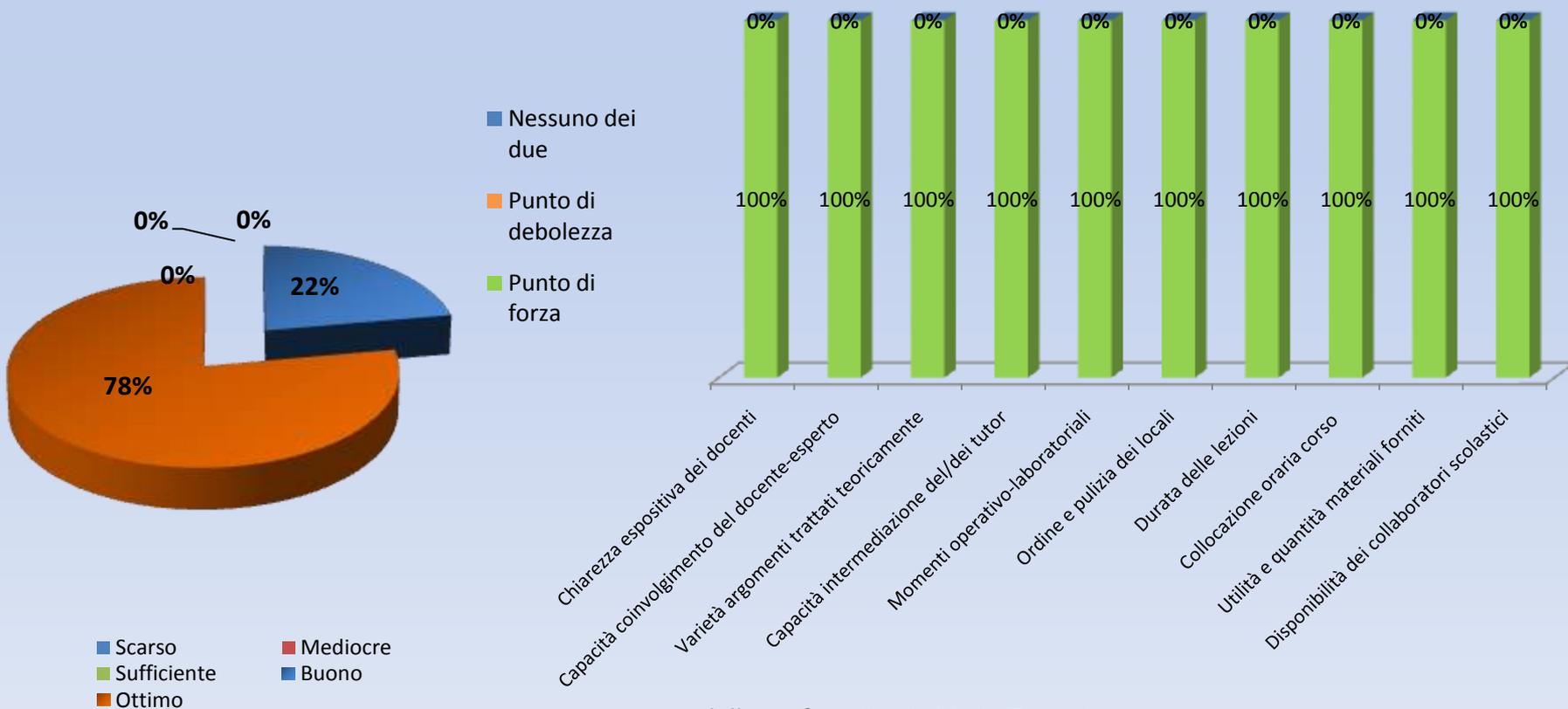
Il docente-esperto e i tutor del corso sono stati valutati dai piccoli corsisti, come si evince dai grafici, positivamente per la chiarezza espositiva, per la capacità di rendere divertente la lezione, la disponibilità e per la capacità di instaurare un clima sereno e favorevole all'apprendimento.

# Ritieni che la frequenza delle attività ti abbia aiutato a:

Il 70% dei corsisti dichiara che la frequenza delle attività del corso gli è servita per approfondire alcune conoscenze, il 35% per sviluppare competenze spendibili nella vita.



Come si osserva nel grafico tutti i corsisti nel giudicare i vari aspetti del corso (risorse umane, organizzazione logistica, organizzazione didattica..) esprimono un parere positivo in quanto vengono indicati tutti come punti di forza. In conclusione, il 78% dei corsisti valuta in modo Ottimo il corso frequentato e il restante 22% Buono.





Unione Europea

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la Programmazione  
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV  
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei  
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

**COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)**

**2° ISTITUTO COMPRENSIVO "FOSCOLO"  
PIAZZA S. ANTONINO - BARCELLONA P.G. (ME)  
Tel. 090/9702519 - fax 090/97032331 - email: meic82500c@istruzione.it  
www.icfoscolo.it – PEC:meic82500c@ecert.it**

*Con l'Europa, investiamo nel vostro futuro*

**PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE 2007-2013  
"COMPETENZE PER LO SVILUPPO"  
FONDO SOCIALE EUROPEO  
2007 – IT 05 1 PO 007  
OBIETTIVO C 1.**

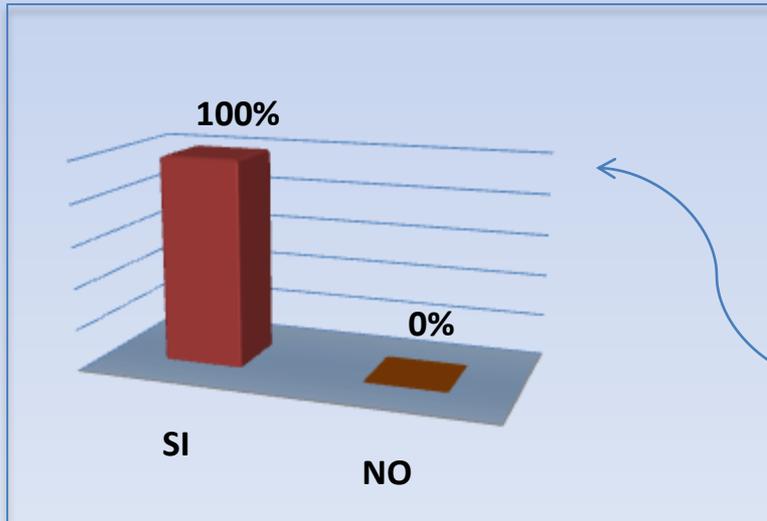
Migliorare i livelli di conoscenza e competenza dei giovani.  
**(cod. C-1-FSE-2010-1595) - ore 30**

**TITOLO DEL MODULO:  
"CREO, DUNQUE SONO!"(JUNIOR)"  
MONITORAGGIO QUESTIONARIO INIZIALE**

Come sei venuto a conoscenza del corso che stai frequentando?  
Sei stato/a dettagliatamente informato/a sul corso che frequenti?

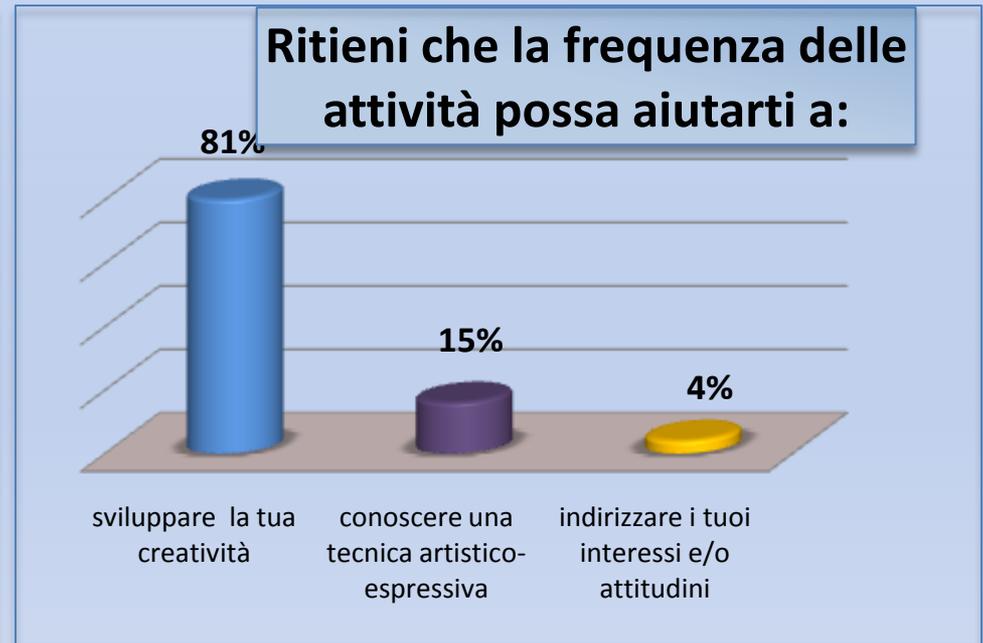
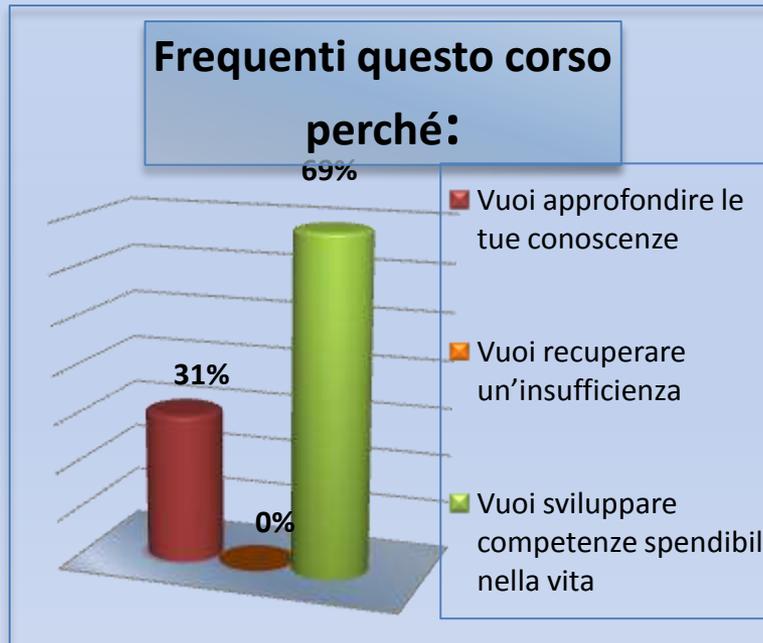


Come si evince dal grafico il 96% degli allievi è stato informato direttamente dai docenti e all'unanimità dichiarano di aver ricevuto dettagliate informazioni riguardanti l'organizzazione e le finalità del corso, difatti tutti gli allievi sono consapevoli che la frequenza regolare del corso è prerogativa per il rilascio della certificazione. Soltanto una piccola percentuale (4%) ha letto l'avviso pubblicizzato a scuola.



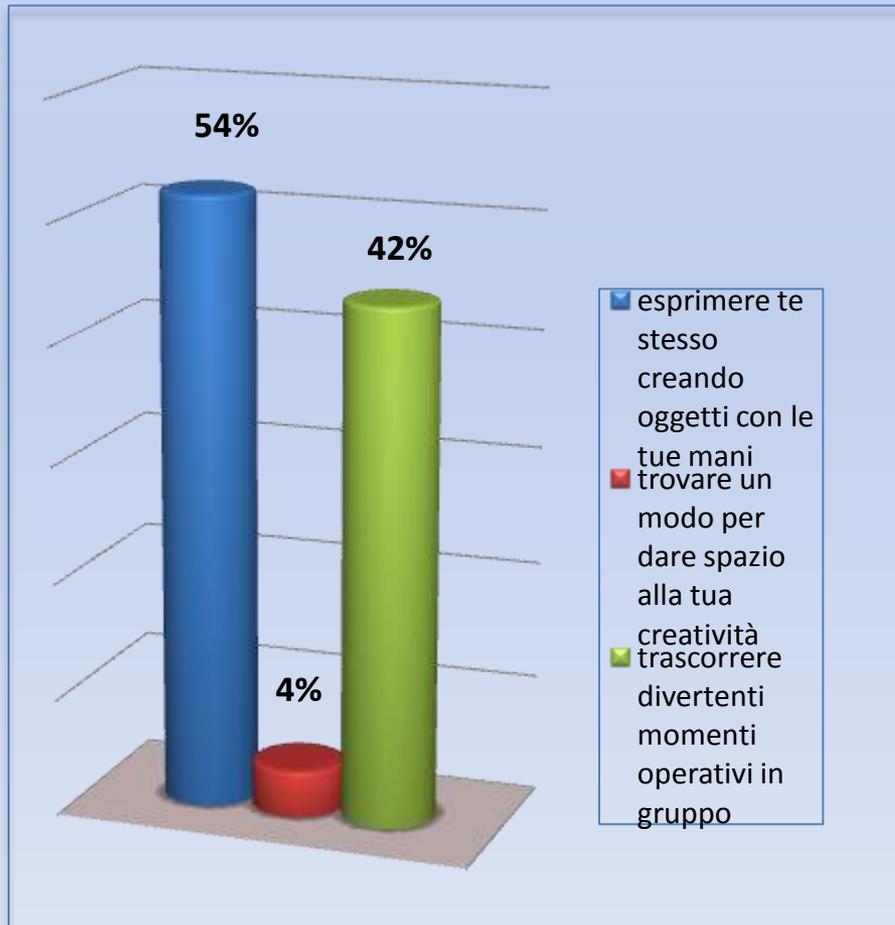
**Sei a conoscenza del fatto che la frequenza regolare del corso è fondamentale per il rilascio della certificazione?**

# Aspetto motivazionale e ricaduta



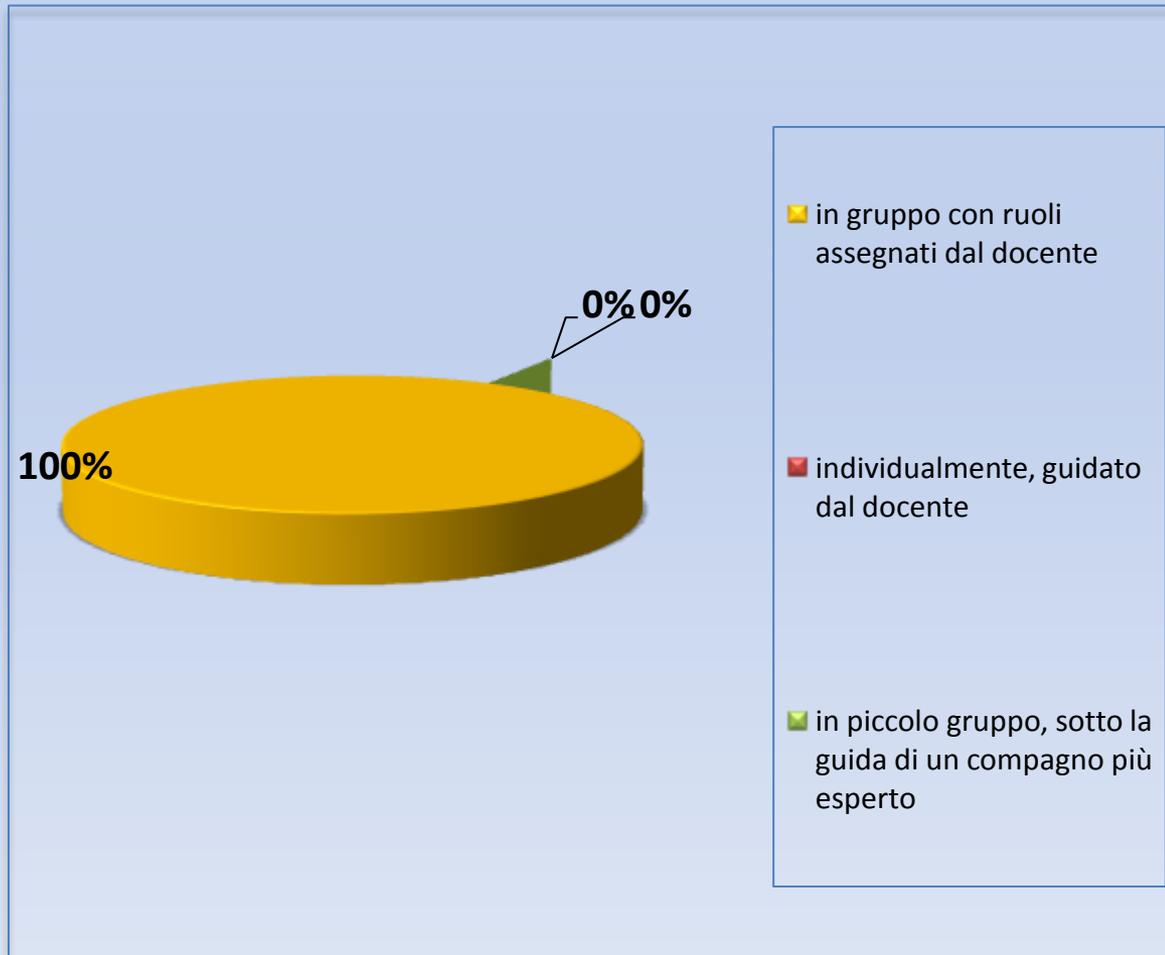
**Il 69% dei corsisti afferma che frequenta questo corso perché mira a sviluppare delle competenze spendibili nella vita, invece il 31% vuole approfondire le sue conoscenze. Dalla disamina dell'item riguardante in che modo la frequenza delle attività del corso possa aiutarli, si evince, però, una contraddizione con il dato precedente; infatti soltanto il 15% risponde che la frequenza del corso potrà aiutarli a conoscere una tecnica artistico-espressiva (quindi eventualmente spendibile nella futura vita lavorativa) contro l'81% che dichiara di aspettarsi un aiuto per sviluppare la propria creatività.**

# Nel frequentare questo corso ti aspetti, soprattutto, di poter:



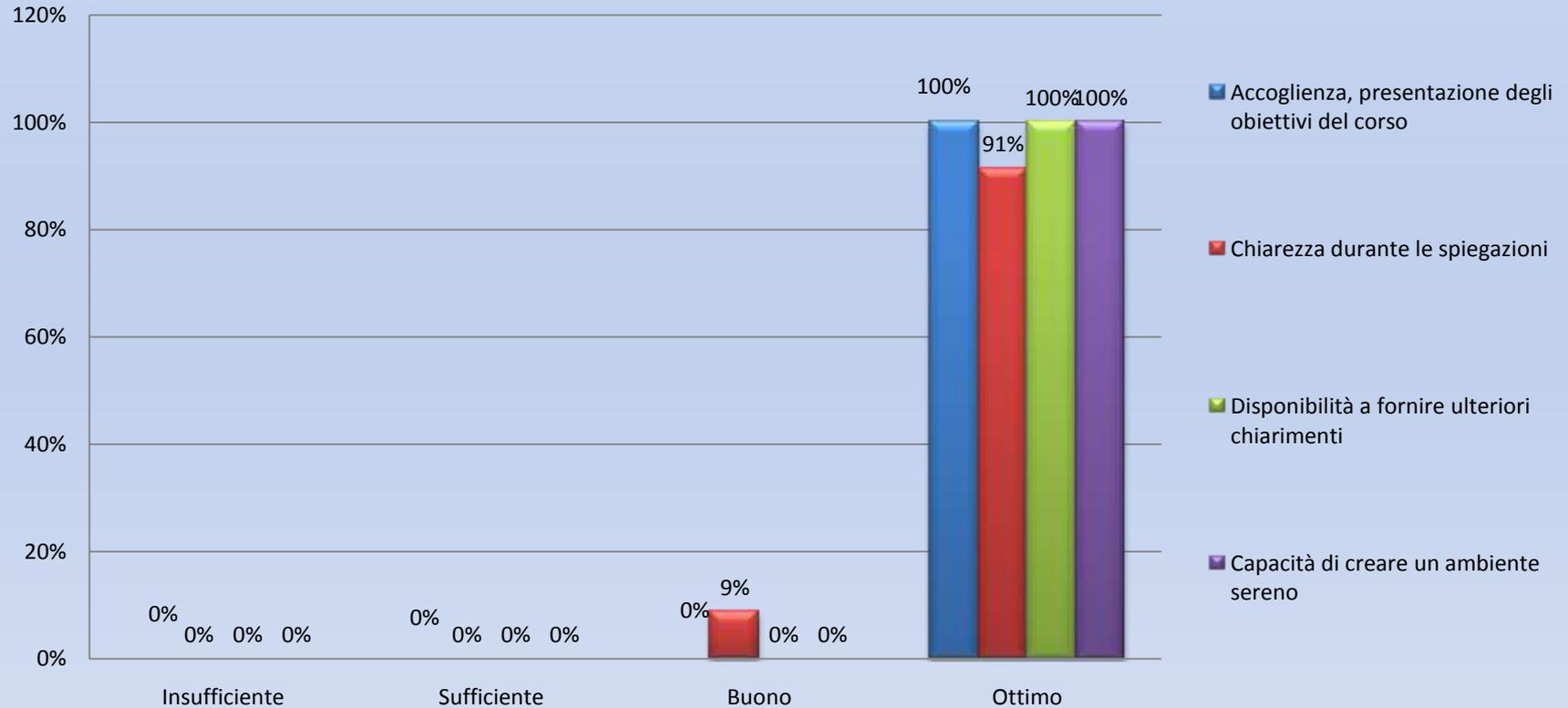
Dalle scelte effettuate dai corsisti emerge una forte esigenza di esprimere se stessi in una forma alternativa: manipolare con creatività, in compagnia per divertirsi. Infatti come si legge dal grafico il 54% si aspetta di poter esprimere se stesso creando qualcosa con le proprie mani e il 42% di trascorrere dei divertenti momenti insieme ai compagni.

# Preferiresti maggiormente che le attività didattiche si svolgessero:



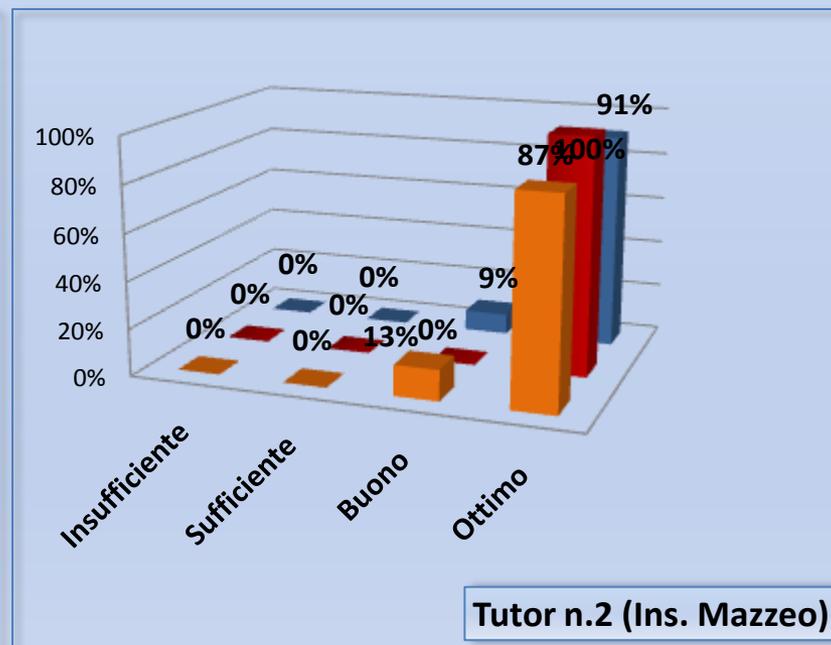
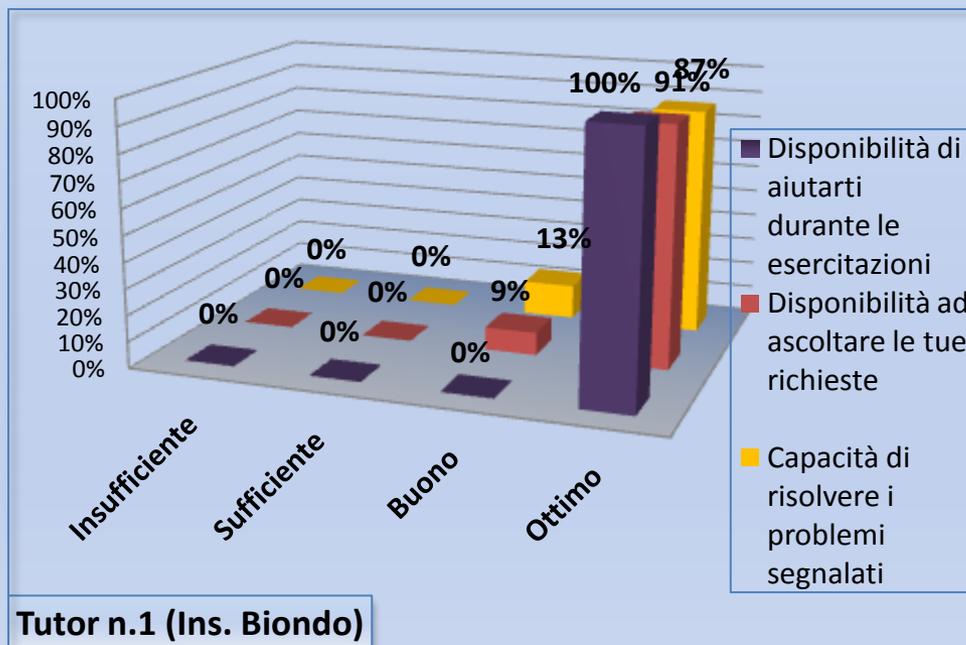
**Il dato precedente nel quale si sottolineava il desiderio di fare una esperienza divertente e in modo collettivo viene confermato da questo grafico dove in modo netto gli allievi dichiarano di voler lavorare in gruppo anche se con ruoli assegnati dal docente, forse perché consapevoli di non aver ancora acquisito una adeguata autonomia.**

## VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO



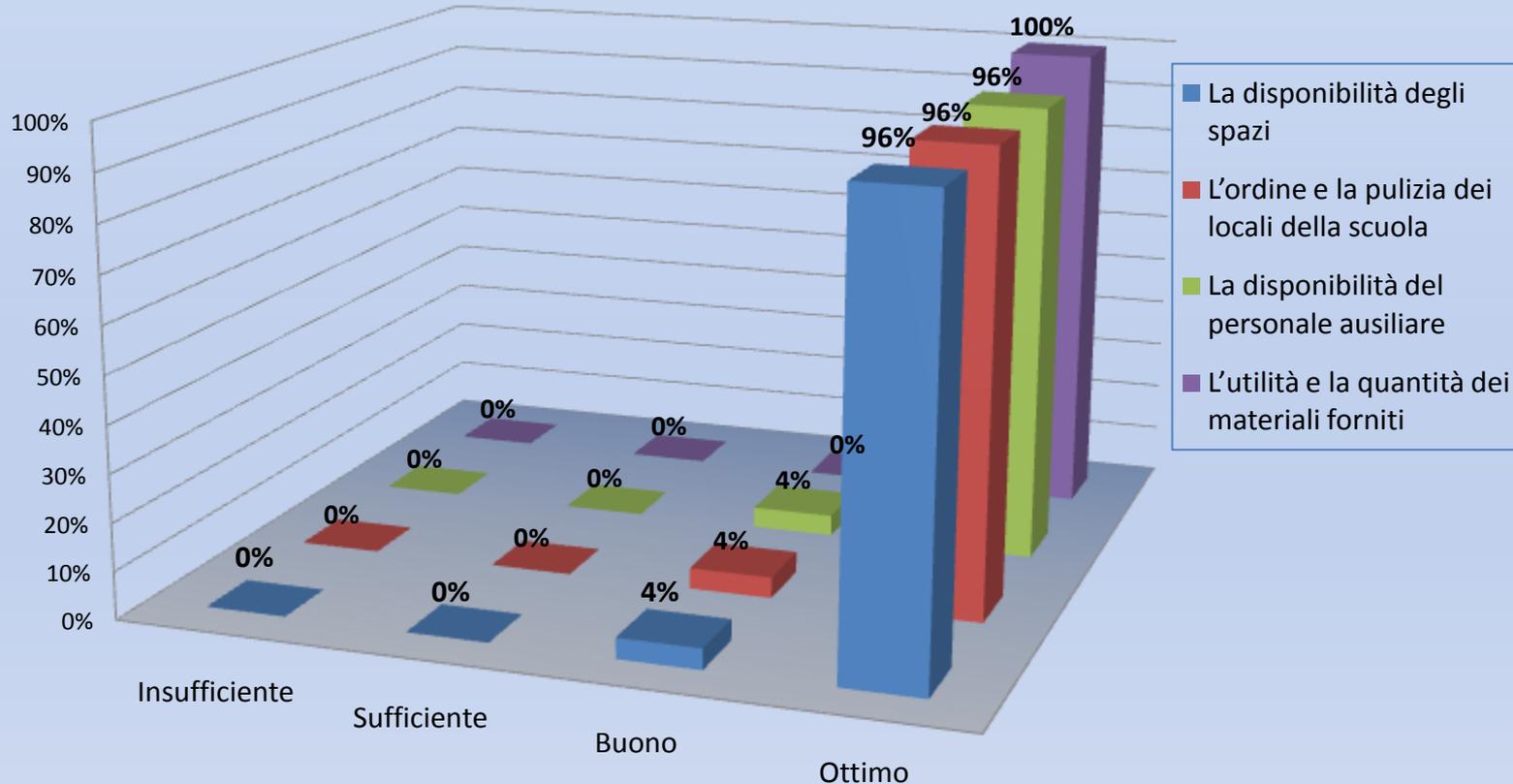
Come si desume dal grafico i piccoli corsisti promuovono con il massimo dei voti OTTIMO l'operato del docente-esperto sia dal punto di vista didattico che relazionale.

# VALUTAZIONE TUTOR



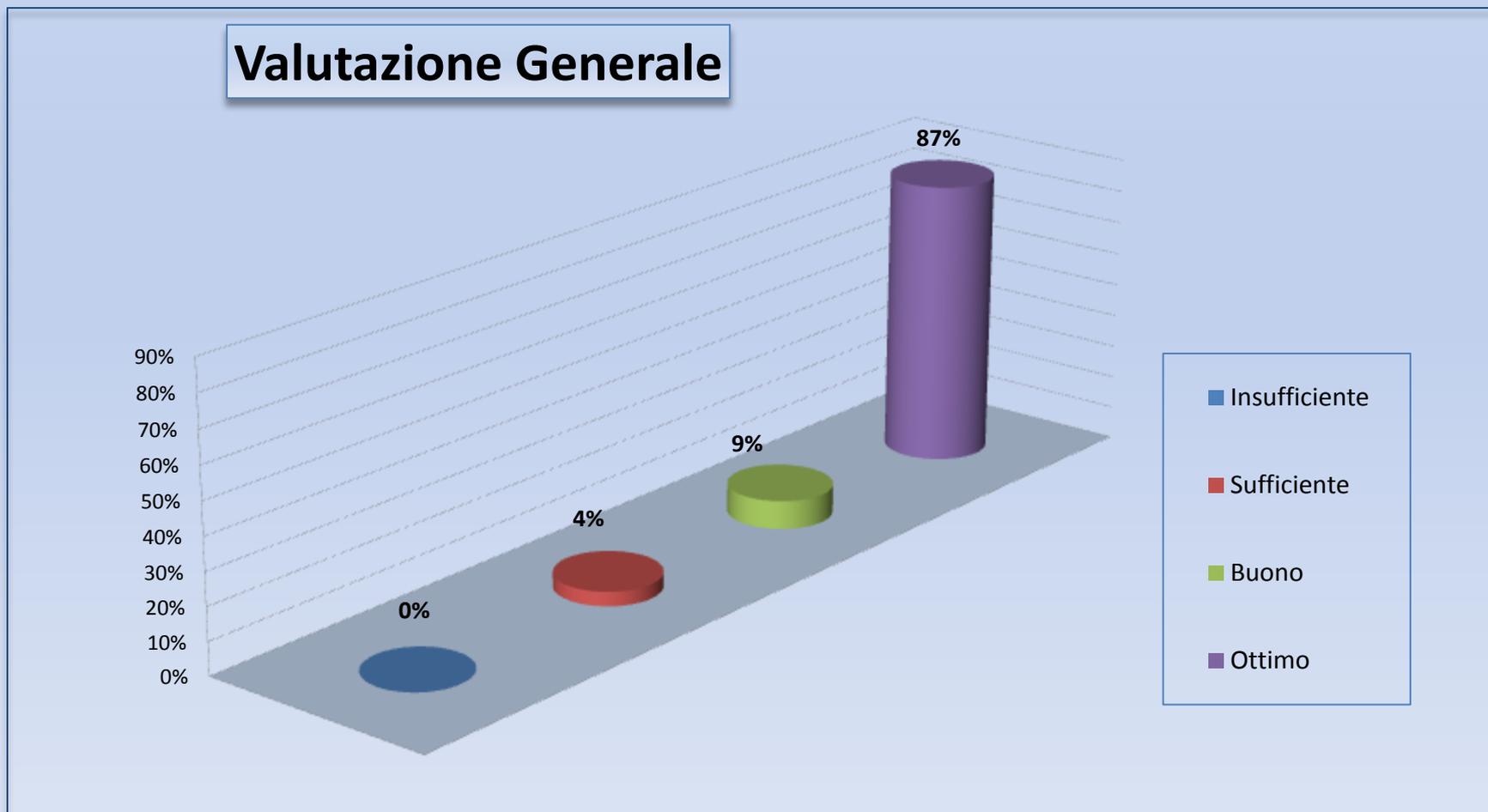
Anche per quanto concerne i docenti-tutor, i corsisti si dichiarano pienamente soddisfatti sia per la loro disponibilità ad aiutarli durante la prassi didattica che ad ascoltare le loro richieste dimostrandosi capaci di risolvere i problemi emersi.

# VALUTAZIONE ATTREZZATURE LABORATORI E MATERIALE



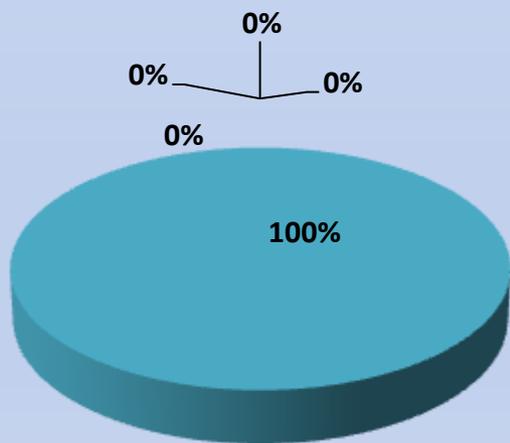
Parere pienamente positivo per l'aspetto logistico: disponibilità spazi, ordine e pulizia dei locali, disponibilità personale ausiliare e fornitura materiali.

L'87% ha giudicato, nel complesso, OTTIMO il corso frequentato, il 9% BUONO e il restante 4% SUFFICIENTE.



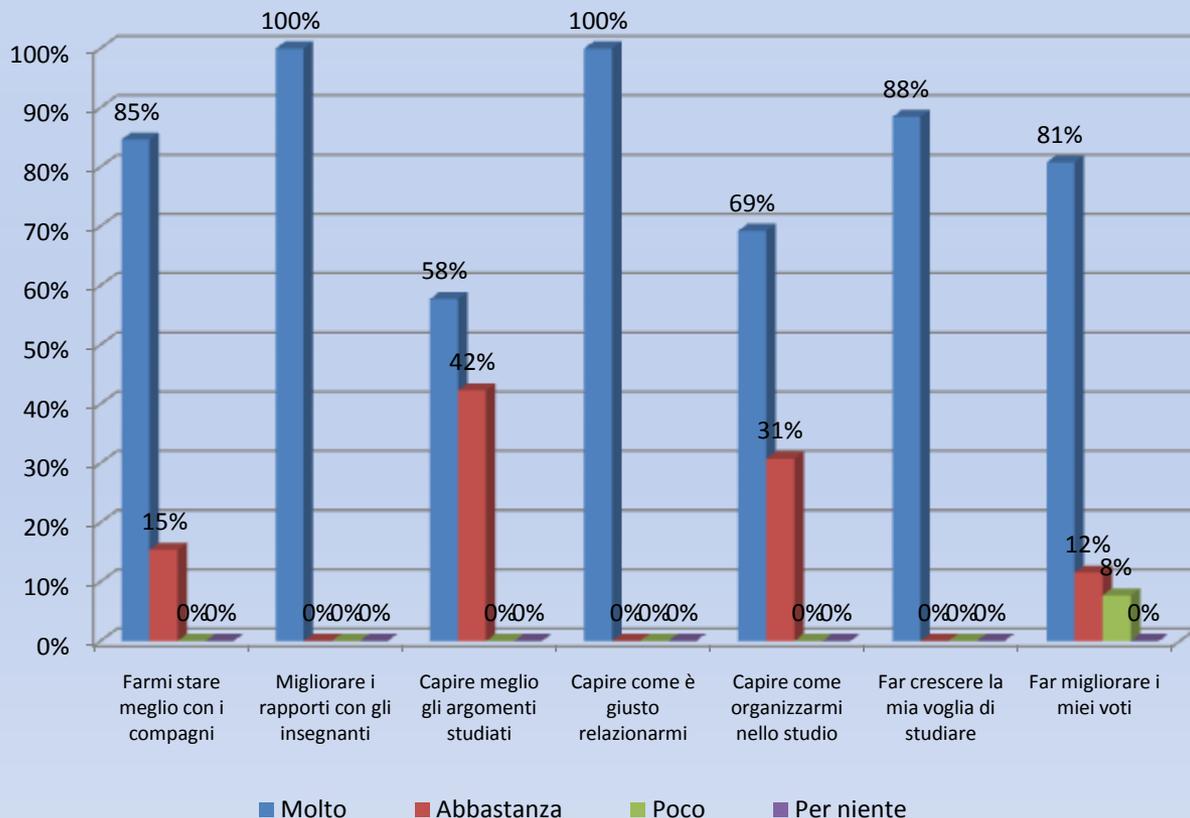
# MONITORAGGIO QUESTIONARIO FINALE

## GRADIMENTO



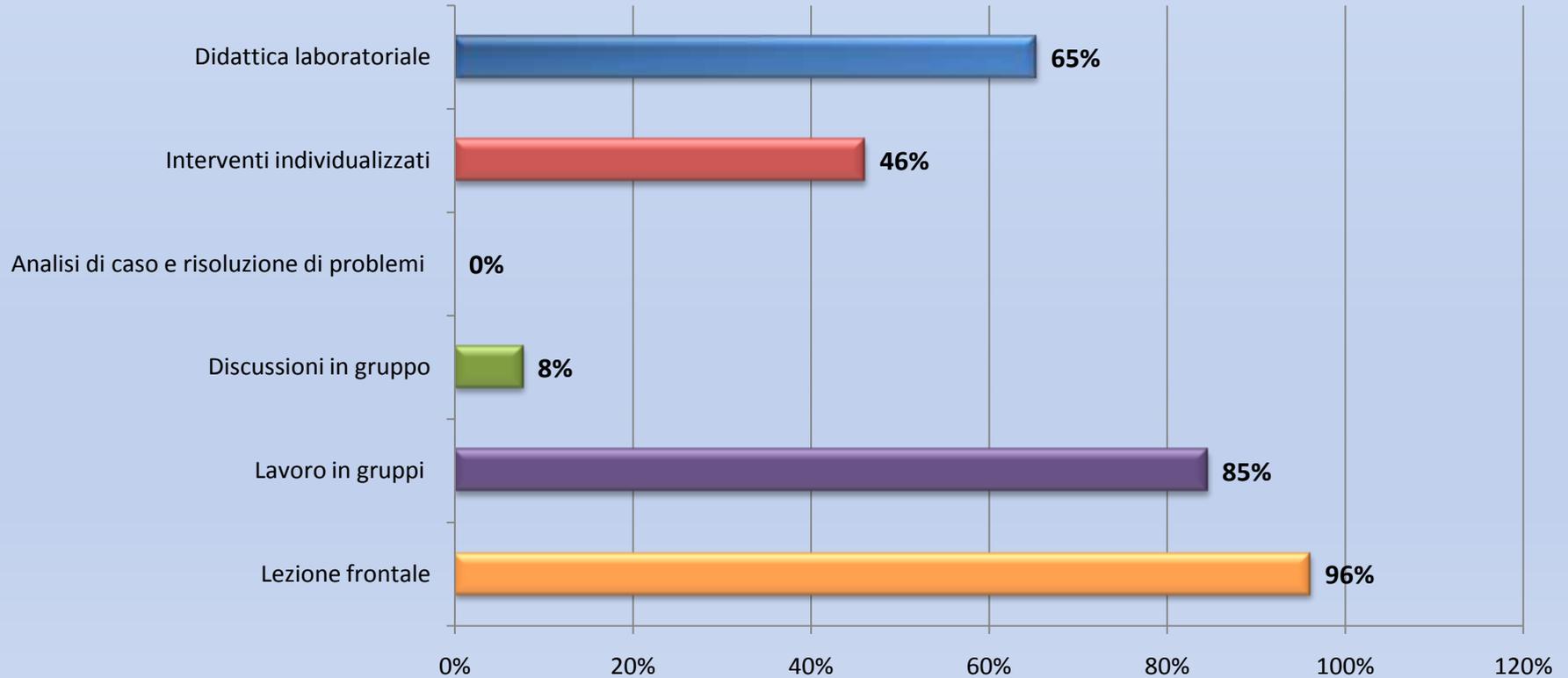
- Scarso
- Mediocre
- Sufficiente
- Buono
- Ottimo

Quanto il progetto PON che hai frequentato è stato utile a



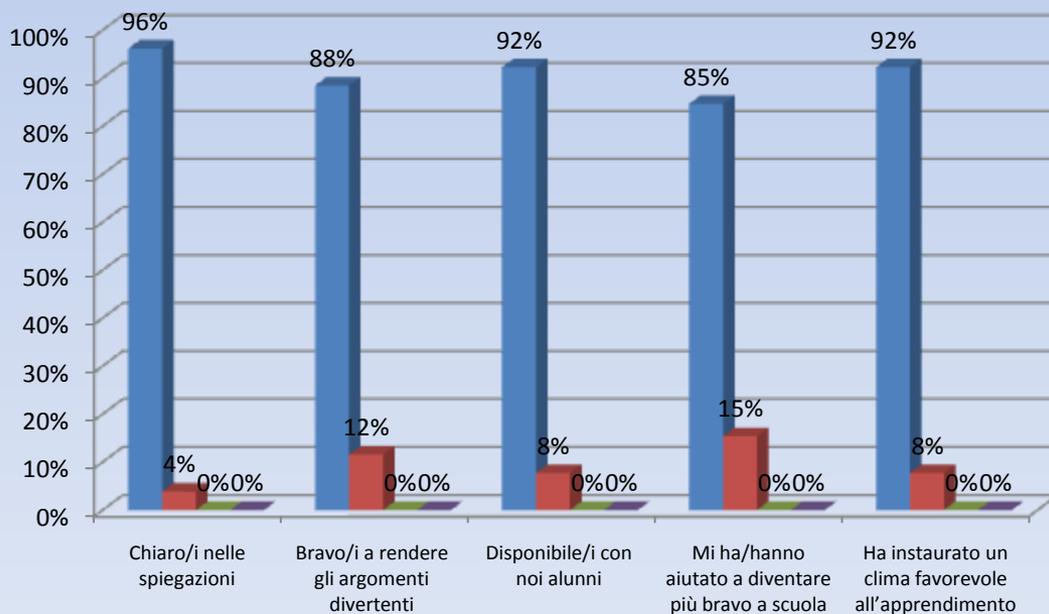
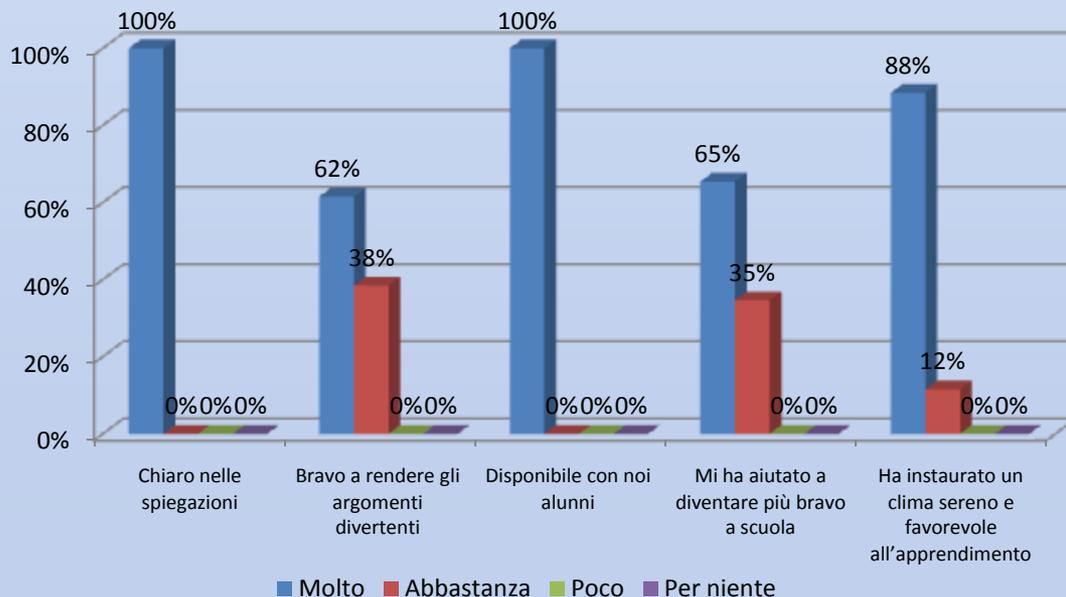
Tutti gli allievi affermano che si sono divertiti MOLTO a frequentare il corso e, come si evince dal grafico, ritengono che è stato utile, soprattutto per migliorare il rapporto con gli insegnanti, per imparare a relazionarsi in modo adeguato e per essere più motivati ad apprendere.

# APPROCCIO METODOLOGICO



Le metodologie più utilizzate, come si osserva dal grafico, sono state la lezione frontale (96%), l'apprendimento cooperativo (85%) e la didattica laboratoriale (65%).

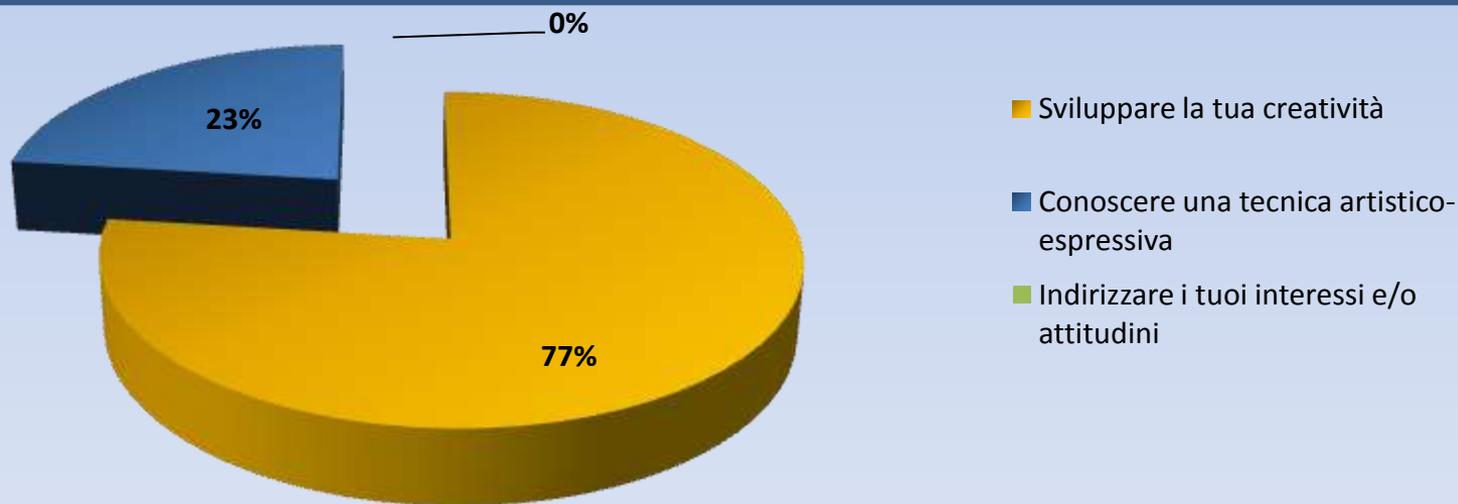
# VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO E TUTOR



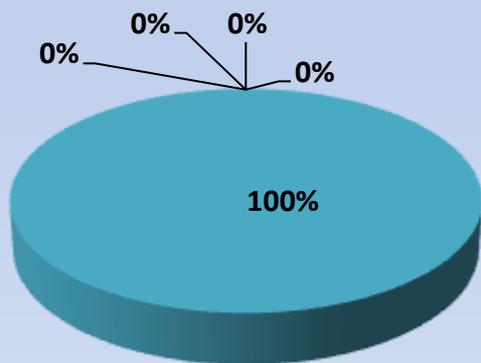
Il docente-esperto e i tutor del corso sono stati valutati, come si evince dai grafici, positivamente soprattutto per la chiarezza espositiva, la disponibilità e per la capacità di instaurare un clima sereno e favorevole all'apprendimento.

# Ritieni che la frequenza delle attività ti abbia aiutato a:

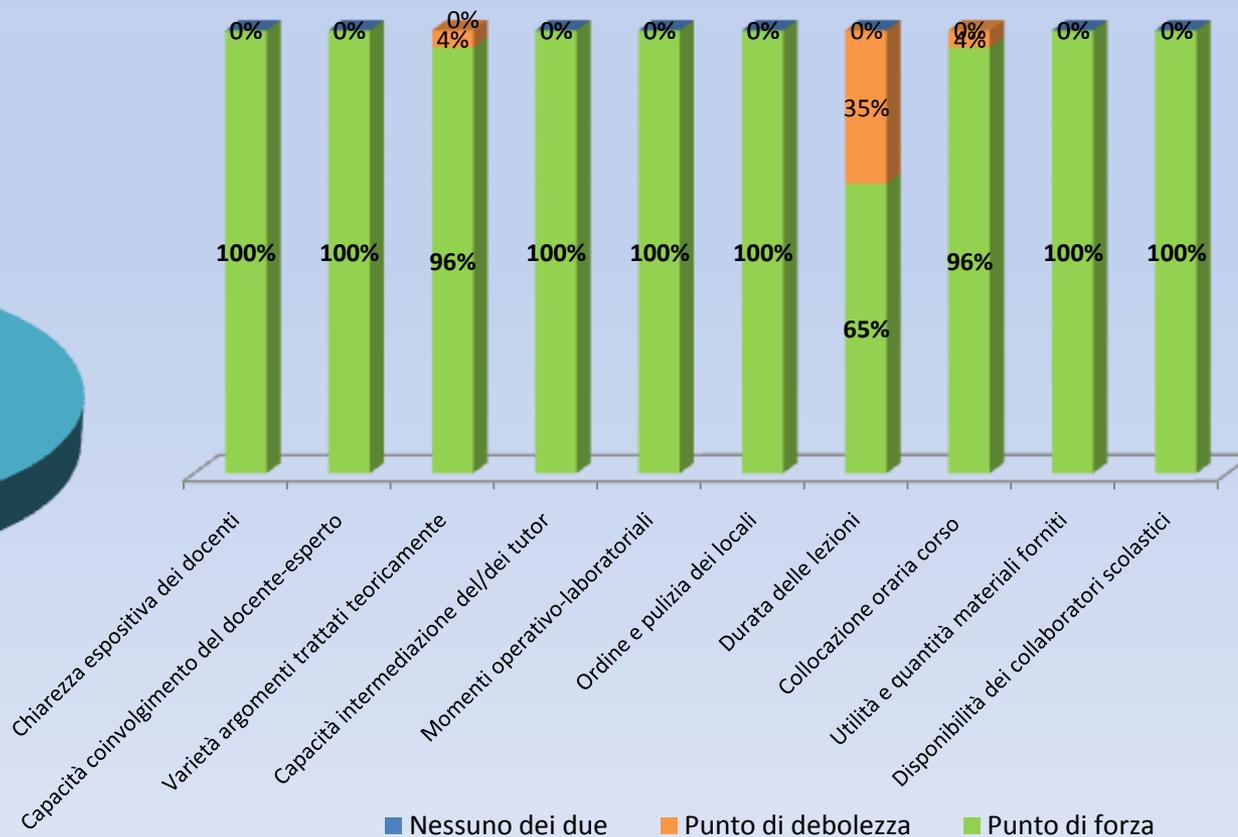
Il 77% dei corsisti dichiara che la frequenza delle attività del corso gli è servita per sviluppare la creatività, il 23% per conoscere una tecnica artistico-espressiva.



Nel complesso i corsisti evidenziano più punti di forza che di debolezza. Si evidenzia, come punto di debolezza, la durata delle lezioni e una piccola percentuale (4%) indica come punto di debolezza anche la collocazione oraria del corso. La valutazione complessiva è comunque Ottima.



- Scarso
- Mediocre
- Sufficiente
- Buono
- Ottimo





Unione Europea

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la Programmazione  
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV  
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei  
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

**COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)**

**2° ISTITUTO COMPRENSIVO “FOSCOLO”  
PIAZZA S. ANTONINO - BARCELLONA P.G. (ME)  
Tel. 090/9702519 - fax 090/97032331 - email: meic82500c@istruzione.it  
www.icfoscolo.it – PEC:meic82500c@ecert.it**

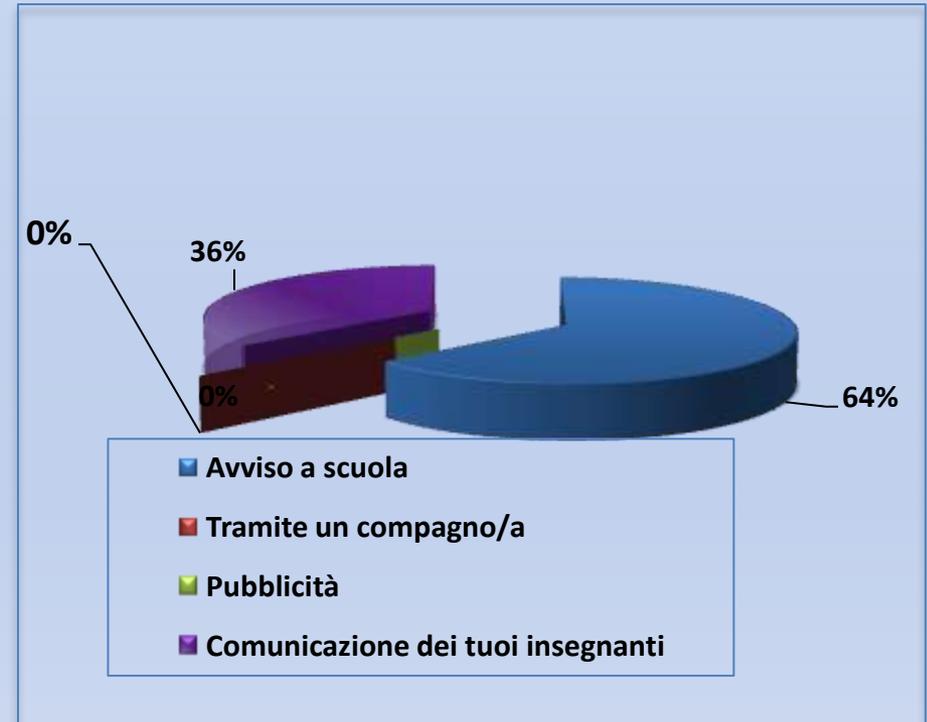
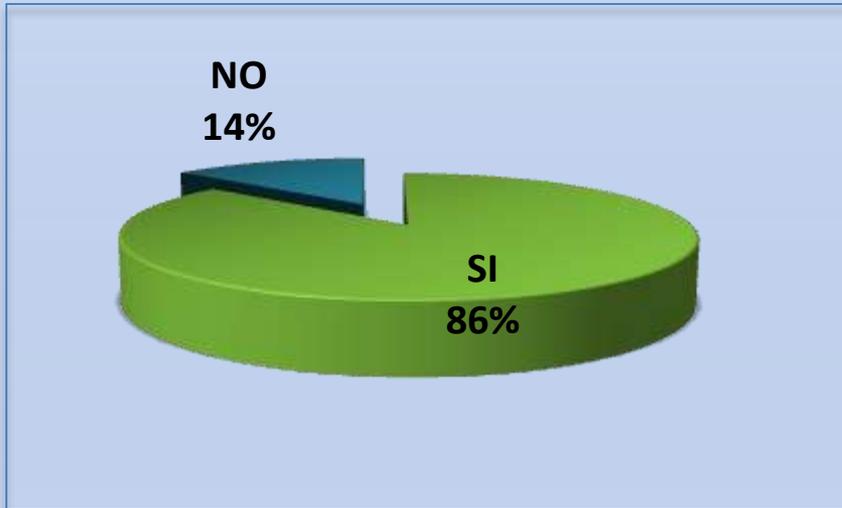
***Con l'Europa, investiamo nel vostro futuro***

**PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE 2007-2013  
“COMPETENZE PER LO SVILUPPO”  
FONDO SOCIALE EUROPEO  
2007 – IT 05 1 PO 007  
OBIETTIVO C 1.**

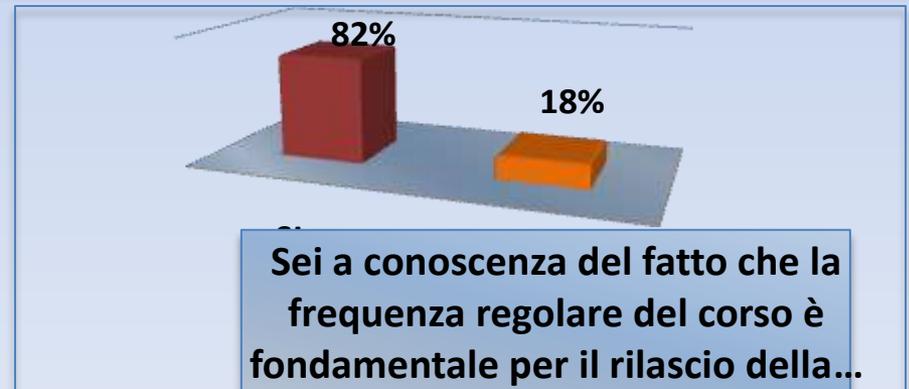
**Migliorare i livelli di conoscenza e competenza dei giovani.  
(cod. C-1-FSE-2010-1595)**

**TITOLO DEL MODULO:  
“CON UN TOCCO DI MOUSE”(SENIOR)”  
MONITORAGGIO QUESTIONARIO INIZIALE**

Come sei venuto a conoscenza del corso che stai frequentando?  
Sei stato/a dettagliatamente informato/a sul corso che frequenti?



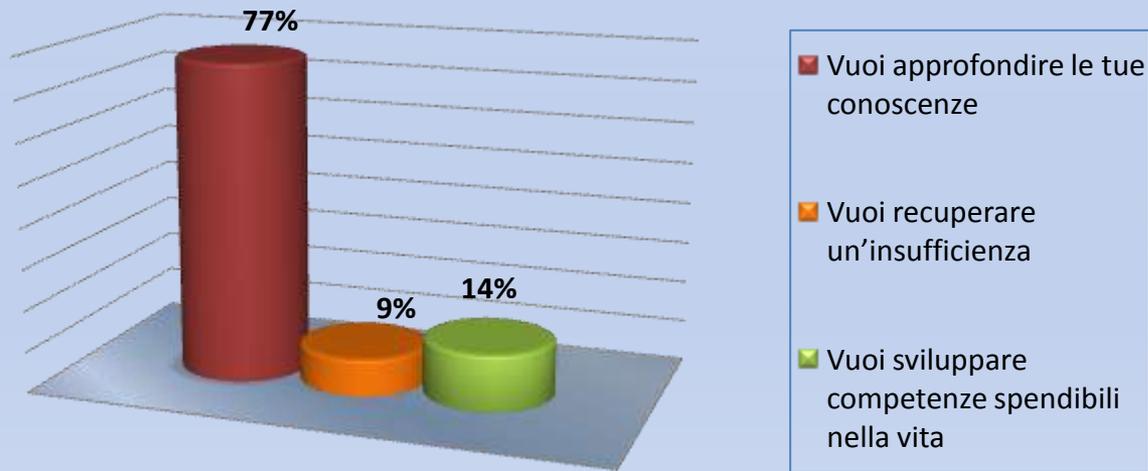
Come si desume dal grafico il 64% dei corsisti ha ricevuto comunicazione inerenti il corso da gli insegnanti. L'86% è stato dettagliatamente informato e l'82% è a conoscenza del fatto che la frequenza del corso è fondamentale per il rilascio della certificazione, soltanto il 18% ha risposto negativamente.



Sei a conoscenza del fatto che la frequenza regolare del corso è fondamentale per il rilascio della...

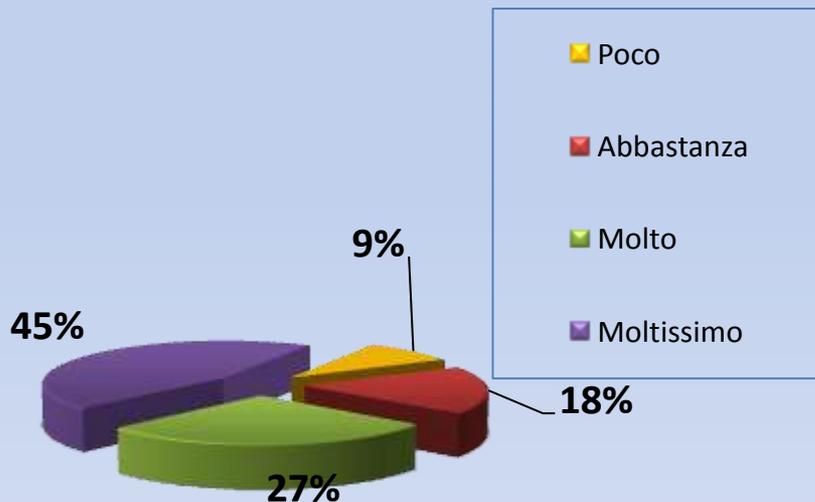
# Aspetto motivazionale

## Frequenti questo corso perché:



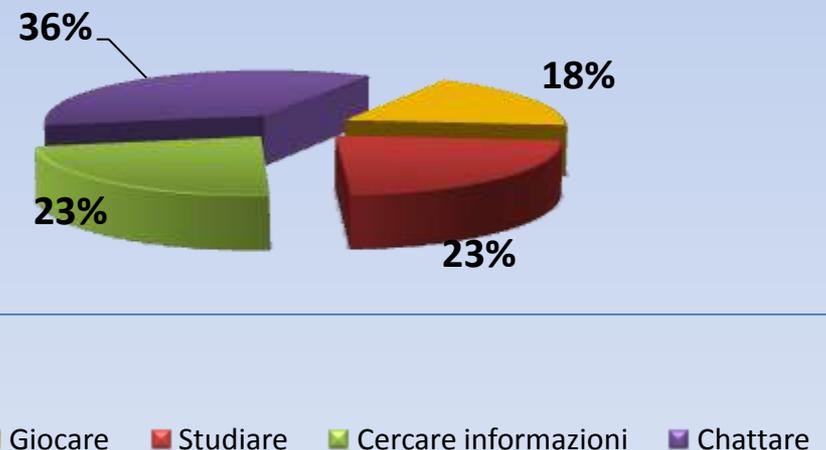
**Il 77% dei corsisti dichiara di aver scelto di frequentare questo corso poiché vuole approfondire le sue conoscenze, il 14% mira a sviluppare delle competenze informatiche spendibili nella vita e solo il 9% per recuperare un'insufficienza.**

Come si evince dal grafico gli allievi usualmente adoperano il computer per chattare (36%) , un 46% equamente diviso per cercare informazioni e studiare; Solo una piccola percentuale 18% usufruisce del PC per giocare solamente. La maggior parte dei corsisti rispondono che la frequenza del corso sarà utile per migliorare il loro rendimento scolastico difatti il 45% ha scelto l'opzione *Moltissimo*, il 27% *Molto*.

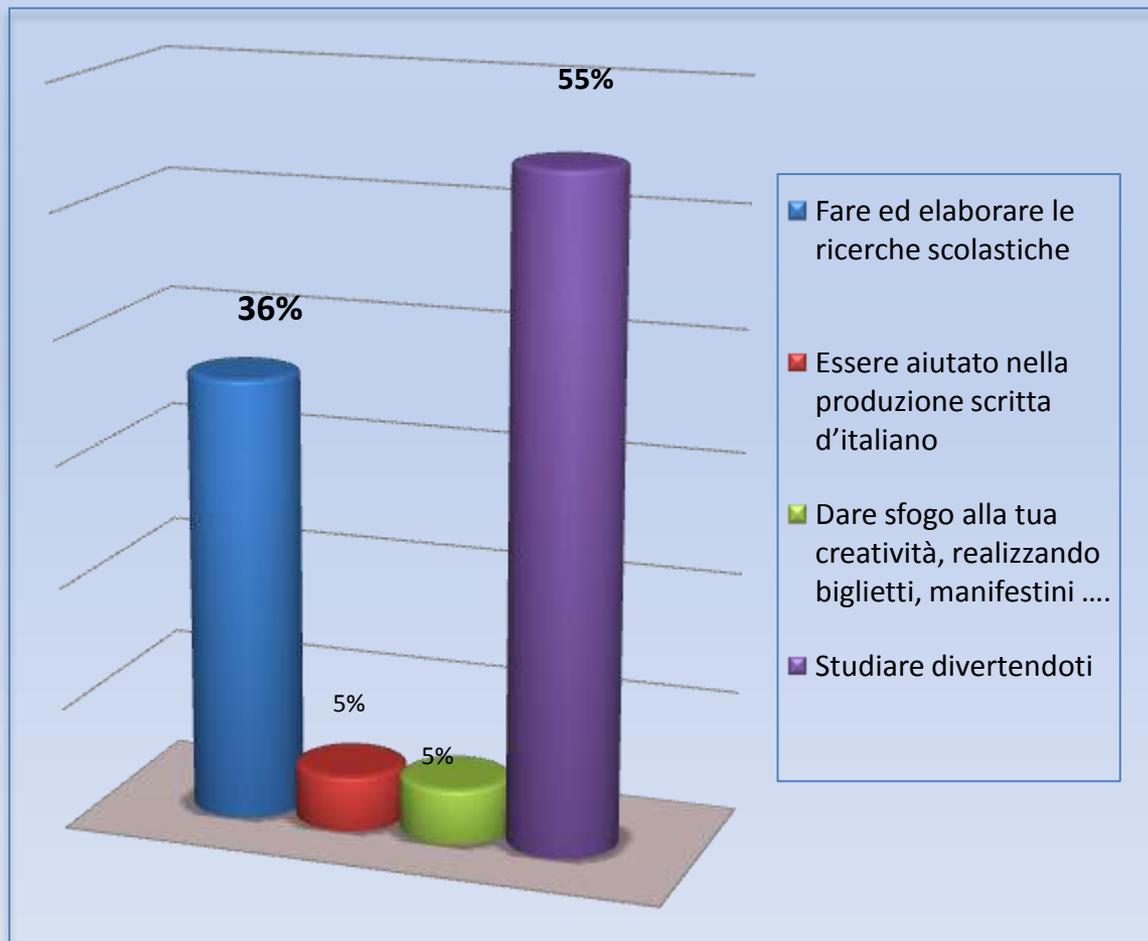


**Pensi che frequentare questo corso di alfabetizzazione informatica ti sarà utile per il tuo rendimento scolastico?**

**Normalmente utilizzi il computer per:**

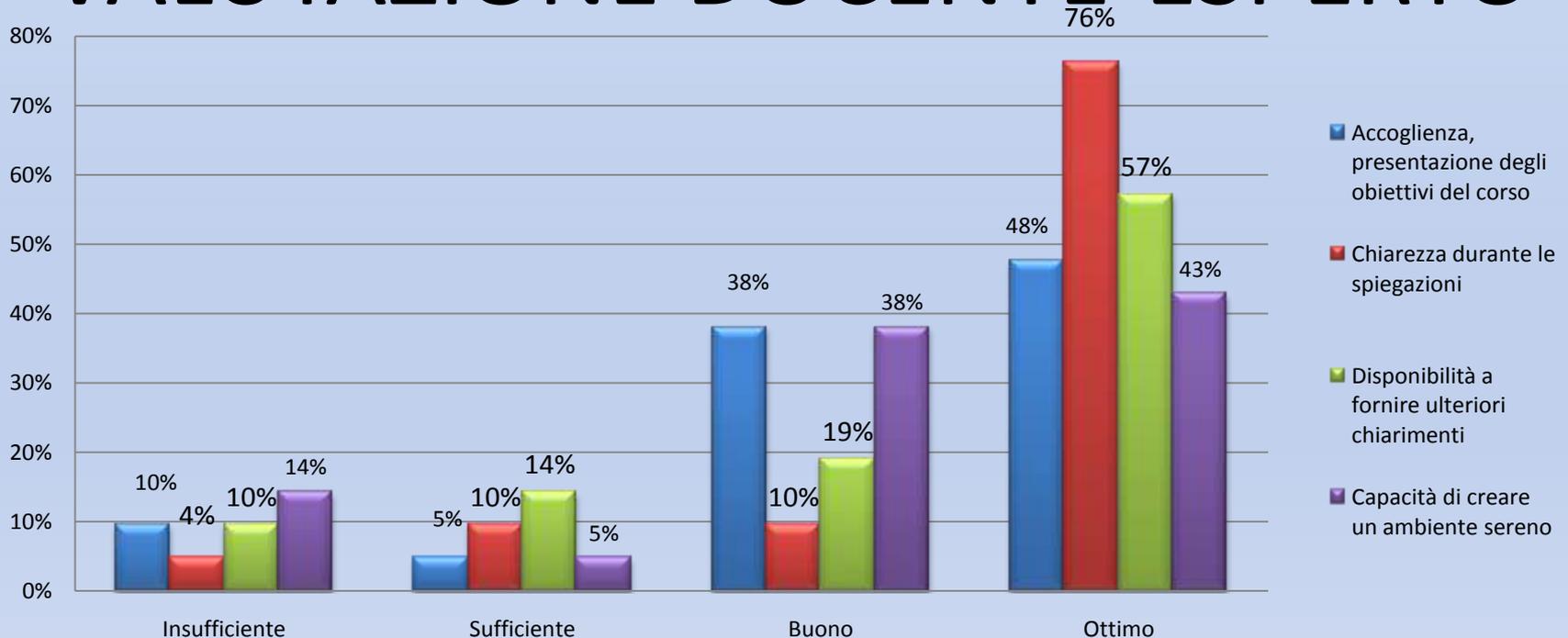


# Nel frequentare questo corso ti aspetti, soprattutto, di poter:



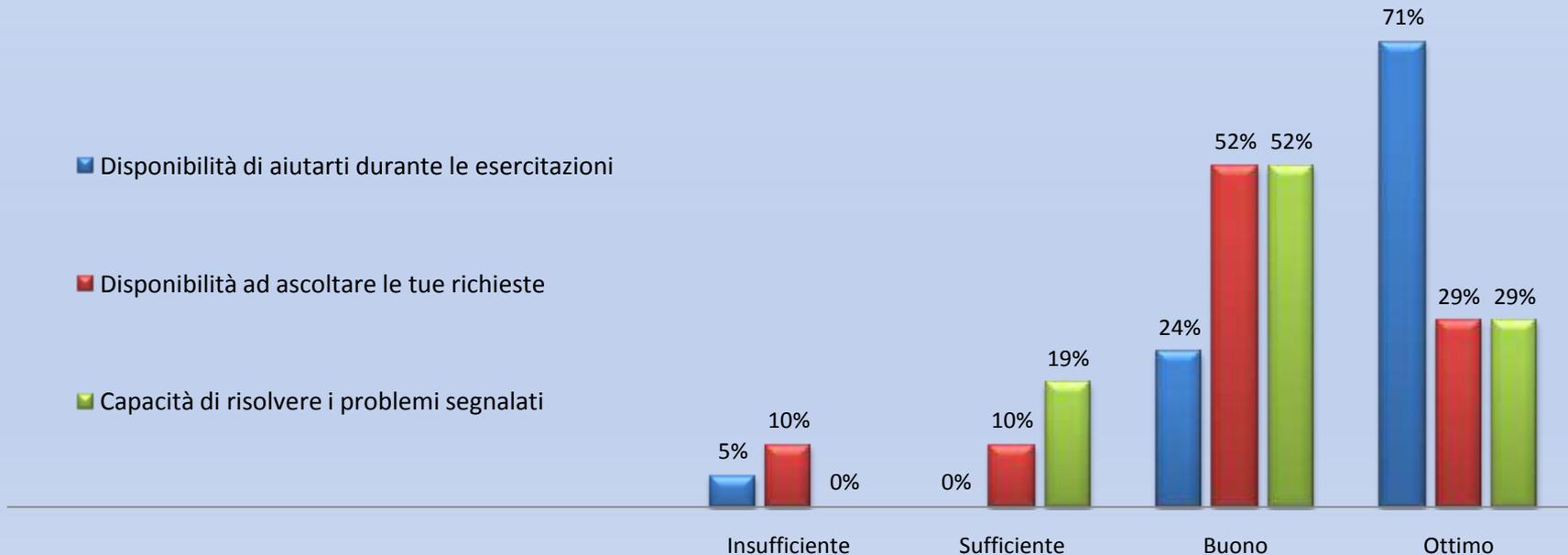
Da questo grafico emerge che quasi tutti i corsisti sono consapevoli della valenza didattica del supporto informatico, poiché dichiarano che si aspettano di acquisire delle competenze che permetteranno loro di studiare in modo più piacevole (55%), di elaborare delle ricerche scolastiche (36%) e, anche se una piccola percentuale (5%), di usufruire del Pc per migliorare la produzione scritta.

## VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO



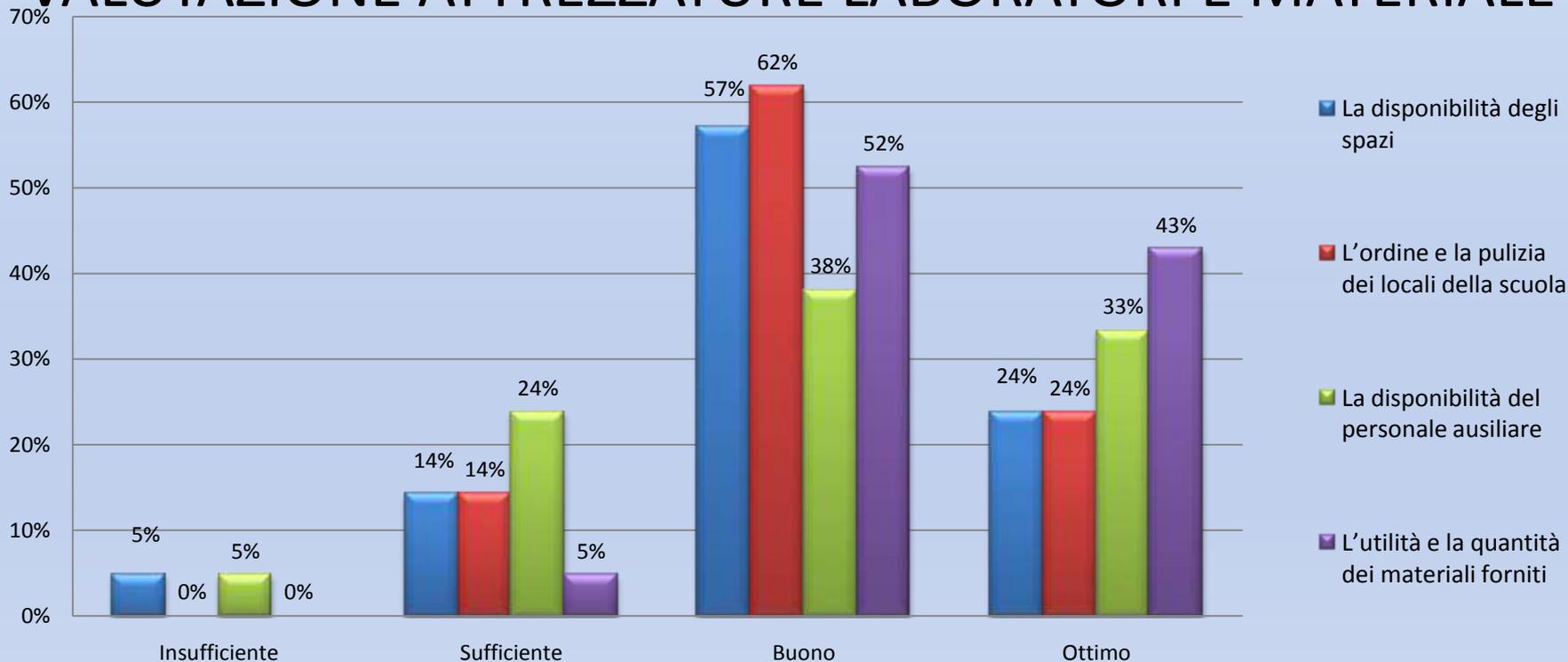
Dalla lettura del grafico si denota che i corsisti mostrano un disaccordo nella valutazione tranne per l'aspetto inerente la chiarezza espositiva del docente-esperto poiché la maggioranza esprime un parere positivo (76% OTTIMO, 10% BUONO, 10% SUFFICIENTE). I punti di debolezza che sembrano emergere investono l'aspetto relazionale difatti il 14% valuta insufficiente la capacità di creare un ambiente sereno e il 10% la capacità di mettere in atto strategie d'accoglienza.

# VALUTAZIONE TUTOR



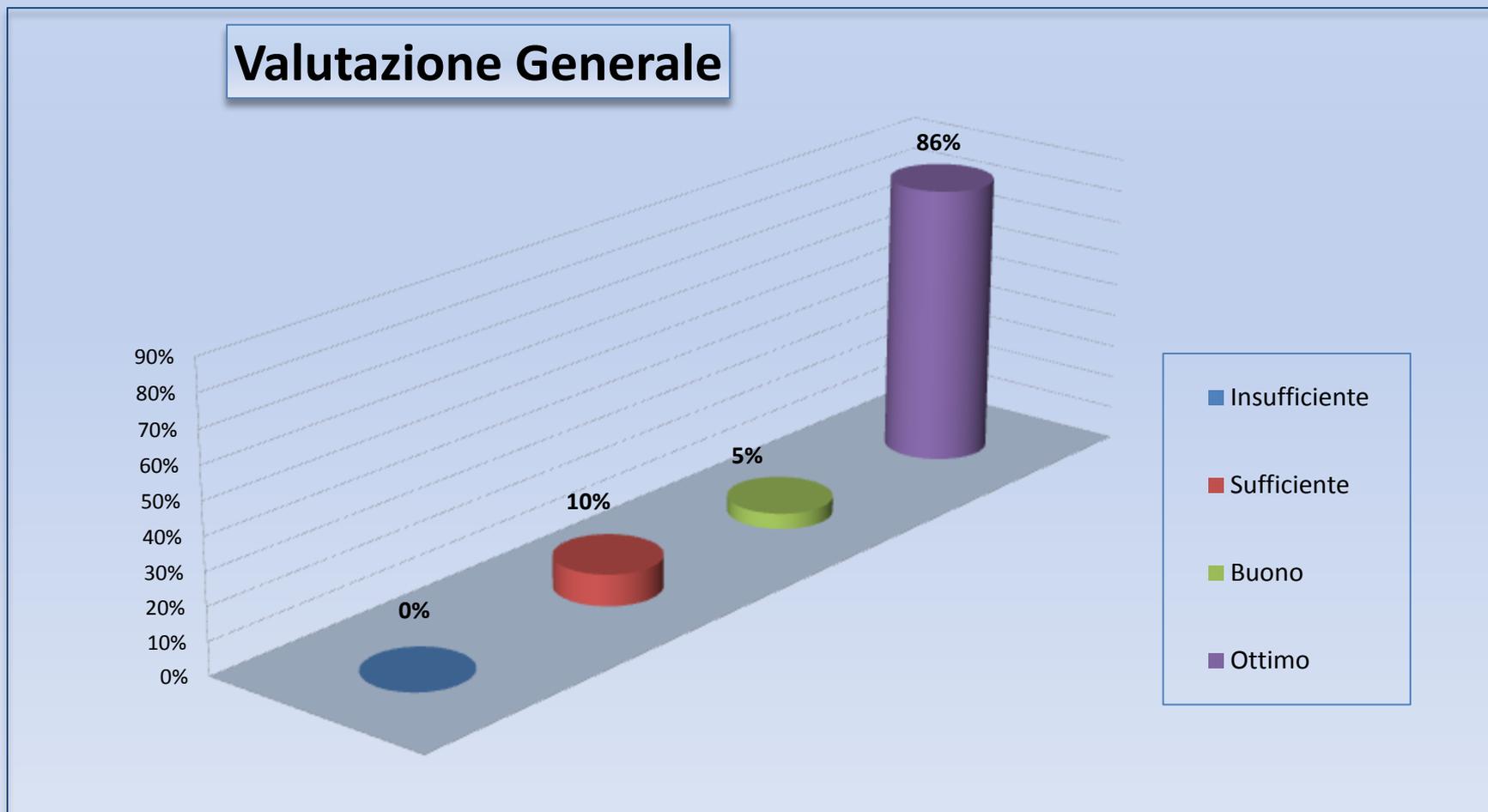
IL 71% dei corsisti definisce OTTIMA la disponibilità ad aiutare durante le esercitazioni, BUONA il 24% e solo il 5% NON SUFFICIENTE; leggermente inferiore viene valutata la capacità di ascoltare le richieste difatti il 52% sceglie l'opzione BUONO, il 29% OTTIMO, il 10% SUFFICIENTE e il restante 10% INSUFFICIENTE. Positivo invece è il parere riguardo la capacità di risolvere i problemi segnalati.

# VALUTAZIONE ATTREZZATURE LABORATORI E MATERIALE



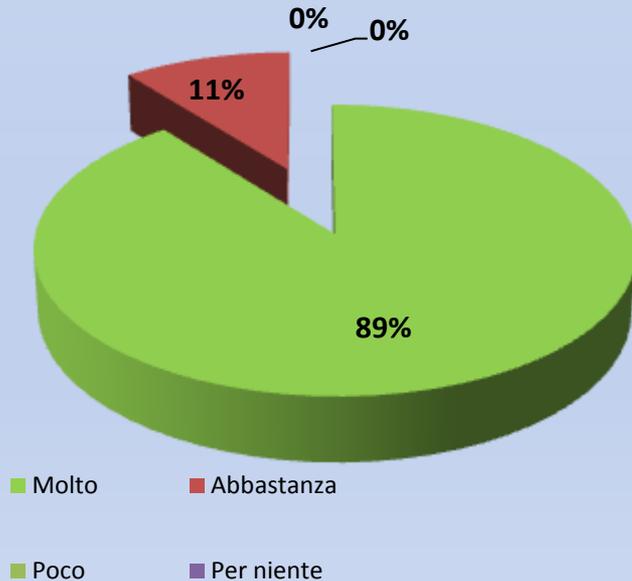
Come si evince dal grafico la valutazione generale per quanto concerne la disponibilità degli spazi, del personale ATA, l'ordine e la pulizia dei locali e la fruizione dei materiali si attesta nella fascia BUONO. Vi sono delle INSUFFICIENZE non rilevanti (5%) che riguardano la disponibilità del personale ATA e degli spazi.

Nonostante abbiano rilevato alcune manchevolezze, i corsisti mostrano di essere complessivamente soddisfatti, difatti l'86% valuta OTTIMO l'andamento del corso, il 5% BUONO e il 10% SUFFICIENTE.

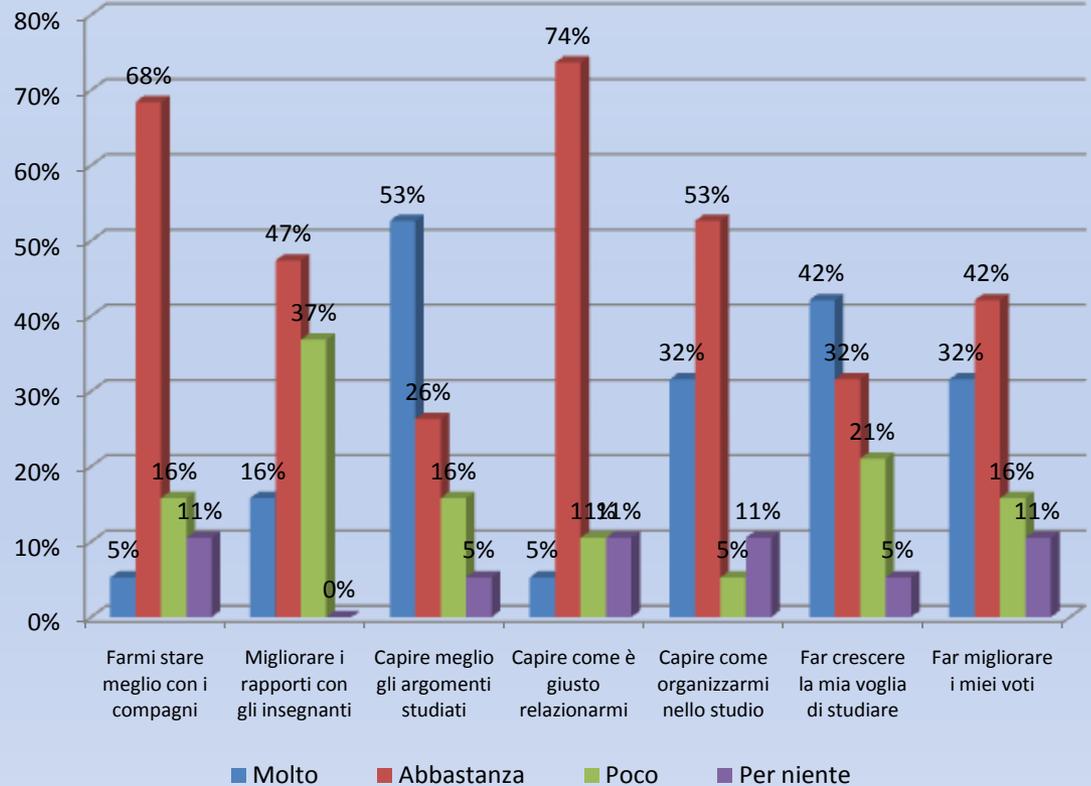


# MONITORAGGIO QUESTIONARIO FINALE

## GRADIMENTO



## Quanto il progetto PON che hai frequentato è stato utile a

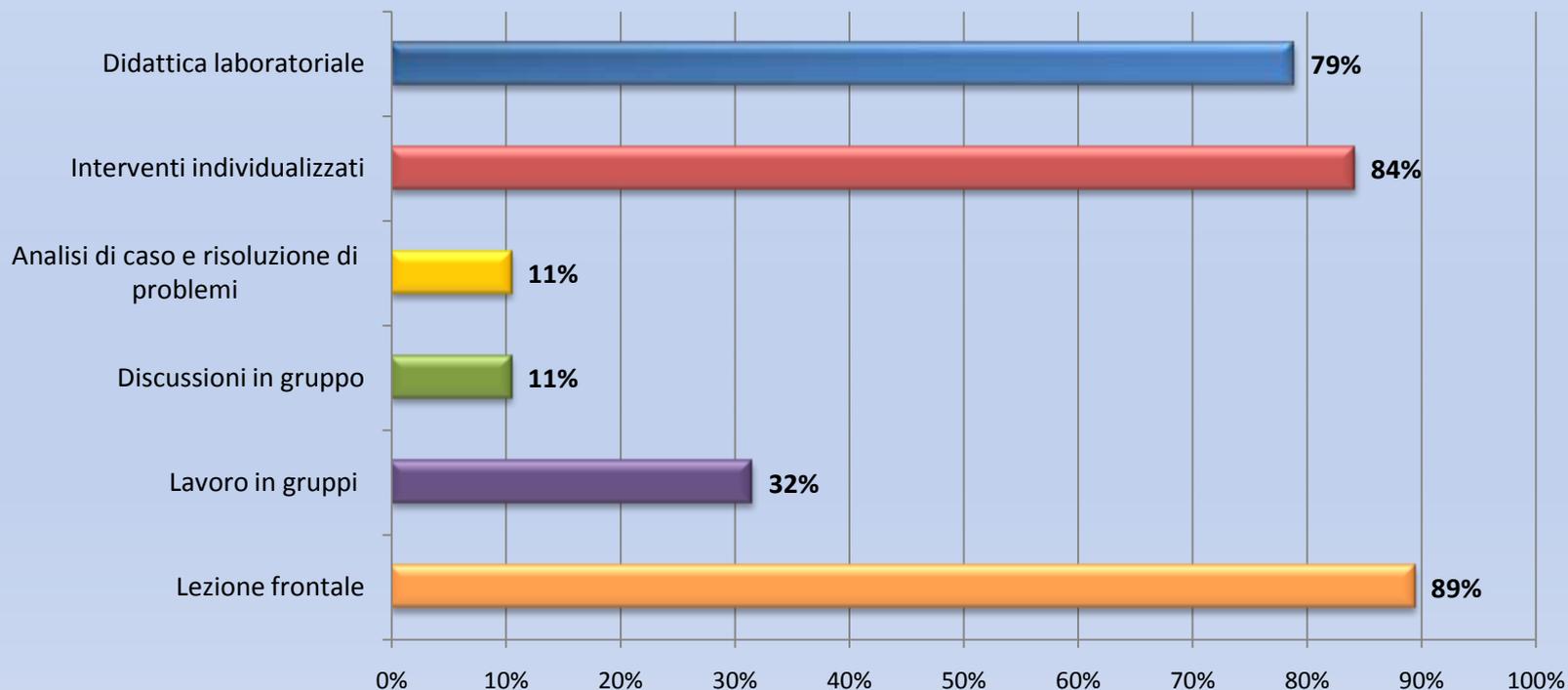


L'89% è molto soddisfatto del corso, l'11% abbastanza. Come si legge nel grafico la maggior parte dei corsisti afferma che frequentare il corso è stato utile soprattutto per migliorare il rapporto con i compagni, per comprendere meglio gli argomenti di studio, per migliorare le capacità relazionali, per migliorare il metodo di studio e quindi i voti, per la motivazione.

a cura della prof.ssa Grazia Maria Taormina

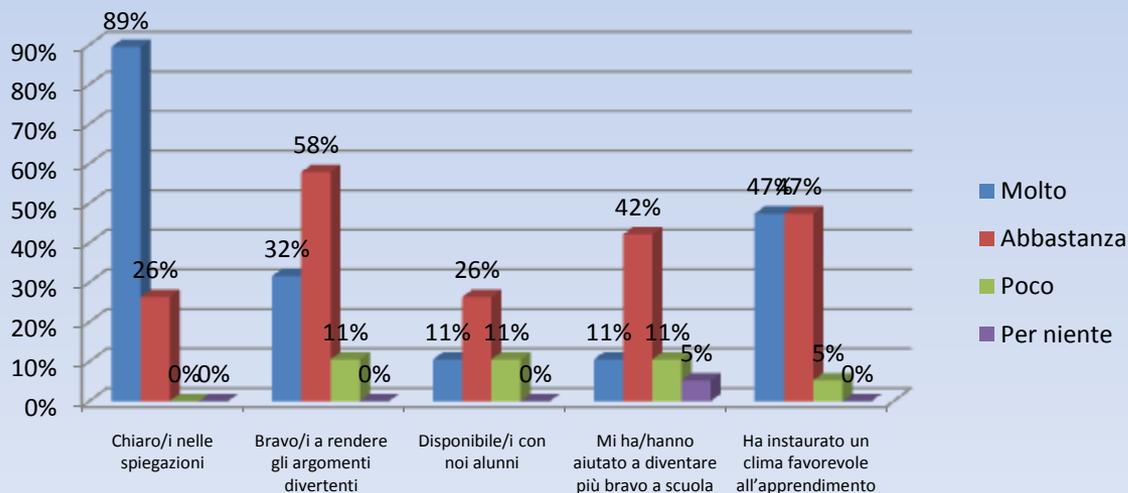
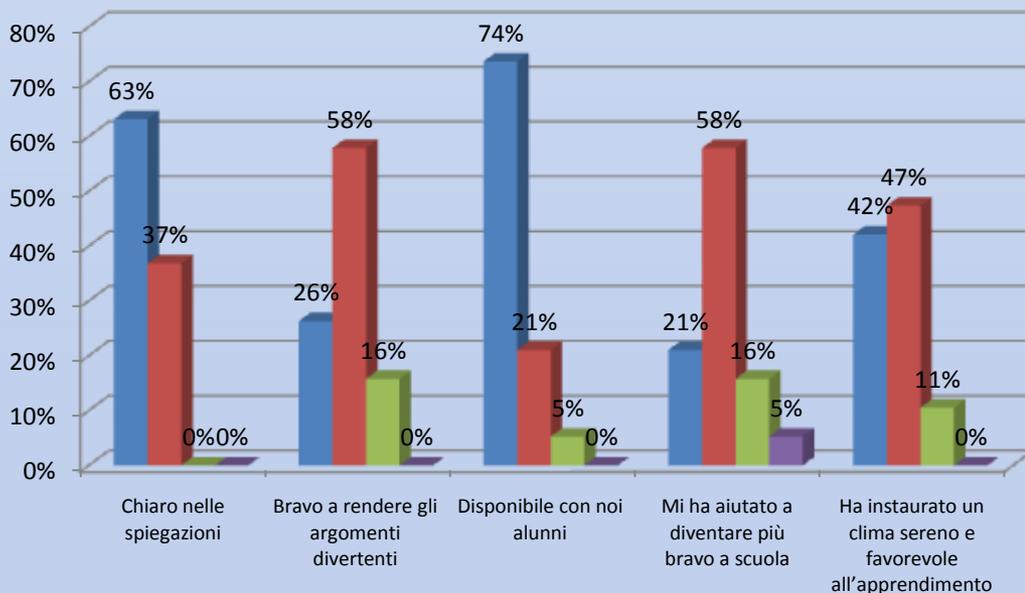
Referente alla Valutazione Interna ed Esterna del Piano Integrato

# APPROCCIO METODOLOGICO



Le metodologie più utilizzate, come si osserva dal grafico sono state la lezione frontale, la didattica laboratoriale e gli interventi individualizzati. In particolare si evidenzia che l'84% dei corsisti dichiara di avere usufruito di tale metodologia.

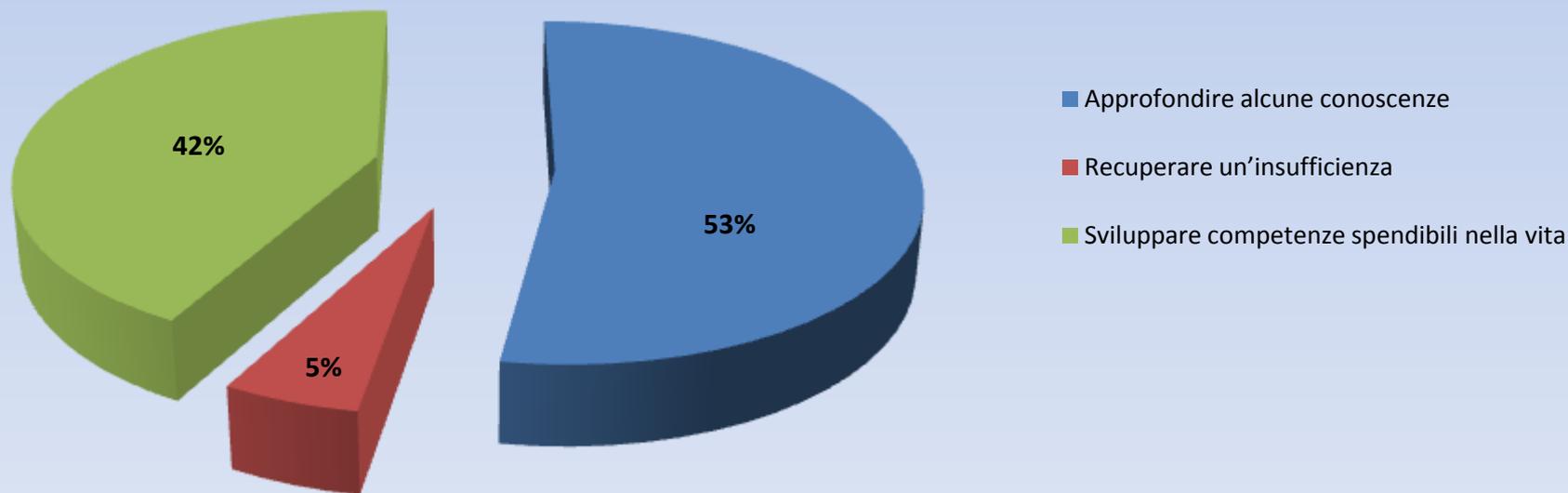
# VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO E TUTOR



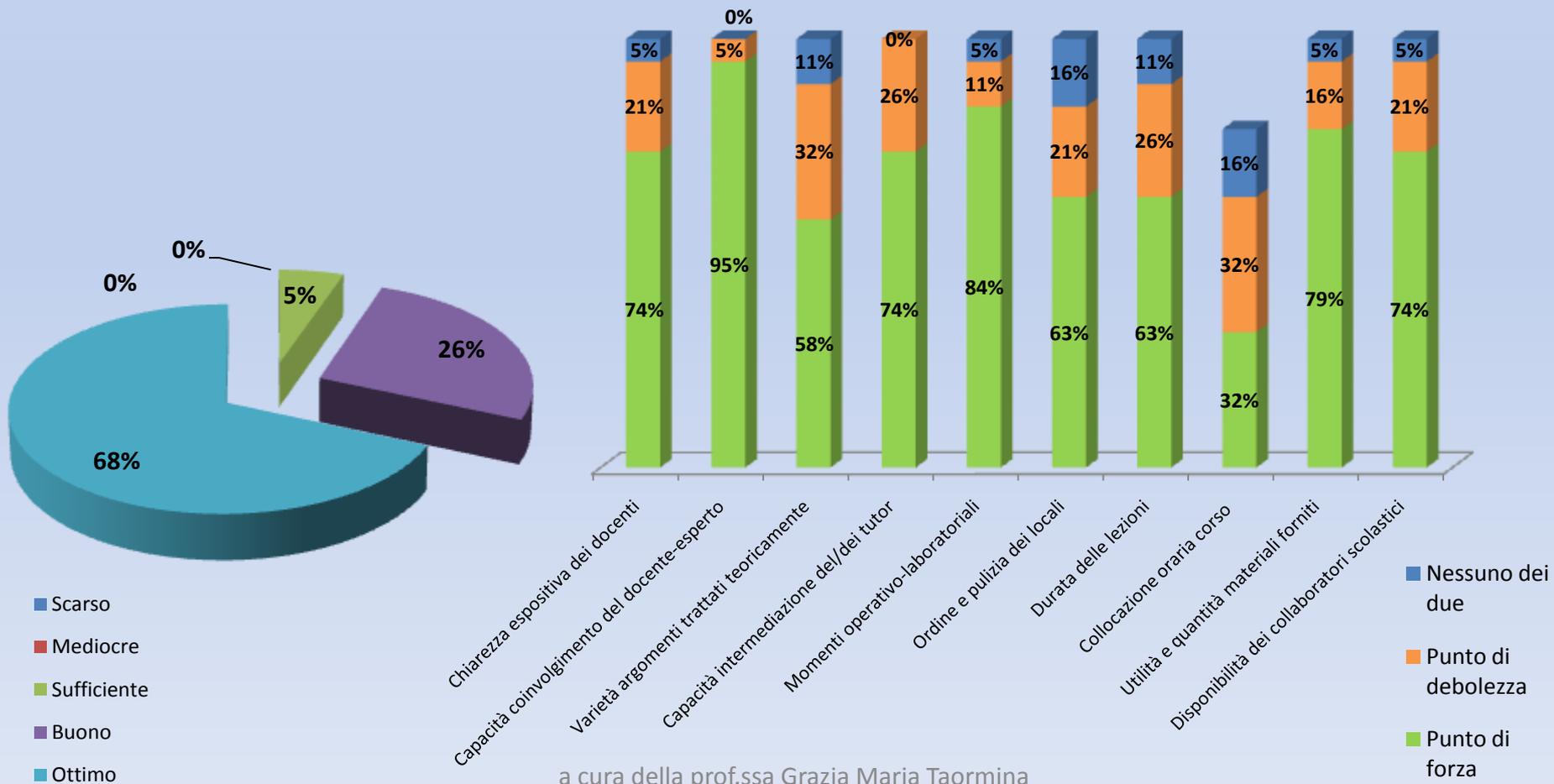
Il docente-esperto e il tutor del corso sono stati valutati, come si evince dai grafici, positivamente soprattutto per la chiarezza espositiva, la disponibilità e per la capacità di instaurare un clima sereno e favorevole all'apprendimento.

# Ritieni che la frequenza delle attività ti abbia aiutato a:

Il 53% dei corsisti dichiara che la frequenza delle attività del corso è servita per approfondire alcune conoscenze, il 42% per sviluppare competenze spendibili nella vita e solo il 5% per recuperare un'insufficienza.



Nel complesso i corsisti evidenziano più punti di forza che di debolezza. In particolare il 95% indica come punto di forza la capacità di coinvolgimento del docente-esperto e il 32% come punto di debolezza indicano la varietà degli argomenti trattati e la collocazione oraria del corso. Il corso viene valutato Ottimo dal 68% degli allievi, Buono dal 26% e Sufficiente dal 5%.





Unione Europea

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la Programmazione  
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV  
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei  
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

**COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)**

**2° ISTITUTO COMPRENSIVO “FOSCOLO”  
PIAZZA S. ANTONINO - BARCELLONA P.G. (ME)  
Tel. 090/9702519 - fax 090/97032331 - email: meic82500c@istruzione.it  
www.icfoscolo.it – PEC:meic82500c@ecert.it**

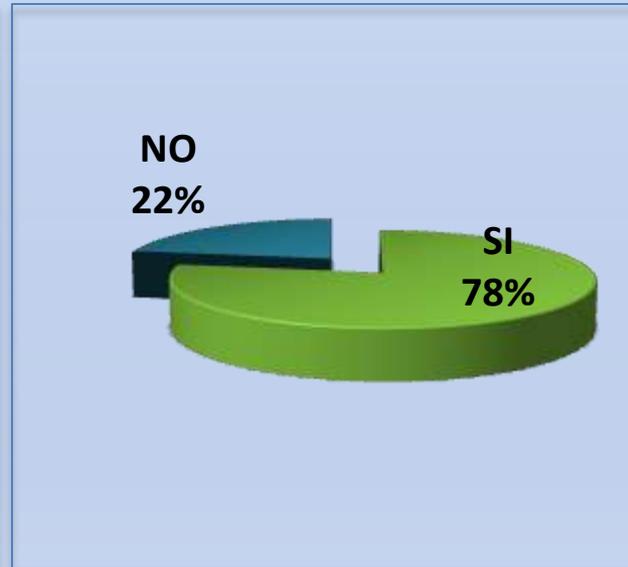
***Con l'Europa, investiamo nel vostro futuro***

**PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE 2007-2013  
“COMPETENZE PER LO SVILUPPO”  
FONDO SOCIALE EUROPEO  
2007 – IT 05 1 PO 007  
OBIETTIVO C 1.**

**Migliorare i livelli di conoscenza e competenza dei giovani.  
(cod. C-1-FSE-2010-1595)**

**TITOLO DEL MODULO:  
“LISTENING AND SPEAKING”(SENIOR)”  
MONITORAGGIO QUESTIONARIO INIZIALE**

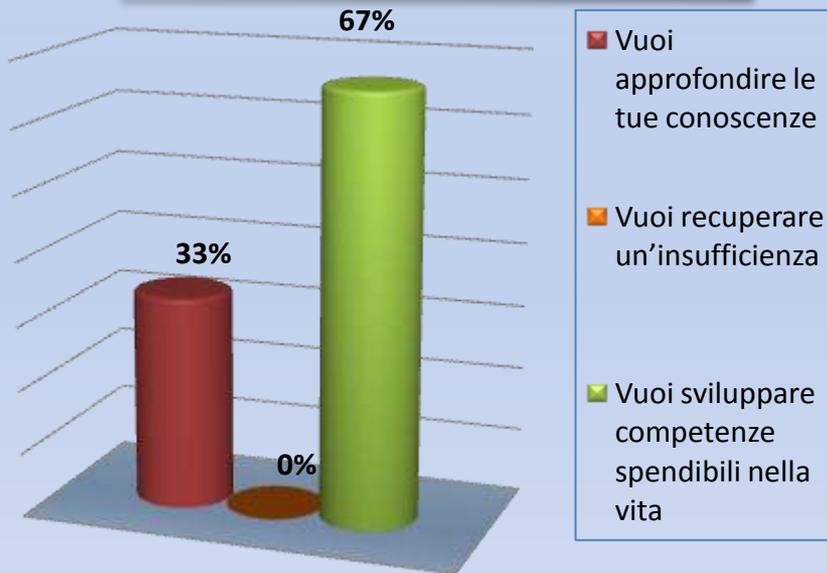
Come sei venuto a conoscenza del corso che stai frequentando?  
Sei stato/a dettagliatamente informato/a sul corso che frequenti?



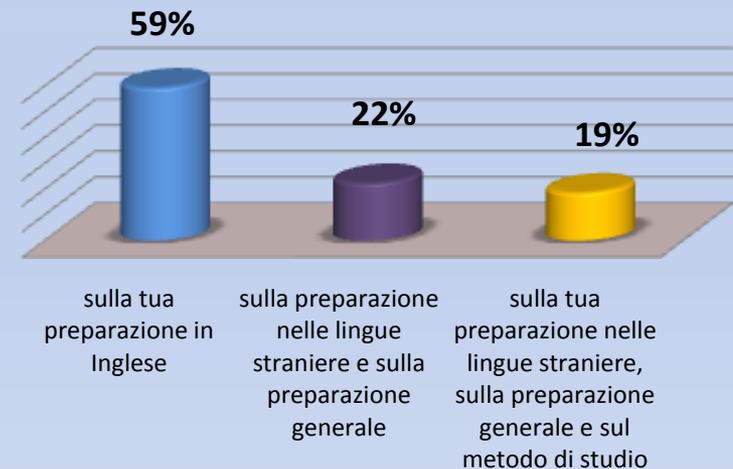
**L'85% dei corsisti è stato informato tramite comunicazione degli insegnanti e il 78% dichiara di essere stato dettagliatamente informato. Il 93% è consapevole che la frequenza regolare del corso è necessaria per il rilascio della certificazione.**

# Aspetto motivazionale e ricaduta

## Frequenti questo corso perché:



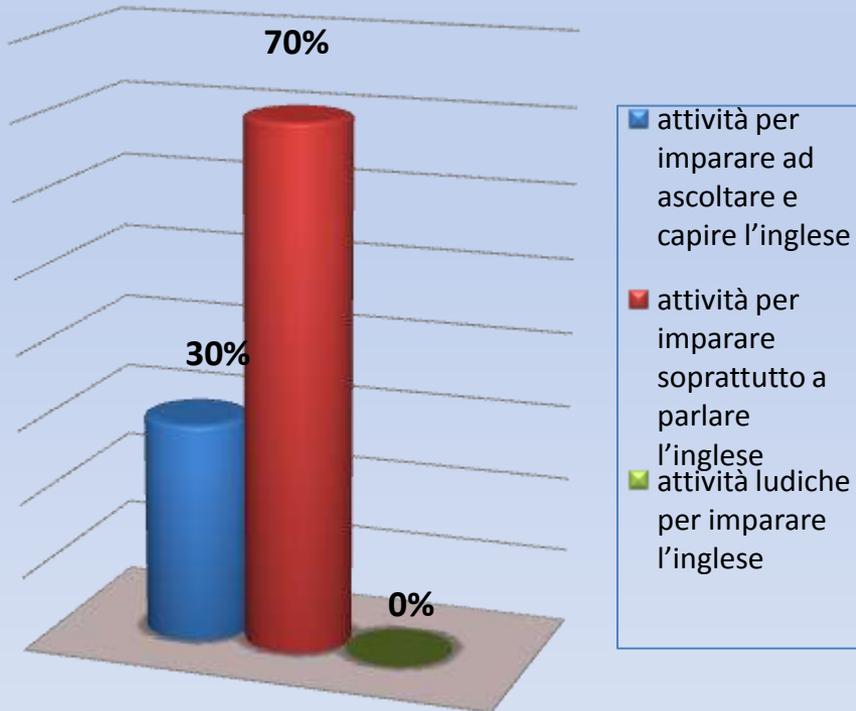
## Ritieni che la frequenza delle attività possa aiutarti a:



**Come si evince dal grafico il 67% vuole sviluppare competenze spendibili nella vita, il 33% approfondire le sue conoscenze ; il 59% punta soprattutto di migliorare la propria preparazione in inglese.**

# Nel frequentare questo corso ti aspetti, soprattutto, di poter:

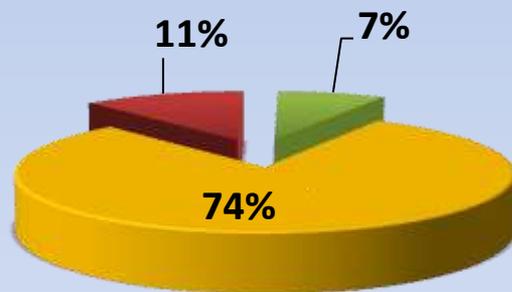
Nel frequentare questo corso ti aspetti, soprattutto, di poter:



**Anche gli allievi più grandi (il 70%) dichiara di voler fare attività di conversazione probabilmente perché si aspettano da questo corso di imparare a comunicare in inglese con l'aiuto di un esperto madre lingua.**

# Preferiresti maggiormente che le attività didattiche si svolgessero:

Preferiresti maggiormente che le attività didattiche si svolgessero:



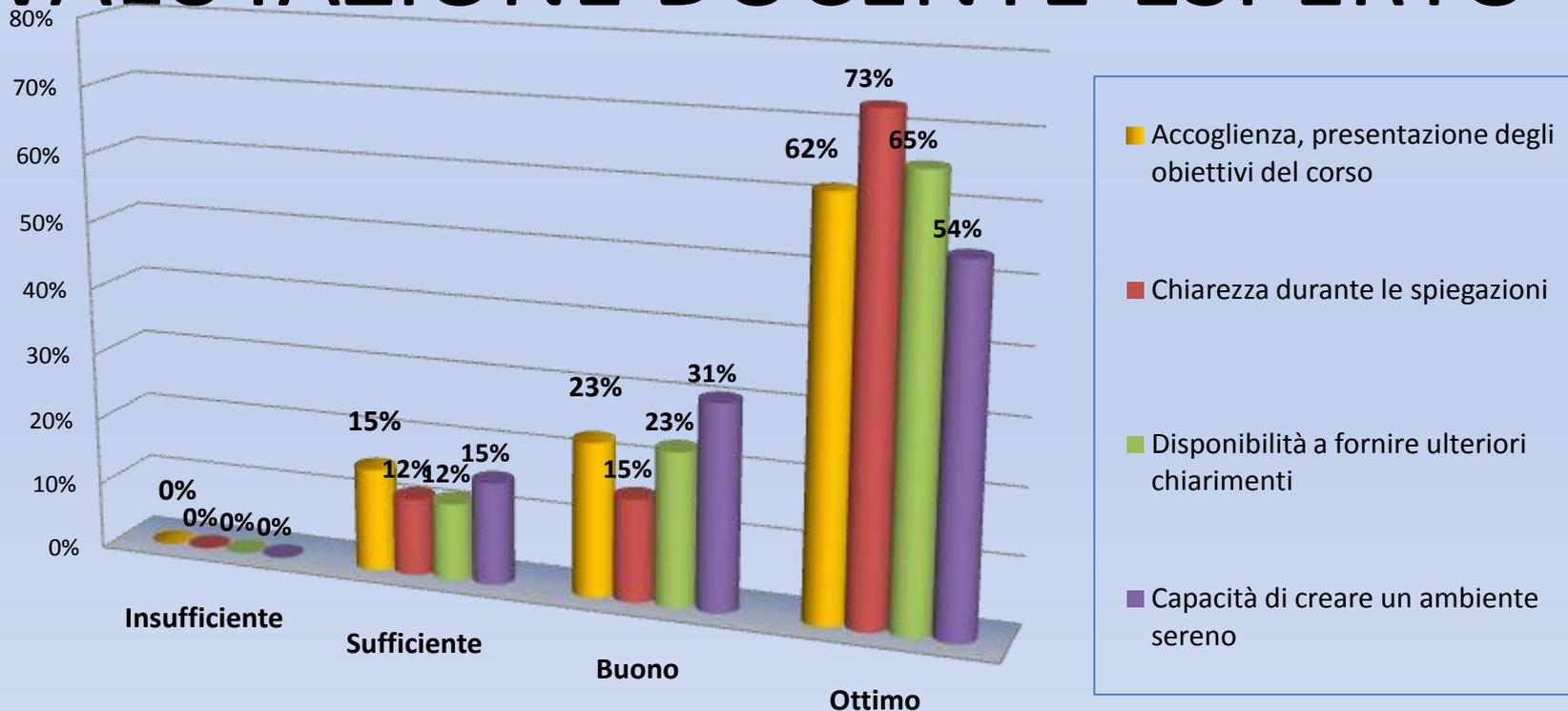
■ in gruppo con ruoli assegnati dal docente

■ individualmente, guidato dal docente

■ in piccolo gruppo, sotto la guida di un compagno più esperto

**La maggior parte dei corsisti si dichiara favorevole ad una didattica basata sull'apprendimento cooperativo.**

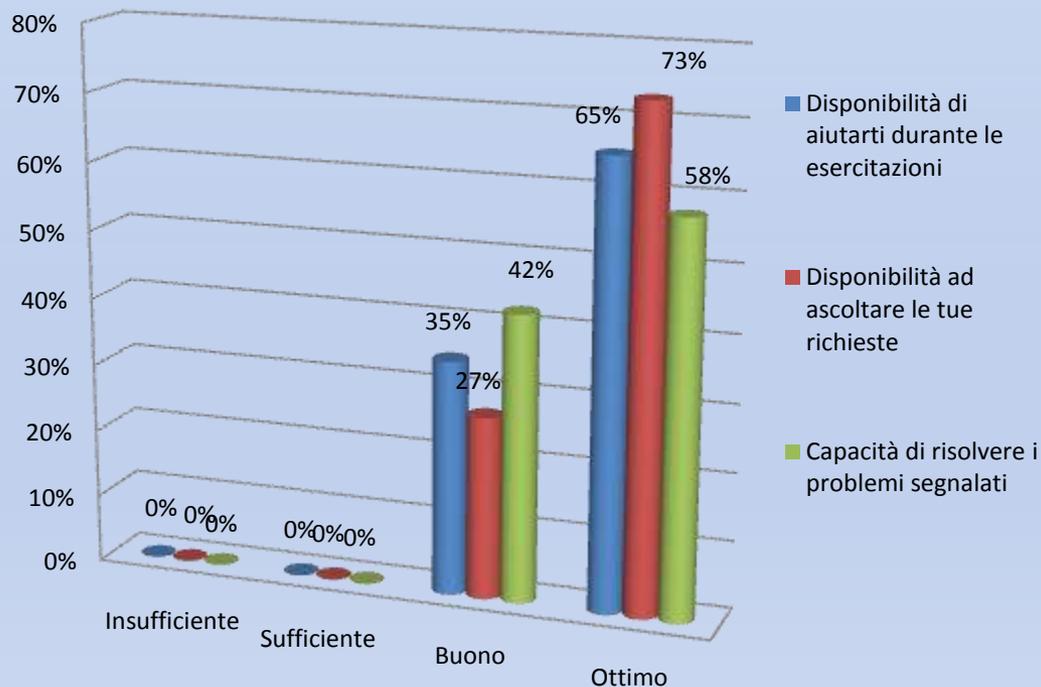
## VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO



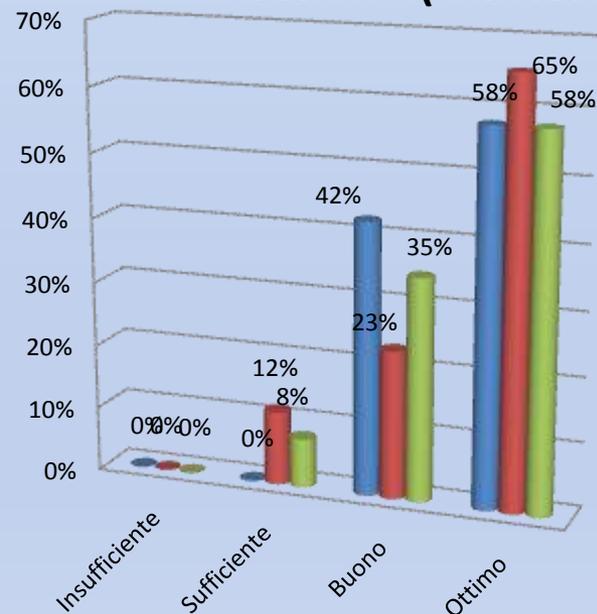
Come si legge nel grafico la maggioranza dei corsisti esprime un parere positivo, soprattutto per quanto concerne la chiarezza espositiva e la disponibilità a fornire ulteriori chiarimenti; meno netto è il giudizio sulla capacità di creare un ambiente sereno difatti, complessivamente il 46% la giudica più che sufficiente il 54% ottima.

# VALUTAZIONE TUTOR

## Tutor n.1 (Prof.ssa Barbuto)

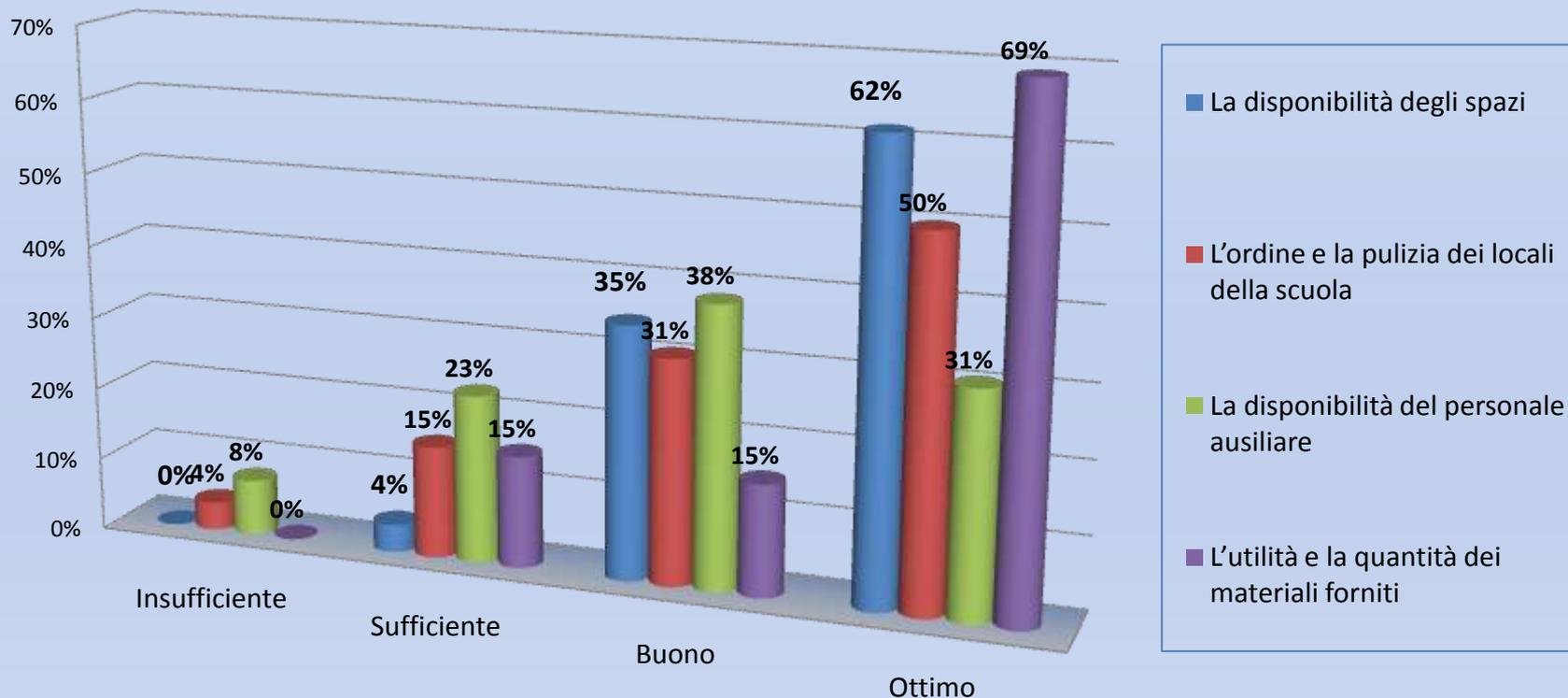


## Tutor n.2 (Prof.ssa La Malfa)



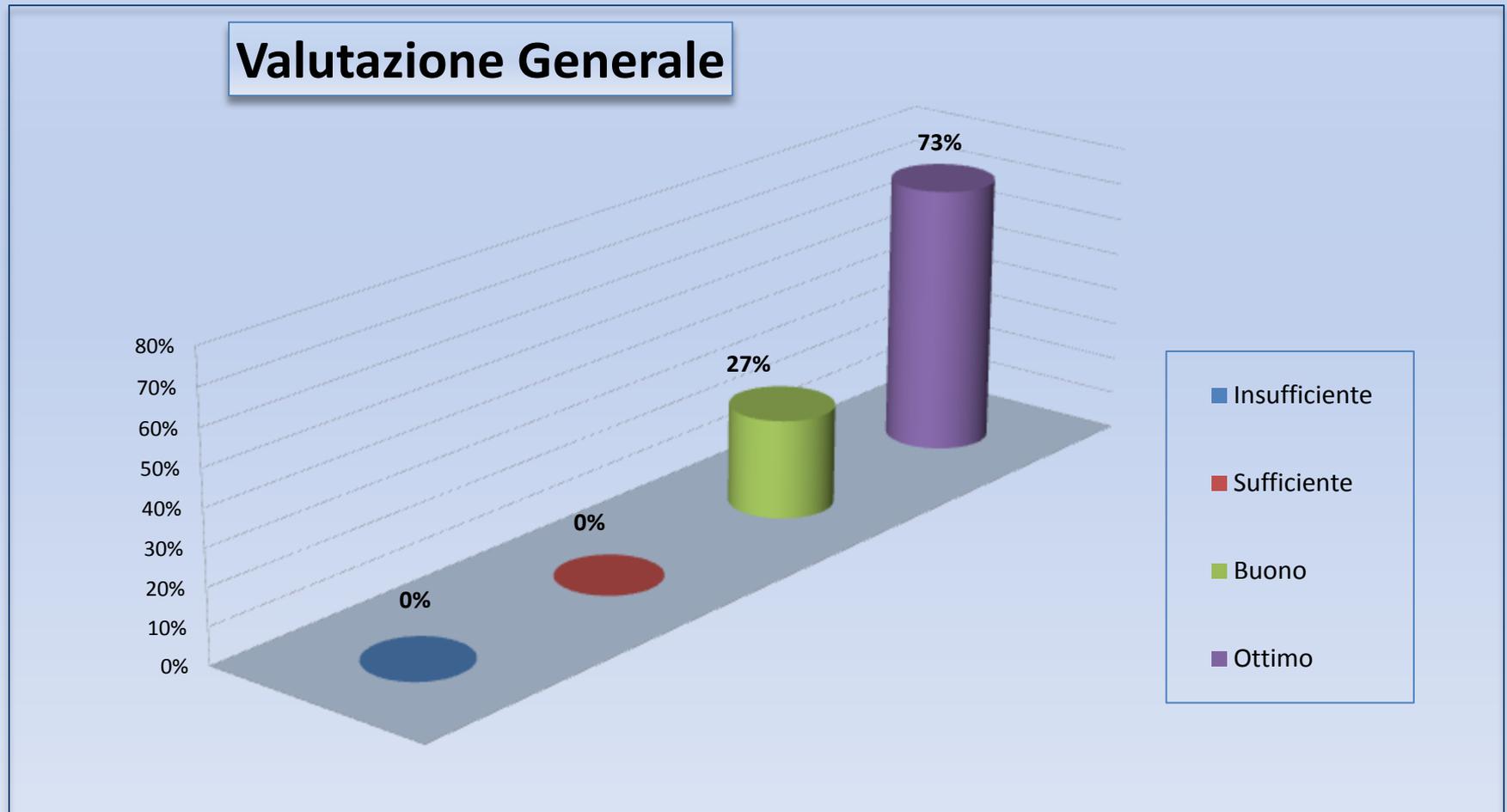
La gran parte dei corsisti, nel valutare l'operato delle docenti tutor, esprime un parere più che positivo sia per quanto riguarda la loro disponibilità nell'aiutarli e nell'ascoltare le loro esigenze sia per la loro capacità di risolvere i problemi segnalati.

# VALUTAZIONE ATTREZZATURE LABORATORI E MATERIALE



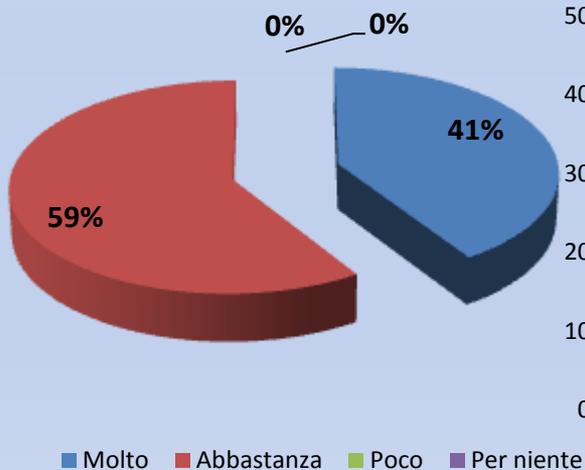
Il 62% dei corsisti valuta Ottima la disponibilità degli spazi e il 35% buona; il 69% si dichiara più che soddisfatto per quanto concerne la fruizione dei materiali forniti; complessivamente 81% esprime parere positivo per l'ordine e la pulizia dei locali; si evidenzia solo una piccola percentuale di corsisti (8% e 4%) che lamenta una insufficiente disponibilità del personale ausiliare e pulizia dei locali.

Come si evince dal grafico, nel complesso, il 73% valuta il corso che sta frequentando *Ottimo* il 27% *Buono*.

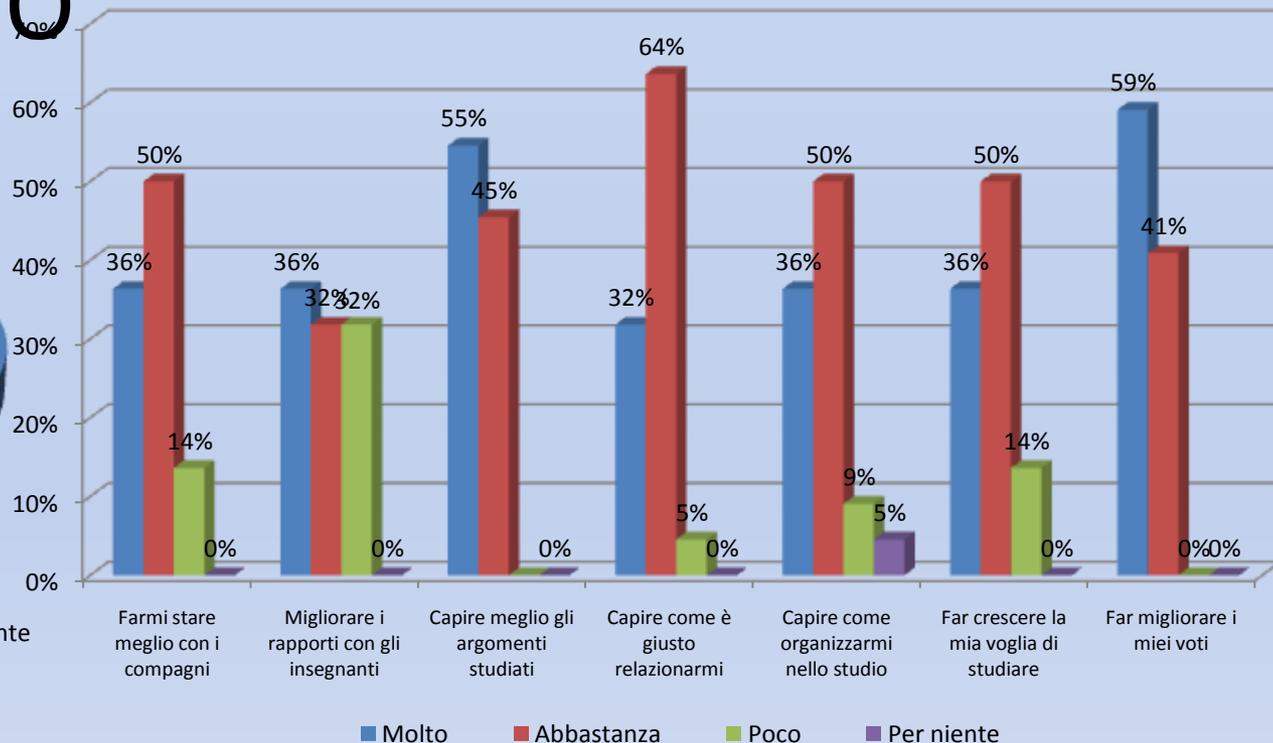


# MONITORAGGIO QUESTIONARIO FINALE

## GRADIMENTO

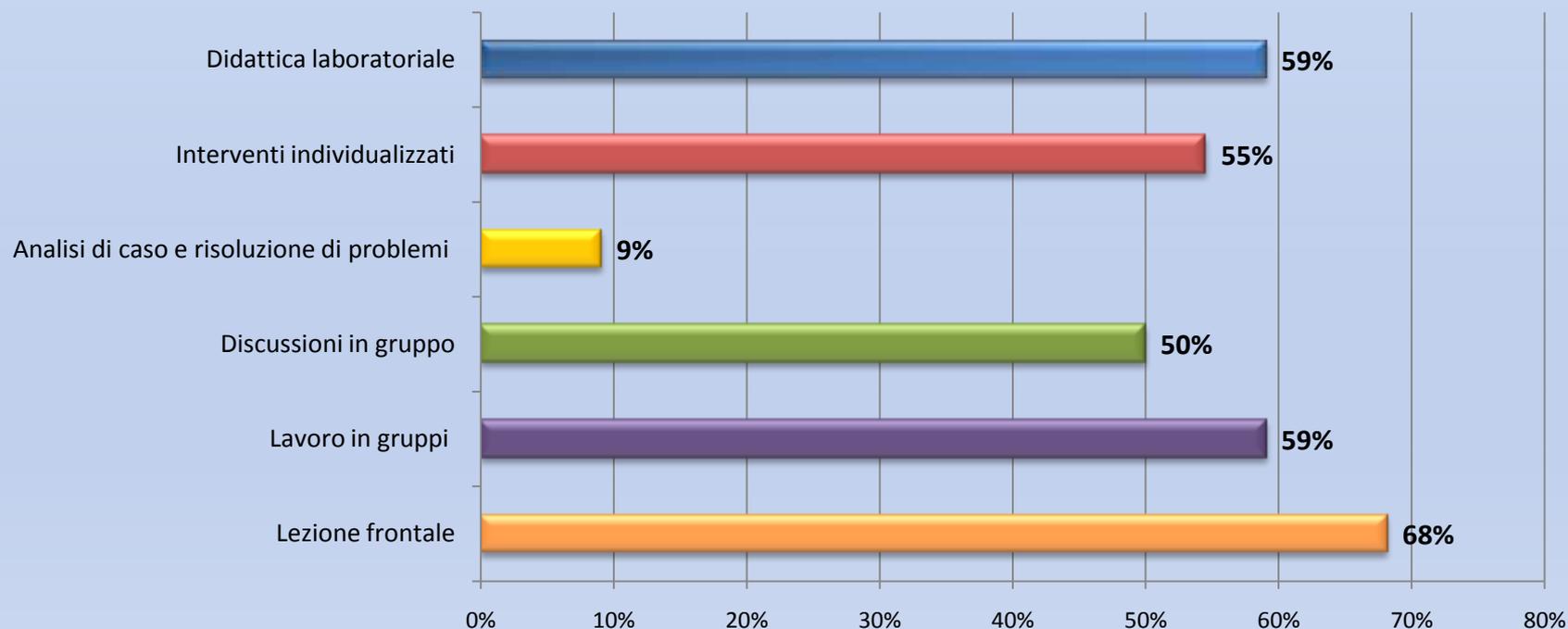


Quanto il progetto PON che hai frequentato è stato utile a



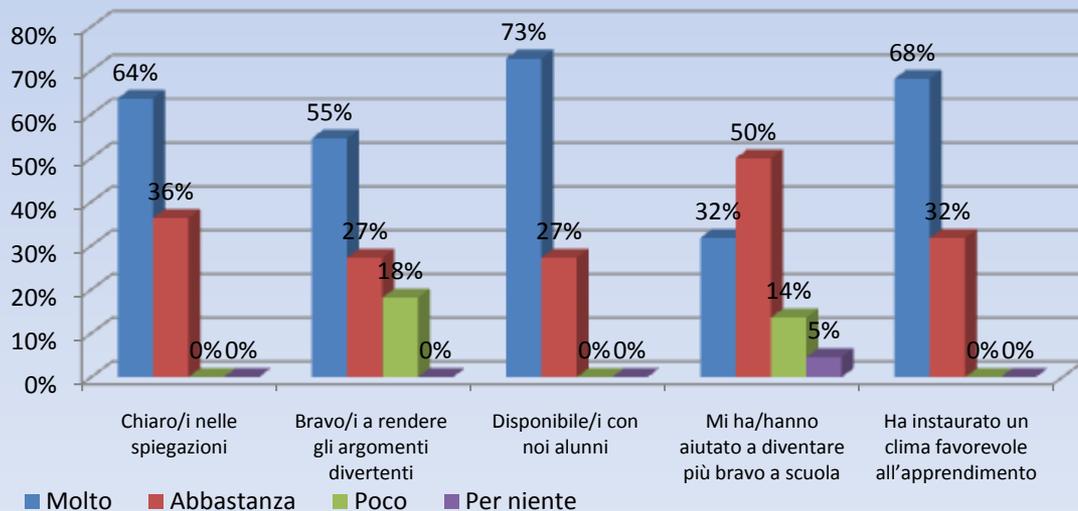
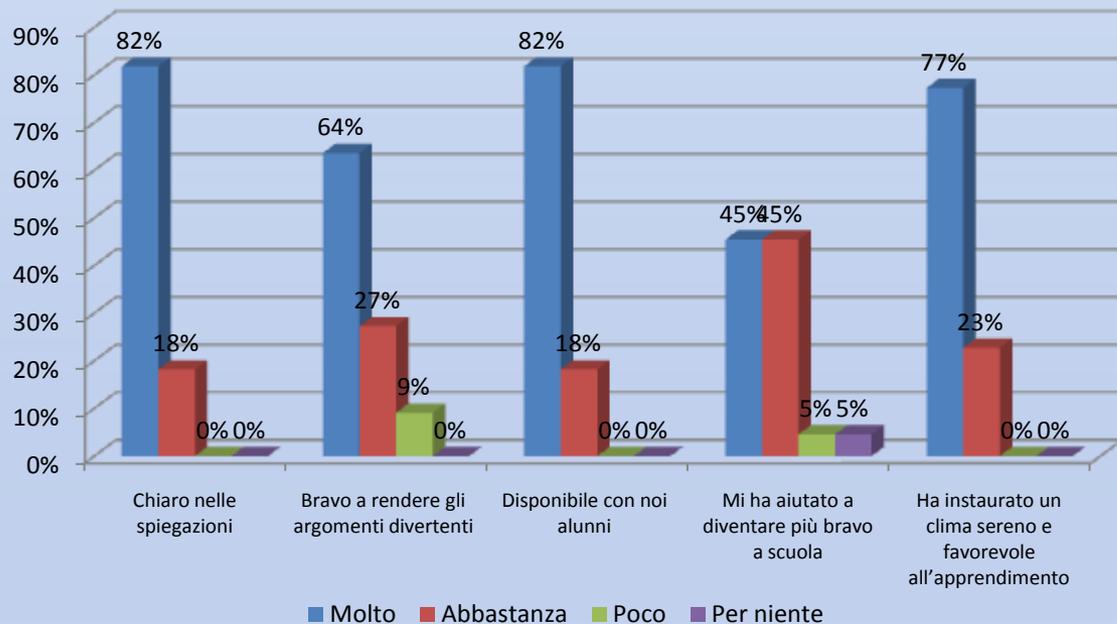
Dalla lettura del grafico emerge che i corsisti ritengono sia stato molto utile frequentare il corso soprattutto per migliorare i voti e capire meglio gli argomenti studiati (circa il 95%). Qualche perplessità emerge sulla utilità per quanto concerne l'aspetto relazionale e motivazionale: difatti il 32% afferma poco utile per incrementare i rapporti con gli insegnanti e il 14% per far crescere la voglia di studiare. Il 59% dichiara di aver Abbastanza gradito il corso e il 41% Molto.

# APPROCCIO METODOLOGICO



Le metodologie più utilizzate, come si osserva dal grafico sono state la lezione frontale (68%), la didattica laboratoriale e l'apprendimento collettivo (59%).

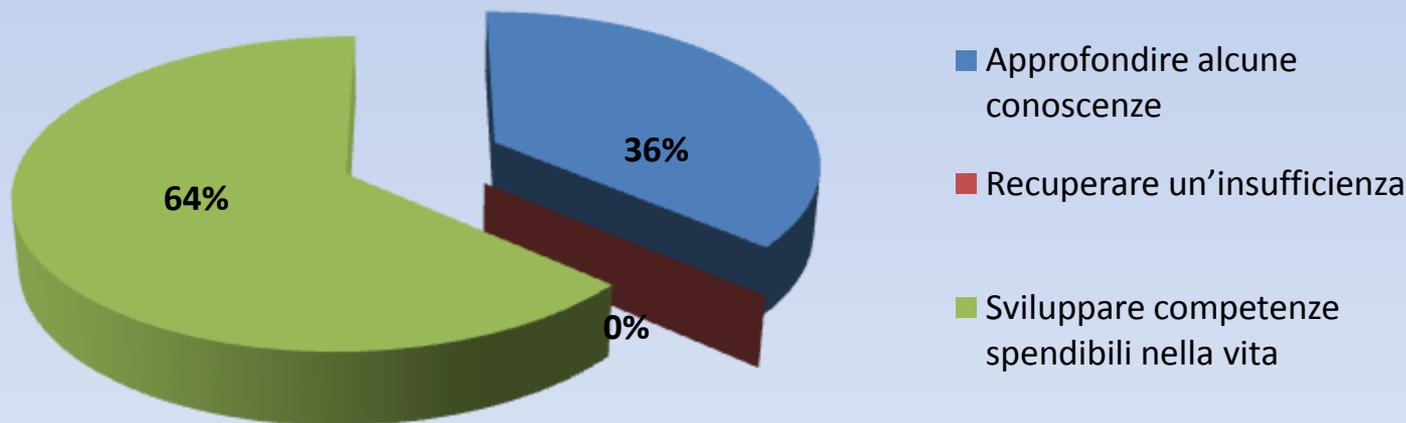
# VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO E TUTOR



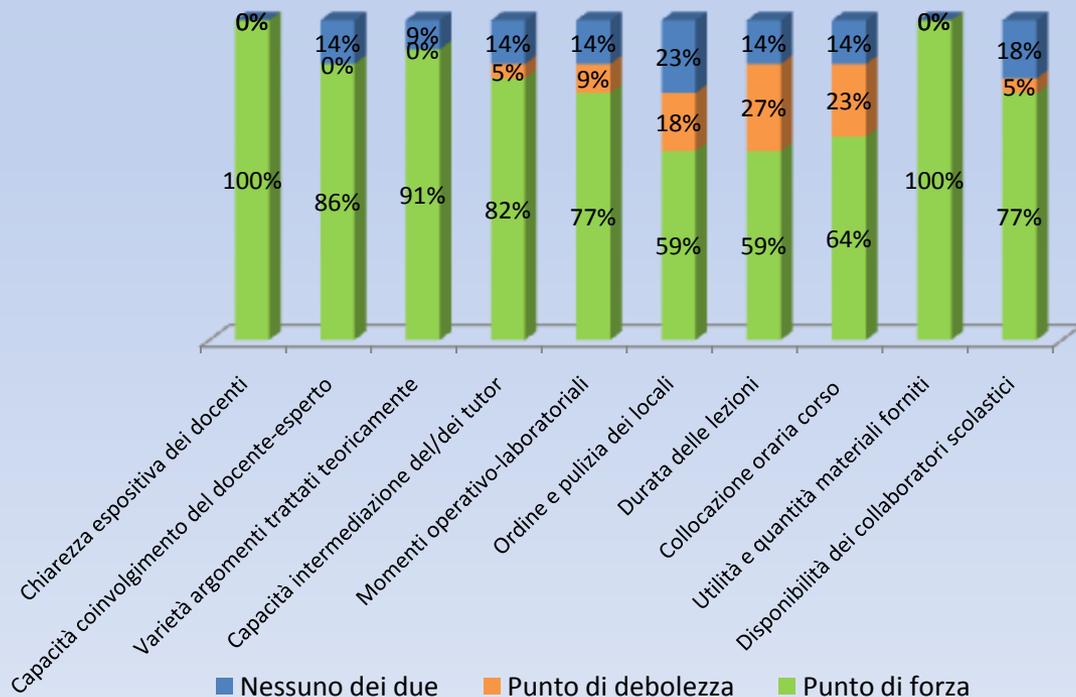
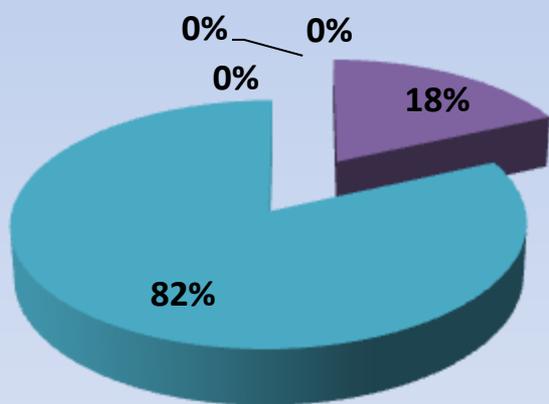
Il docente-esperto e i tutor del corso sono stati valutati dalla maggior parte dei corsisti, come si evince dai grafici, positivamente per la chiarezza espositiva,, la disponibilità e per la capacità di instaurare un clima sereno e favorevole all'apprendimento. Invece, per la capacità di rendere divertente la lezione si sono espressi in modo non del tutto positivo.

# Ritieni che la frequenza delle attività ti abbia aiutato a:

Il 64% dei corsisti dichiara che la frequenza delle attività del corso gli è servita per sviluppare competenze spendibili nella vita, il 36% per approfondire alcune conoscenze.



Come si osserva nel grafico la maggioranza dei corsisti nel giudicare i vari aspetti del corso (risorse umane, organizzazione logistica, organizzazione didattica..) esprimono un parere positivo. Emergono come punti di debolezza l'ordine e la pulizia dei locali (18%), la durata delle lezioni (27%) e la collocazione oraria del corso (23%). In conclusione, l' 82% dei corsisti valuta in modo Ottimo il corso frequentato e il restante 18% Buono.





Unione Europea

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la Programmazione  
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV  
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei  
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

**COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)**

**2° ISTITUTO COMPRENSIVO “FOSCOLO”  
PIAZZA S. ANTONINO - BARCELLONA P.G. (ME)  
Tel. 090/9702519 - fax 090/97032331 - email: meic82500c@istruzione.it  
www.icfoscolo.it – PEC:meic82500c@ecert.it**

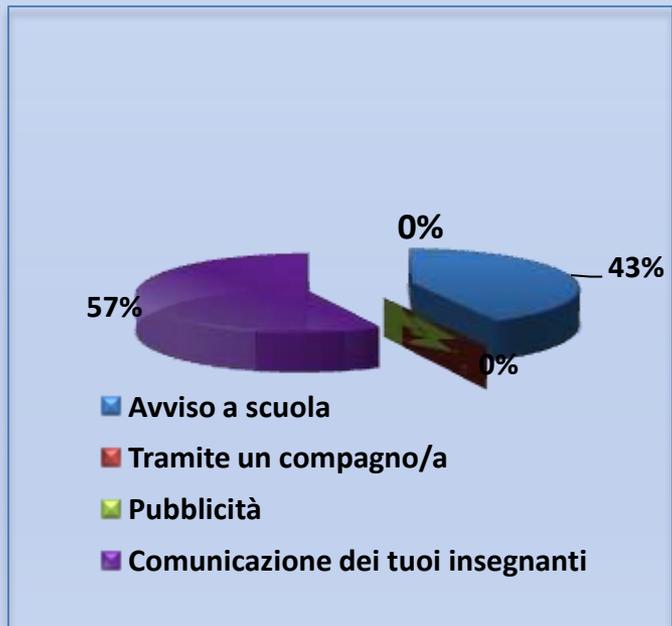
***Con l'Europa, investiamo nel vostro futuro***

**PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE 2007-2013  
“COMPETENZE PER LO SVILUPPO”  
FONDO SOCIALE EUROPEO  
2007 – IT 05 1 PO 007  
OBIETTIVO C 1.**

**Migliorare i livelli di conoscenza e competenza dei giovani.  
(cod. C-1-FSE-2010-1595)**

**TITOLO DEL MODULO:  
“CREO, DUNQUE SONO! SENIOR”  
MONITORAGGIO QUESTIONARIO INIZIALE**

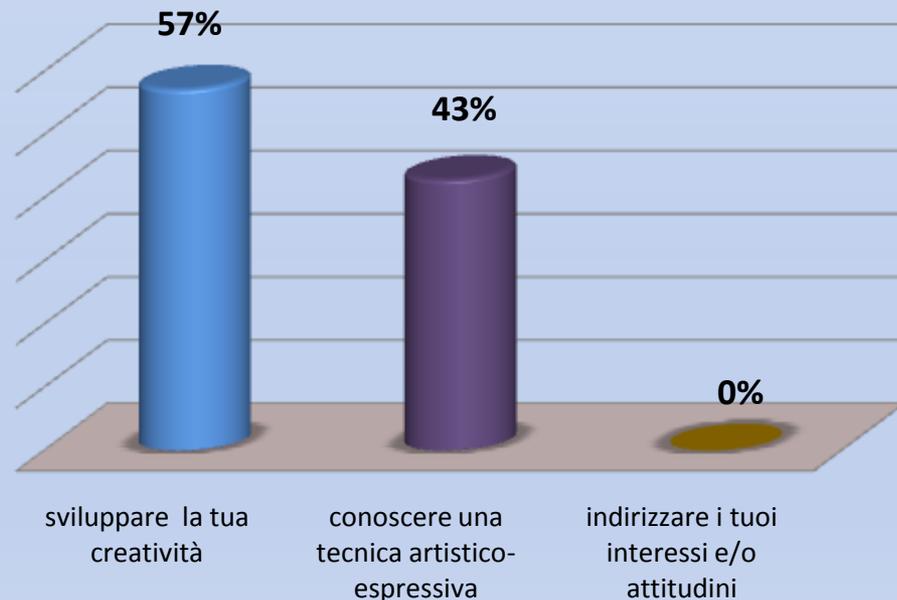
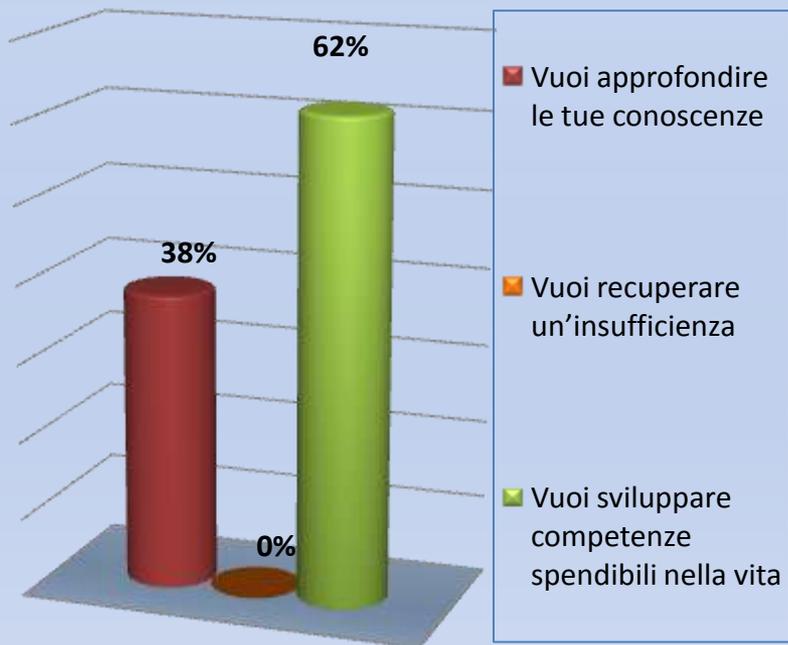
# Come sei venuto a conoscenza del corso che stai frequentando? Sei stato/a dettagliatamente informato/a sul corso che frequenti?



**Il 57% dei corsisti dichiara di essere stato informato del corso che sta frequentando dagli insegnanti, il 43% tramite avviso a scuola; il 76% ritiene di essere stato informato in modo dettagliato, il rimanente 24% esprime un parere negativo. La maggior parte (90%) è consapevole che per il rilascio della Certificazione è fondamentale la frequenza regolare delle lezioni.**

# Aspetto motivazionale e ricaduta

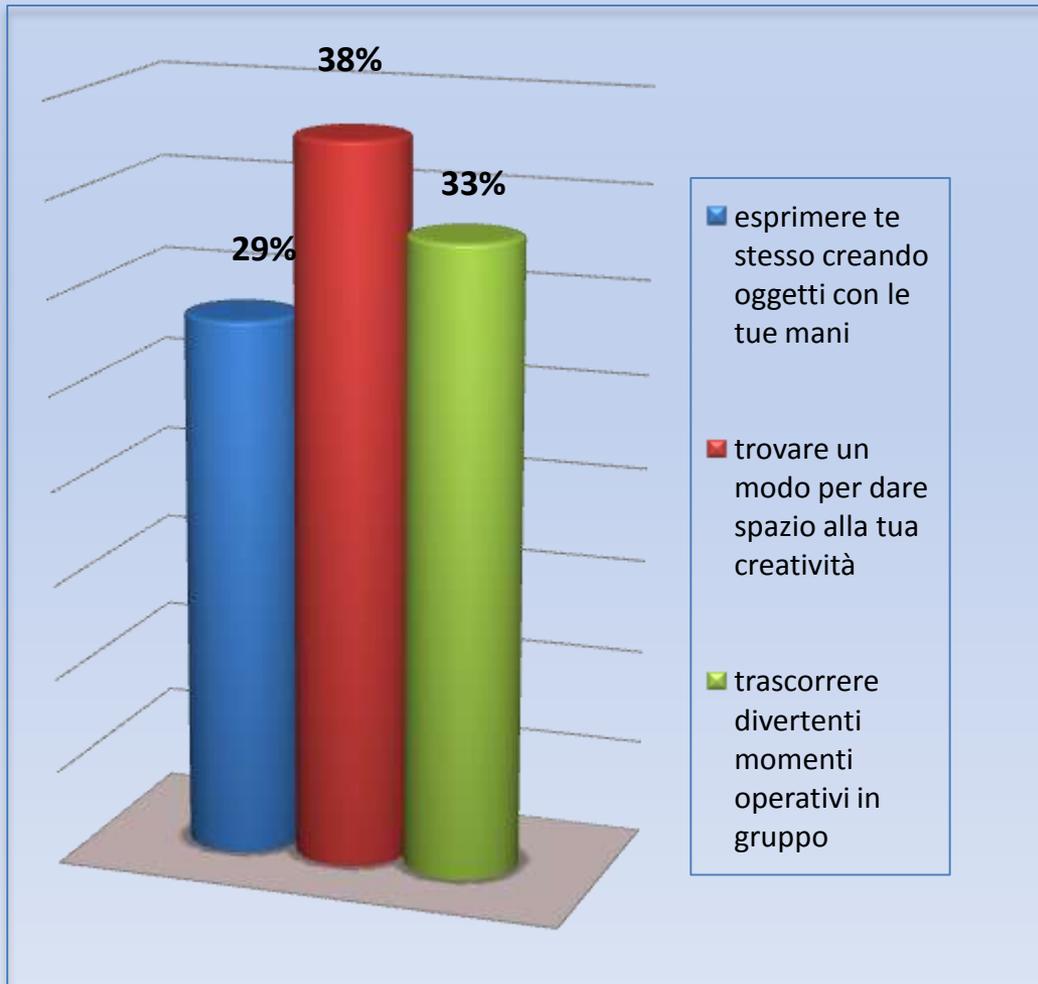
Frequenti questo corso perché:



**Ritieni che la frequenza delle attività possa aiutarti a:**

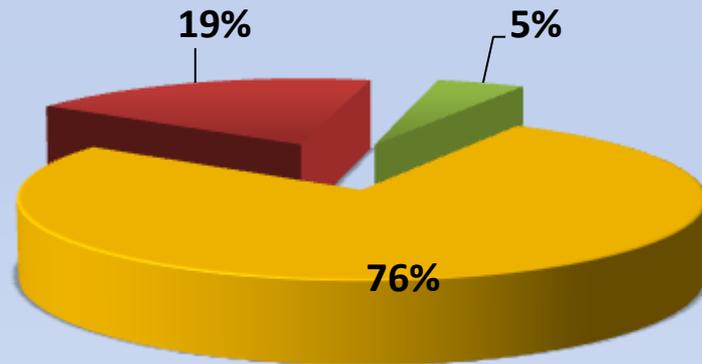
**Il 62% dei corsisti si è iscritti al corso perché vuole sviluppare competenze spendibili nella vita, il rimanente 38% afferma, invece, che vuole approfondire le sue conoscenze. Il 57% pensa che la frequenza del corso possa essere un incentivo per lo sviluppo della creatività, il rimanente 43% una opportunità per imparare una tecnica artistico-espressiva .**

# Ti aspetti di frequentare attività formative che diano:



Come si evince dal grafico il 38% si aspetta tramite la frequenza del corso di poter trovare un modo per dare spazio alla propria creatività, il 33% dichiara di avere aspettative ludiche e il 29% pensa di poter esprimere se stesso creando oggetti con le proprie mani.

# Preferiresti maggiormente che le attività didattiche si svolgessero:

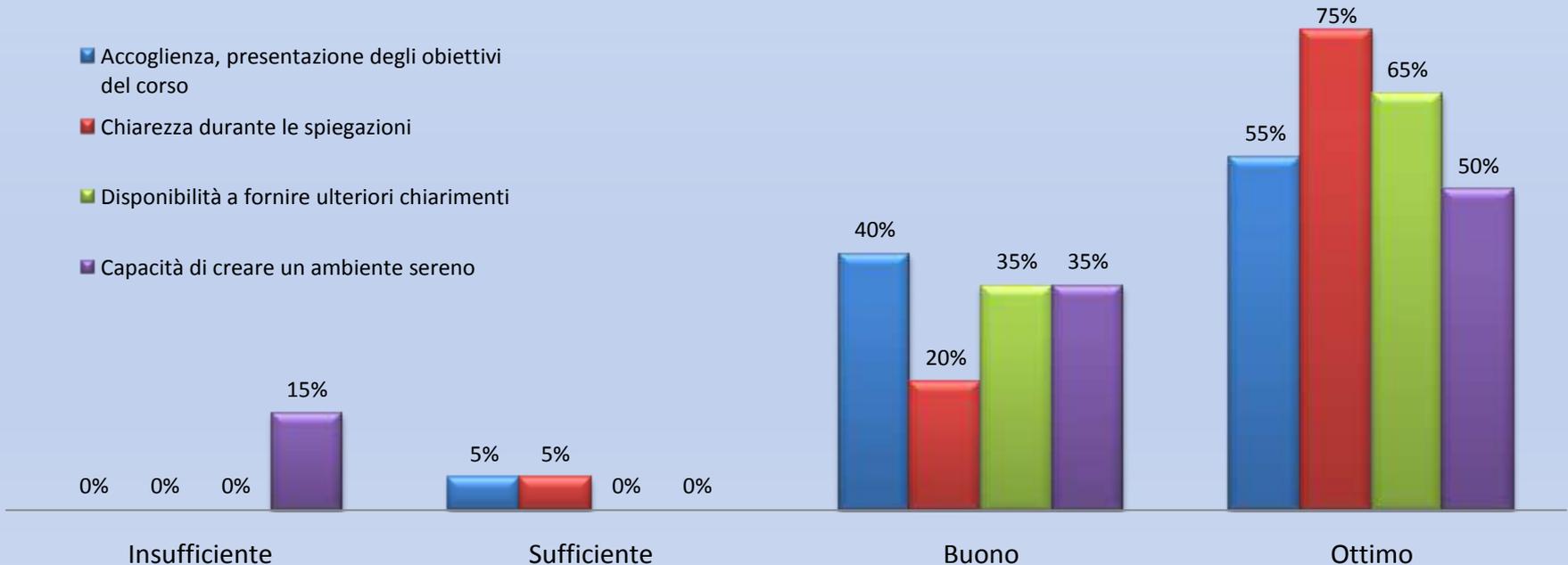


- in gruppo con ruoli assegnati dal docente
- individualmente, guidato dal docente
- in piccolo gruppo, sotto la guida di un compagno più esperto

Come si desume dal grafico, il 76% dei corsisti dichiara di preferire che lo svolgimento della prassi didattica sia organizzato secondo modalità di apprendimento cooperativo, il 19% di voler essere seguito individualmente dal docente, il 5% di lavorare in piccolo gruppo secondo le modalità dell'apprendimento tra pari.

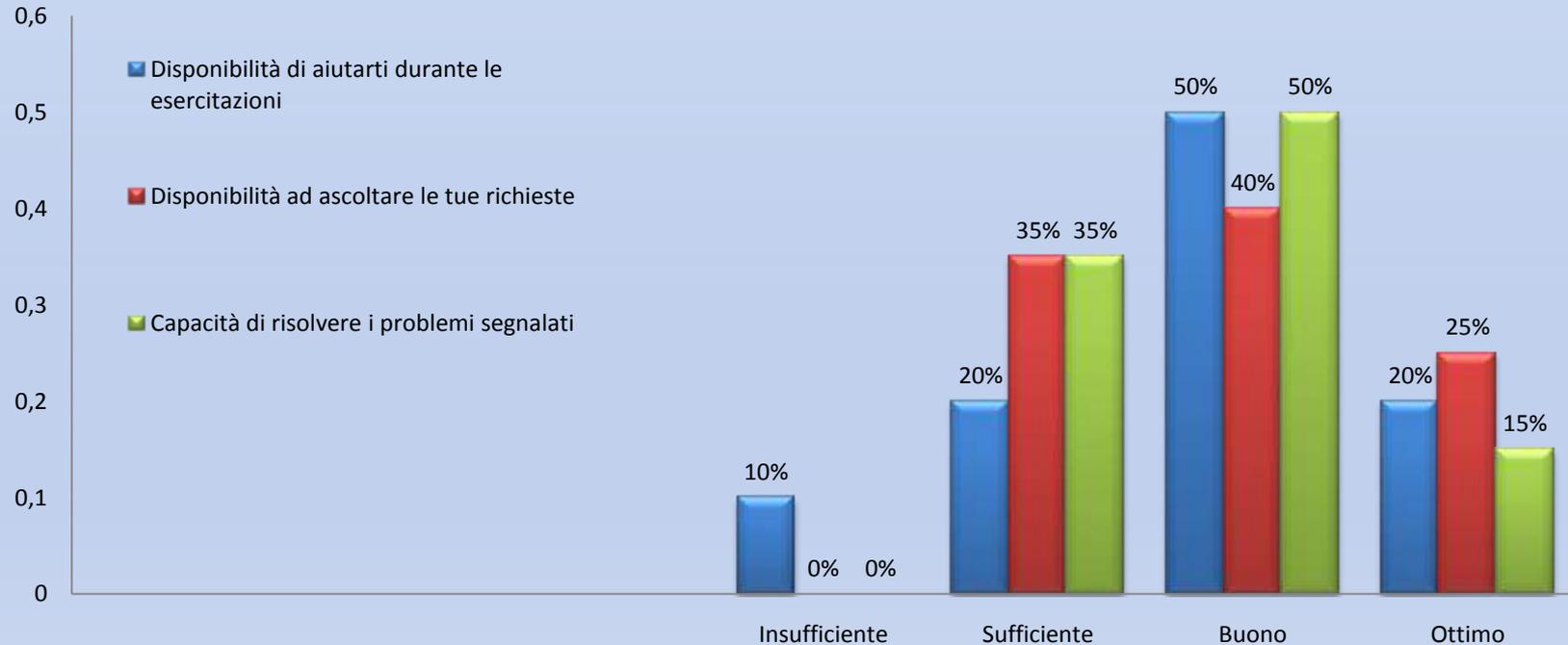
## VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO

- Accoglienza, presentazione degli obiettivi del corso
- Chiarezza durante le spiegazioni
- Disponibilità a fornire ulteriori chiarimenti
- Capacità di creare un ambiente sereno



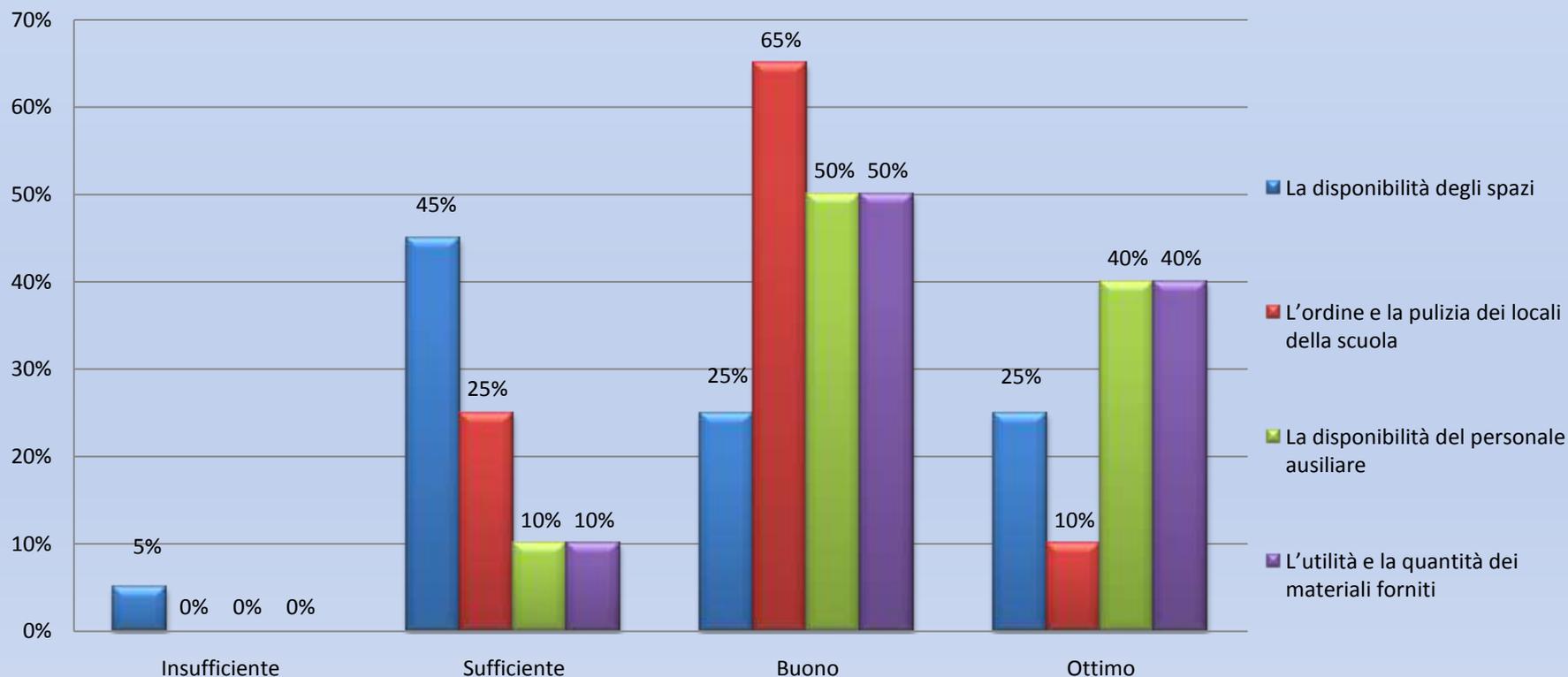
Come si desume chiaramente dal grafico il docente-esperto ha ricevuto, in tutti gli aspetti indicati una **OTTIMA** valutazione, si nota solo una piccola percentuale di corsisti che ha espresso un parere negativo per quanto concerne la capacità di creare un ambiente sereno di lavoro. Il dato constatato la lieve rilevanza (15%) si è portati a interpretarlo o come il risultato di una incompatibilità caratteriale o come di una presa di posizione di qualche alunno che è stato richiamato per la sua esuberanza comportamentale.

# VALUTAZIONE TUTOR



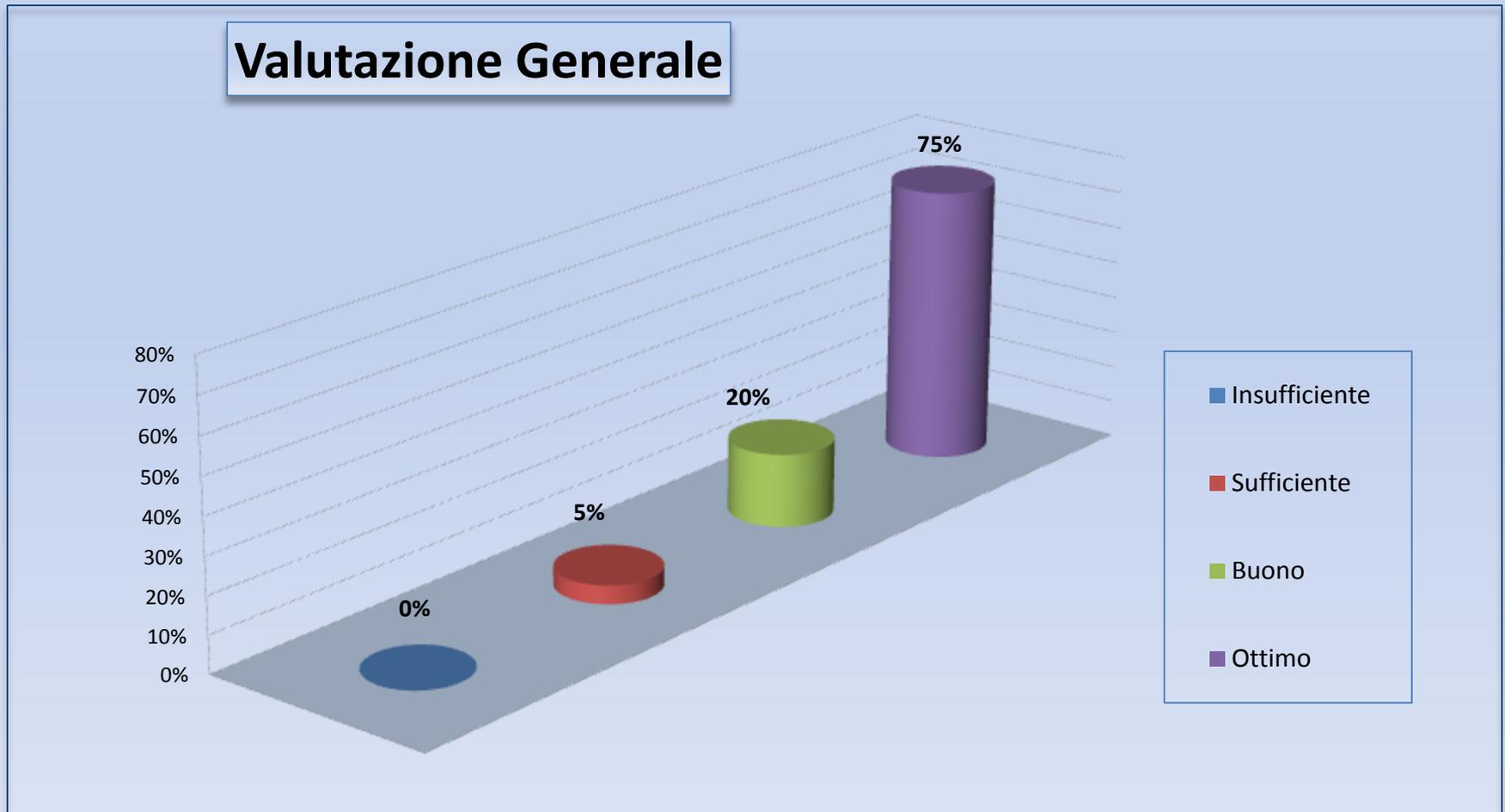
I corsisti nel valutare la capacità di risolvere i problemi segnalati si esprimono nel complesso soddisfatti, difatti il 50% dà un giudizio BUONO e il 35% SUFFICIENTE e il 15% OTTIMO; per la disponibilità ad ascoltare le loro richieste il 40% sceglie l'opzione BUONO, il 35% SUFFICIENTE e il rimanente 25% OTTIMO. Per quanto concerne la disponibilità a fornire aiuto durante le esercitazioni il 50% la valuta BUONO il 40%, egualmente distribuito, OTTIMO e SUFFICIENTE e solo una piccola percentuale (10%) elargisce un parere negativo.

# VALUTAZIONE ATTREZZATURE LABORATORI E MATERIALE



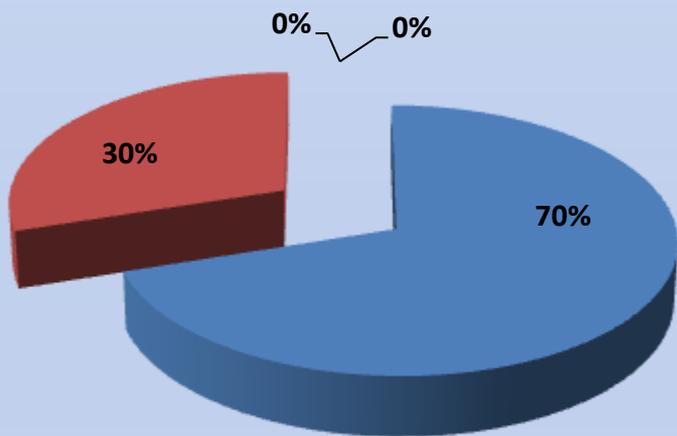
La disponibilità degli spazi viene ritenuta SUFFICIENTE per il 45% dei corsisti , BUONA per il 25% , OTTIMA per un altro 25% e per la rimanente parte (il 5%) non sufficiente; nel complesso pienamente soddisfacente è stato considerato l'ordine e la pulizia dei locali della scuola (65% BUONO e 10% OTTIMO) ; la disponibilità del personale ATA è stata valutata dal 50% dei corsisti BUONA, dal 40% OTTIMA, solo dal 10% SUFFICIENTE. Positiva è anche la valutazione circa l'utilità e la quantità dei materiali forniti.

In conclusione come si desume dal grafico il 75% dei corsisti valuta con OTTIMO l'andamento complessivo del corso, il 20% BUONO e solo il 5% SUFFICIENTE.

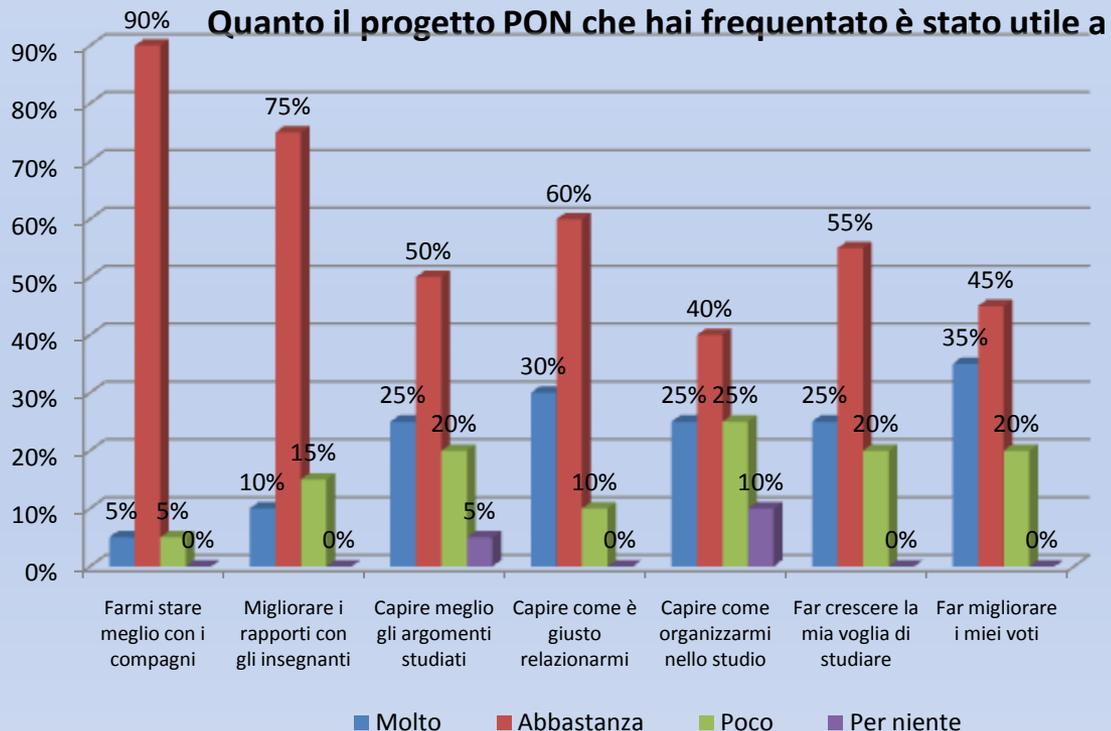


# MONITORAGGIO QUESTIONARIO FINALE

## GRADIMENTO

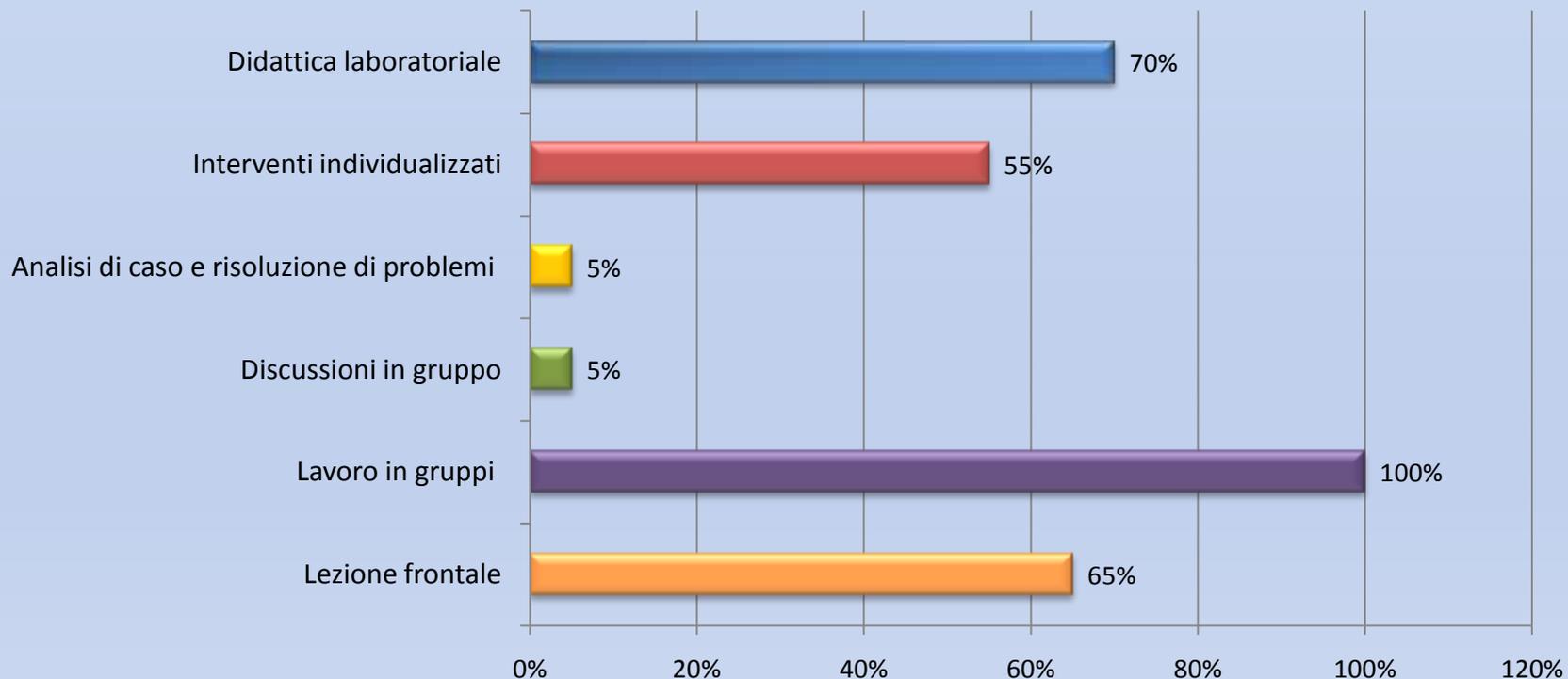


■ Molto      ■ Abbastanza  
 ■ Poco      ■ Per niente



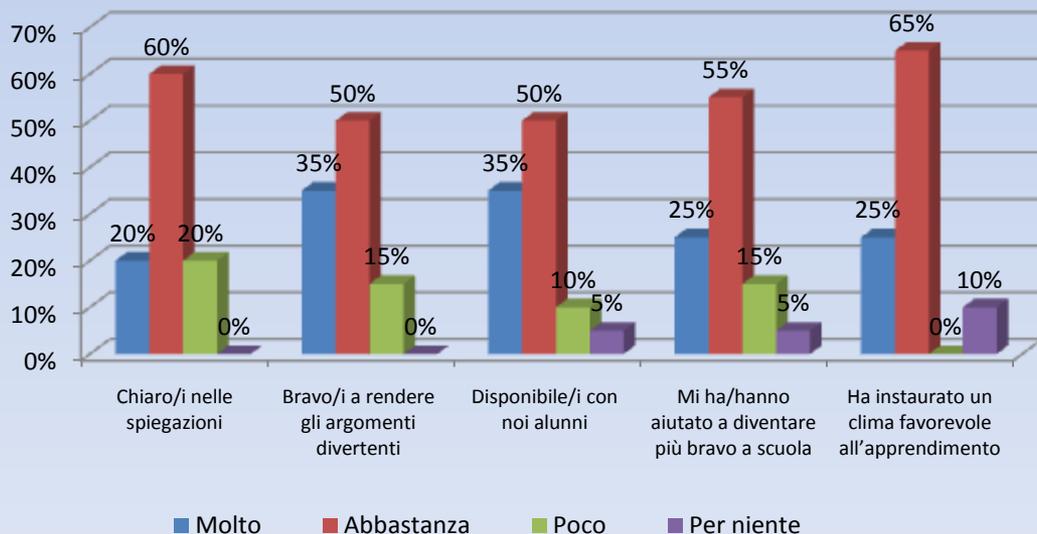
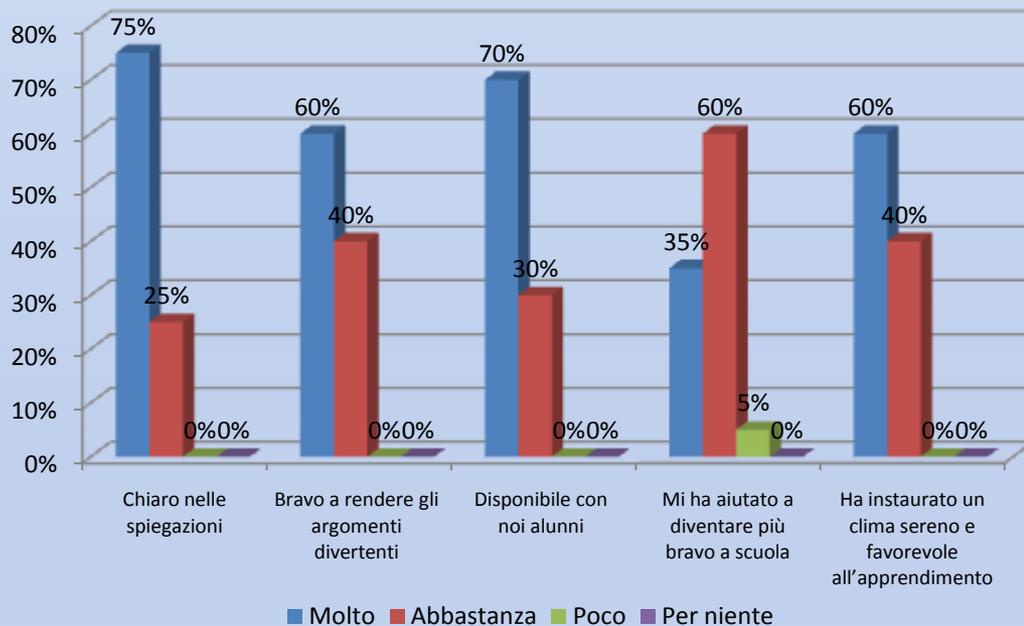
Il 70% è molto soddisfatto del corso, il 30% abbastanza. Come si legge nel grafico la maggior parte dei corsisti afferma che frequentare il corso è stato abbastanza utile soprattutto per migliorare il rapporto con i compagni e con gli insegnanti, per comprendere meglio gli argomenti di studio, per migliorare le capacità relazionali e il metodo di studio. Poco utile complessivamente per circa 65% per migliorare il metodo di studio, i voti e incrementare la voglia di studiare.

# APPROCCIO METODOLOGICO



Le metodologie più utilizzate, come si osserva dal grafico sono state l'apprendimento cooperativo (100%), la didattica laboratoriale (70%) e la lezione frontale (65%). Si evidenzia che il 55% dei corsisti dichiara di avere usufruito d'interventi individualizzati.

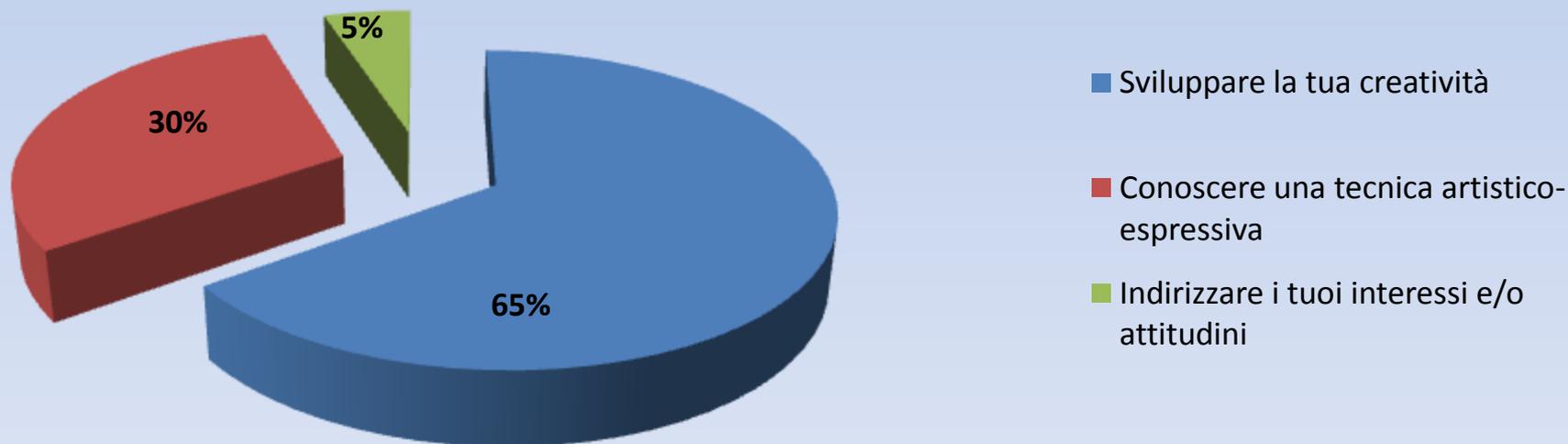
# VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO E TUTOR



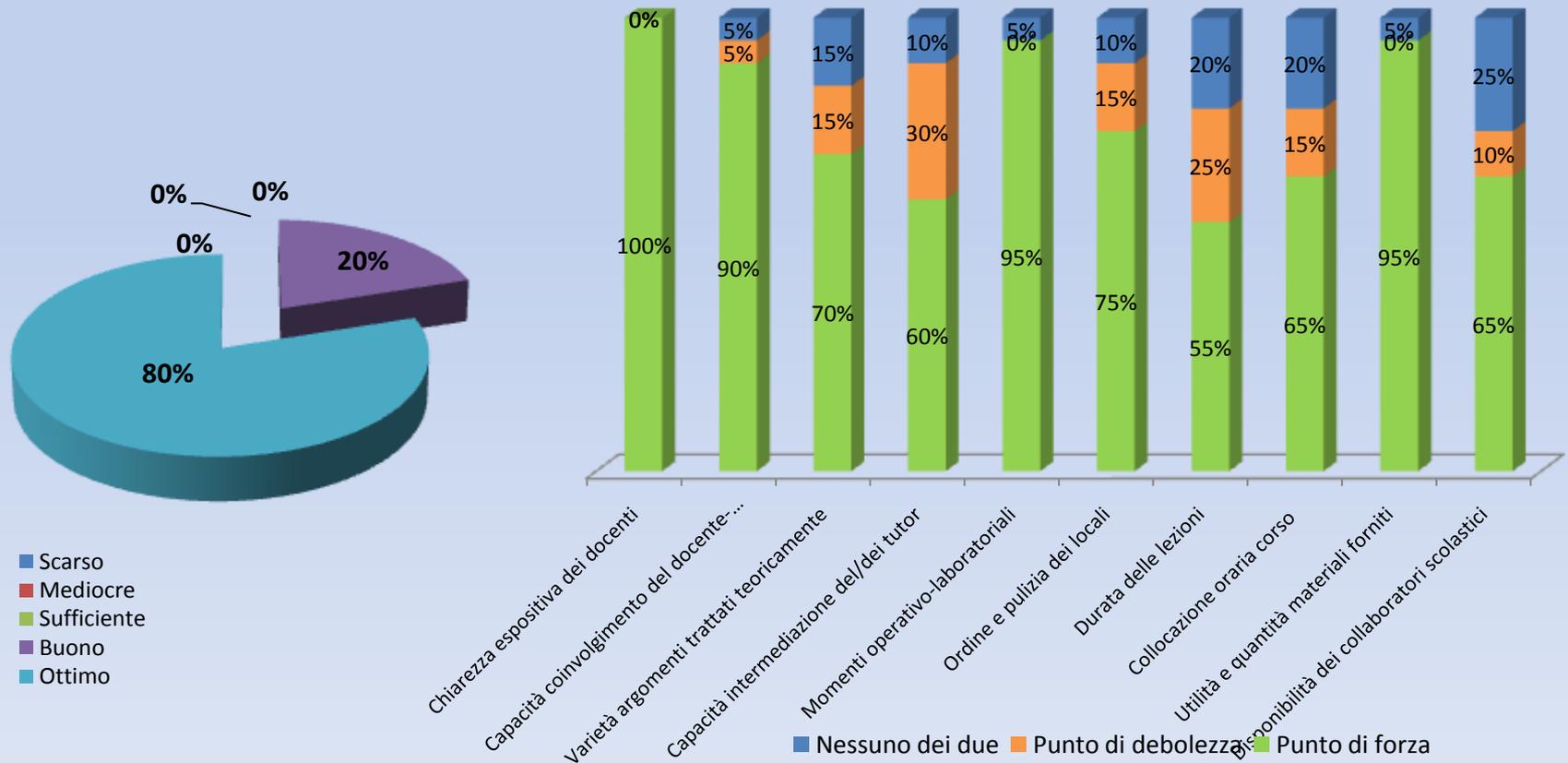
Il docente-esperto, come si evince dal grafico è stato molto apprezzato sia per la chiarezza espositiva, sia per la disponibilità e sia per le sue doti relazionali da tutti i corsisti. Invece, nel valutare il docente tutor i corsisti si sono espressi in modo non sempre positivo.

# Ritieni che la frequenza delle attività ti abbia aiutato a:

Il 65% dei corsisti dichiara che la frequenza delle attività del corso è servita per sviluppare la creatività, il 30% per conoscere una tecnica artistico-espressiva, il 5% per indirizzare i propri interessi e/o attitudini.



Nel complesso i corsisti evidenziano più punti di forza che di debolezza. In particolare il 100% indica come punto di forza la chiarezza espositiva dei docenti e la capacità di coinvolgimento del docente-esperto (90%) e l'operatività delle attività laboratoriali. Si evidenziano come punti di debolezza la capacità di intermediazione del tutor (30%), la durata delle lezioni (25%), la varietà degli argomenti trattati, la collocazione oraria, l'ordine e la pulizia dei locali e la disponibilità dei collaboratori scolastici. Il corso viene valutato Ottimo dal 80% degli allievi, Buono dal 20%.





Unione Europea

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la Programmazione  
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV  
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei  
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

**COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)**

**2° ISTITUTO COMPRENSIVO “FOSCOLO”  
PIAZZA S. ANTONINO - BARCELLONA P.G. (ME)  
Tel. 090/9702519 - fax 090/97032331 - email: meic82500c@istruzione.it  
www.icfoscolo.it – PEC:meic82500c@ecert.it**

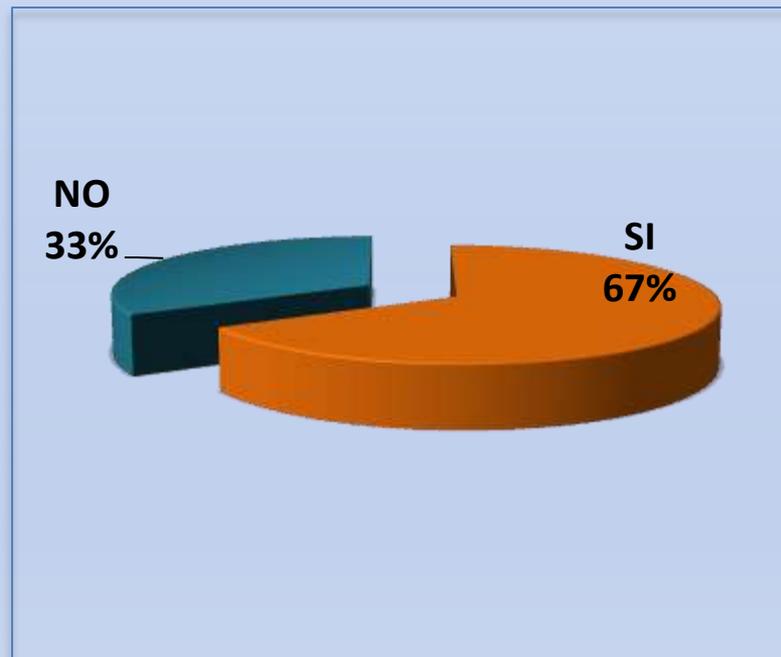
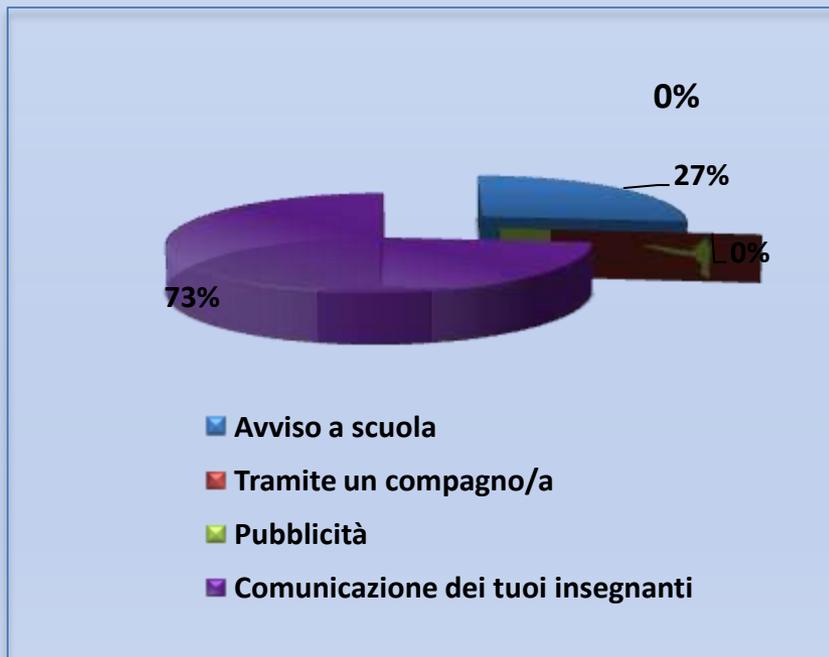
***Con l'Europa, investiamo nel vostro futuro***

**PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE 2007-2013  
“COMPETENZE PER LO SVILUPPO”  
FONDO SOCIALE EUROPEO  
2007 – IT 05 1 PO 007  
OBIETTIVO C 1.**

**Migliorare i livelli di conoscenza e competenza dei giovani.  
(cod. C-1-FSE-2010-1595)**

**TITOLO DEL MODULO:  
“OCCHIO AL MICROCOSMO”  
MONITORAGGIO QUESTIONARIO INIZIALE**

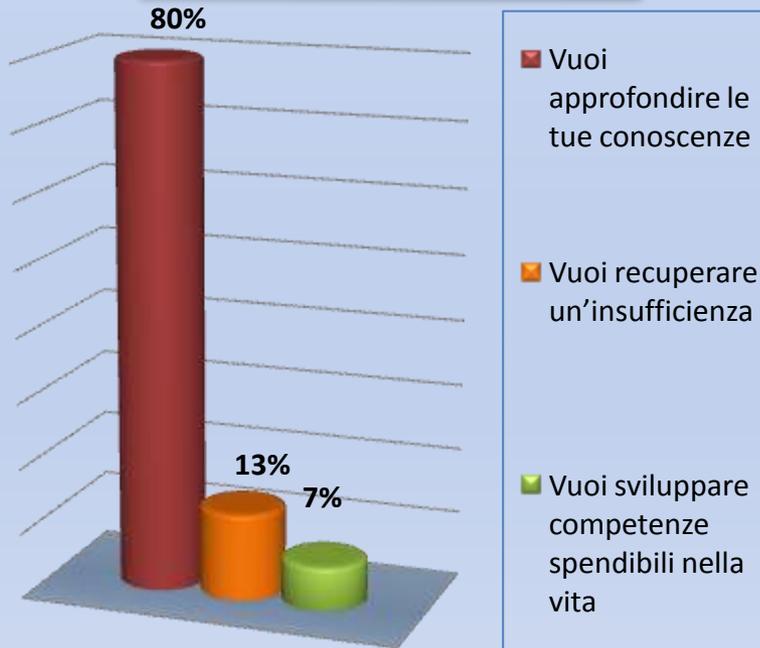
# Come sei venuto a conoscenza del corso che stai frequentando? Sei stato/a dettagliatamente informato/a sul corso che frequenti?



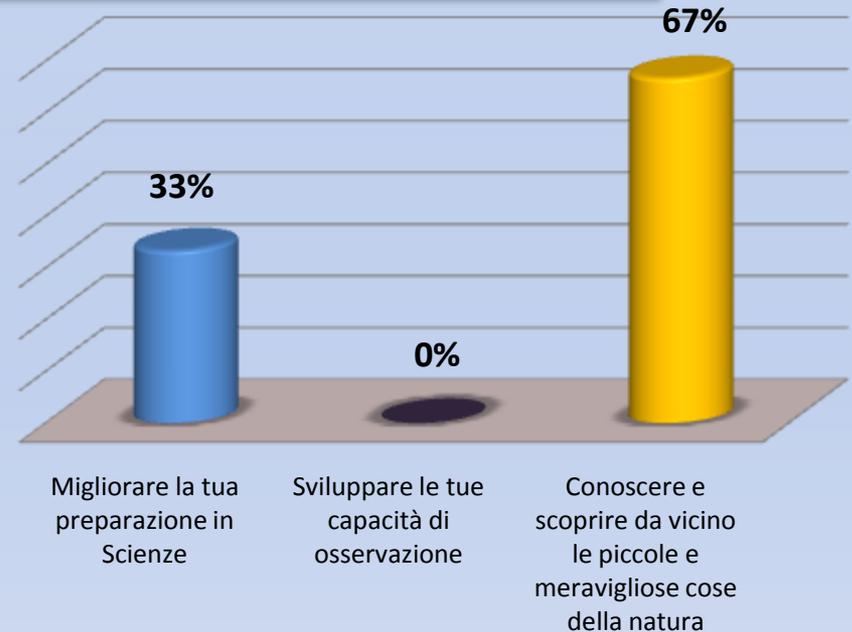
**IL 73% dei corsisti afferma di essere venuto a conoscenza del corso che sta frequentando tramite comunicazione dei propri insegnanti, il 27% attraverso la lettura di un avviso a scuola. Più della maggioranza il 67% dichiara di aver ricevuto informazioni dettagliate sul corso, solo il 33% era disinformato. Dato che, però, contrasta con la dichiarazione espressa nell'ITEM 4 dove all'unanimità i corsisti mostrano di essere a conoscenza che la frequenza regolare del corso è fondamentale per il rilascio della Certificazione.**

# Aspetto motivazionale e ricaduta

Frequenti questo corso perché:

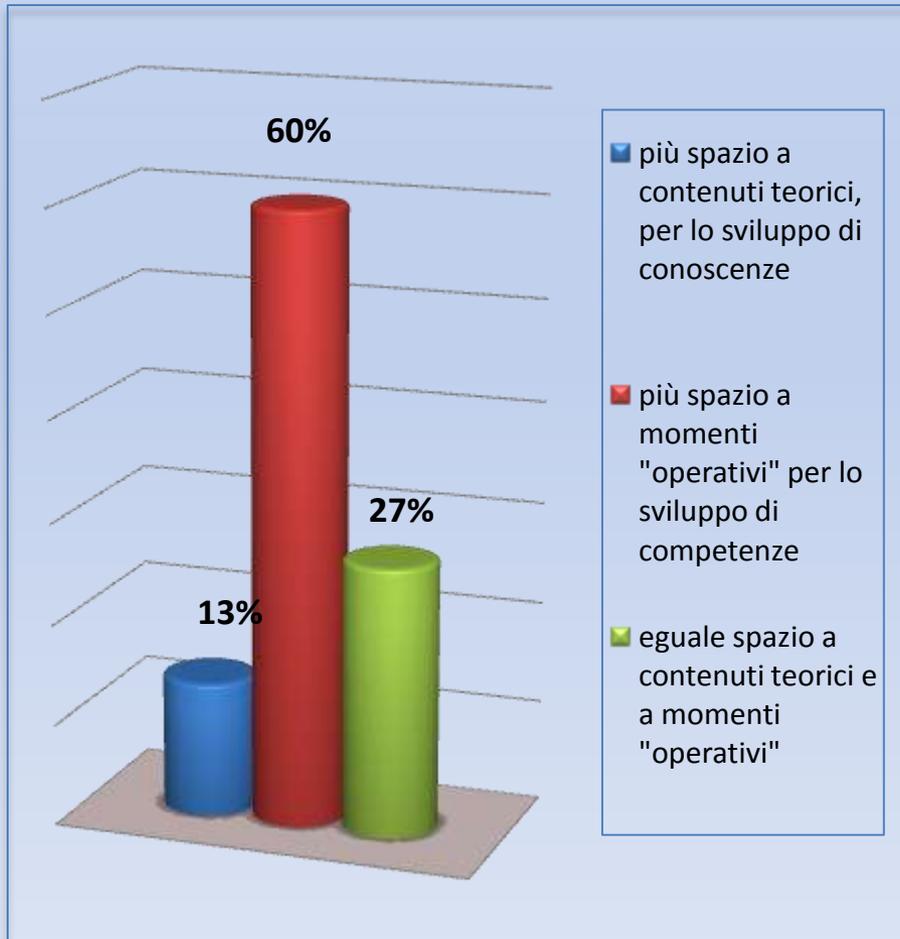


Ritieni che la frequenza delle attività possa aiutarti a:



L'80% ha motivato la sua scelta perché vuole approfondire le sue conoscenze scientifiche, il 13% vuole recuperare un'insufficienza, solo il 7% per sviluppare competenze spendibili nella vita. Difatti il 67% si aspetta di conoscere meglio e nei dettagli i piccoli aspetti della natura, il 33% migliorare la sua preparazione in Scienze.

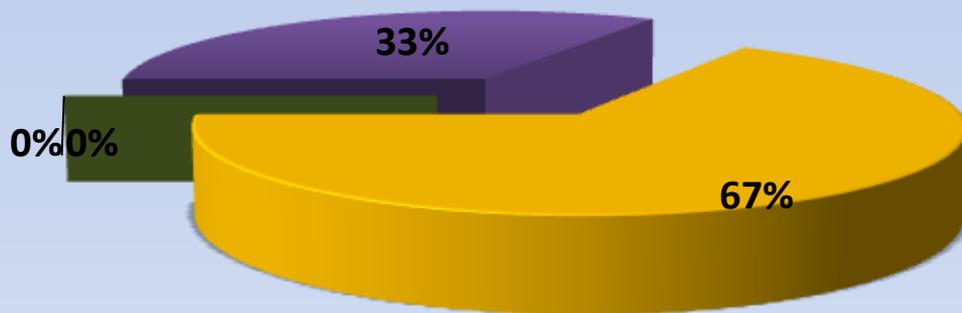
# Ti aspetti di frequentare attività formative che diano:



La maggior parte dei corsisti il 60% si auspica che le attività formative del corso siano organizzate in modalità laboratoriale, il 27% si aspetta che sia dedicato eguale spazio ai momenti teorici e a quelli operativi, solo una piccola percentuale il 13% pensa che si debba dare più spazio ai contenuti.

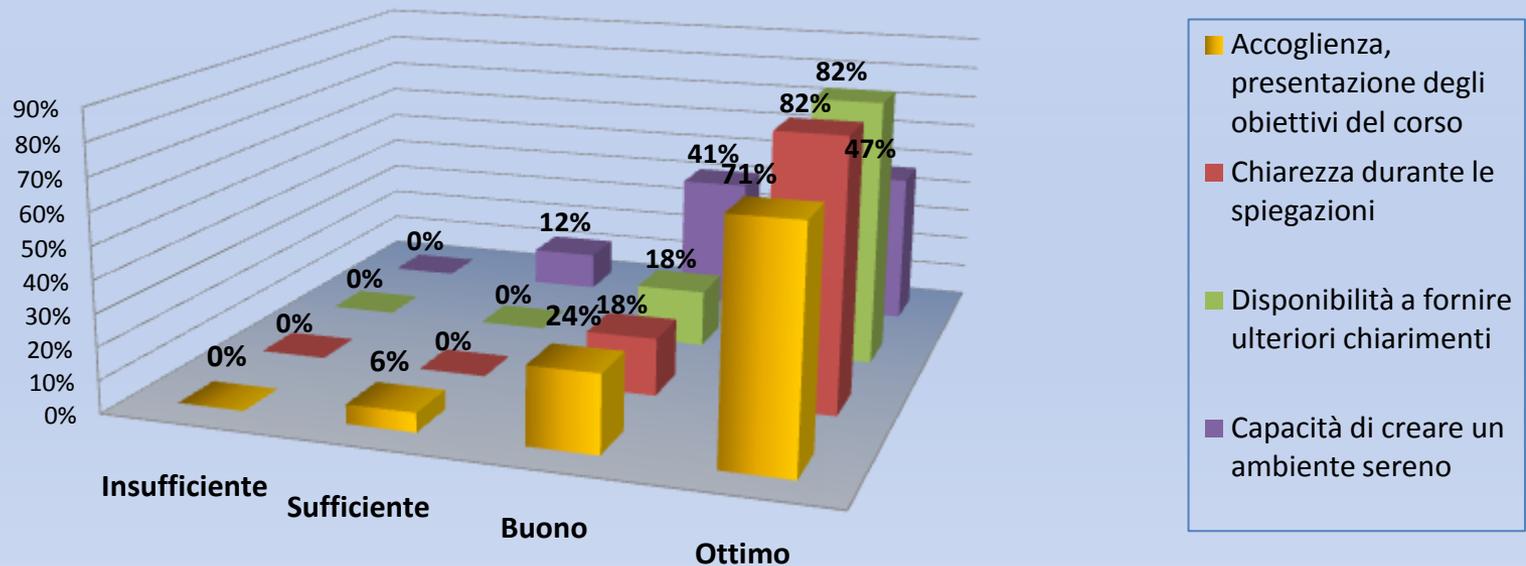
# Preferiresti maggiormente che le attività didattiche si svolgessero:

- in gruppo con ruoli assegnati dal docente
- individualmente, guidato dal docente
- in piccolo gruppo, sotto la guida di un compagno più esperto
- analizzando un problema tramite attività di ricerca e/o sperimentazione



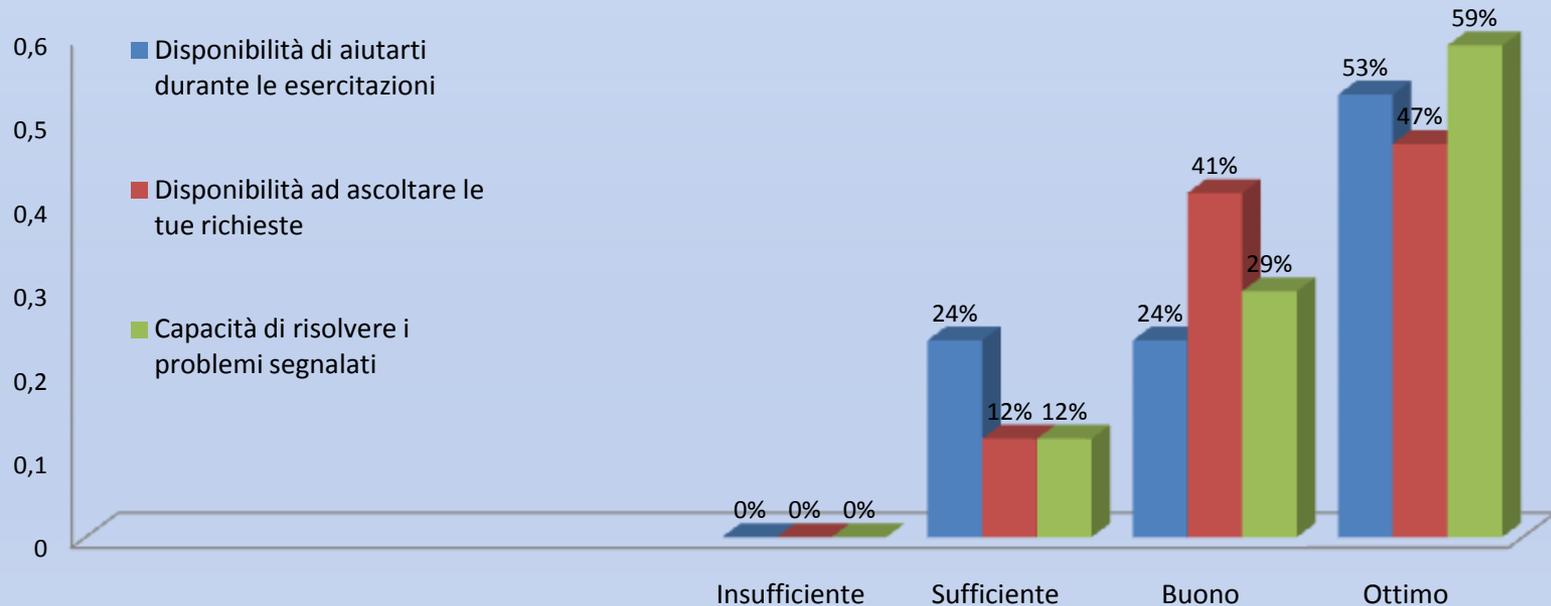
**Il 67% dei corsisti dichiara che preferisce lavorare in gruppo con ruoli assegnati dal docente, il 33% analizzando un problema tramite attività di ricerca e/o sperimentazione. Nessuna scelta per l'opzioni : individualmente, piccolo gruppo , sotto la guida di un compagno esperto.**

## VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO



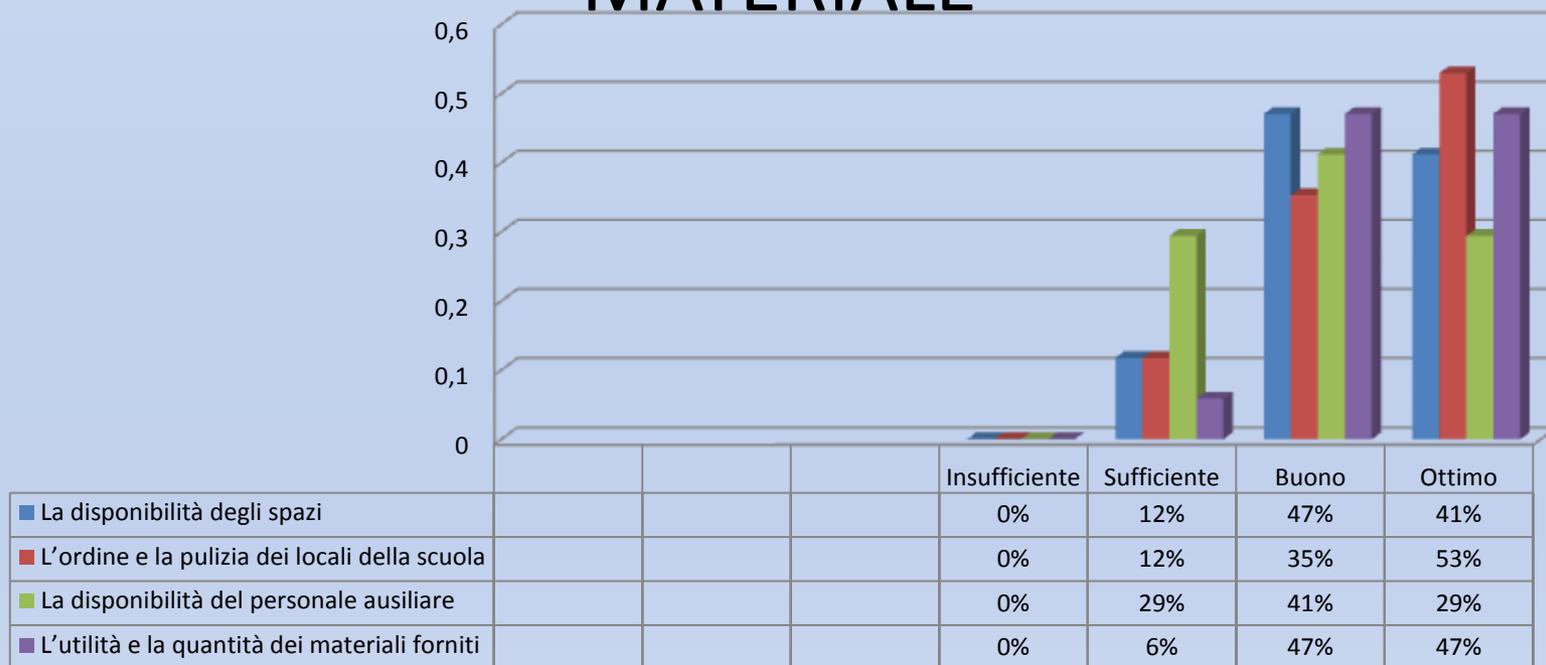
IL 71% dei corsisti valuta OTTIMA l'accoglienza elargita dal docente-esperto, il 24% BUONA e una piccola percentuale SUFFICIENTE. Parere positivo viene espresso anche per quanto riguarda la capacità di creare un ambiente sereno, infatti il 47% dà un giudizio OTTIMO e il 41% BUONO. Anche per quanto concerne la chiarezza espositiva e la disponibilità a fornire ulteriori chiarimenti, la maggior parte (82%) elargisce un giudizio OTTIMO.

# VALUTAZIONE TUTOR



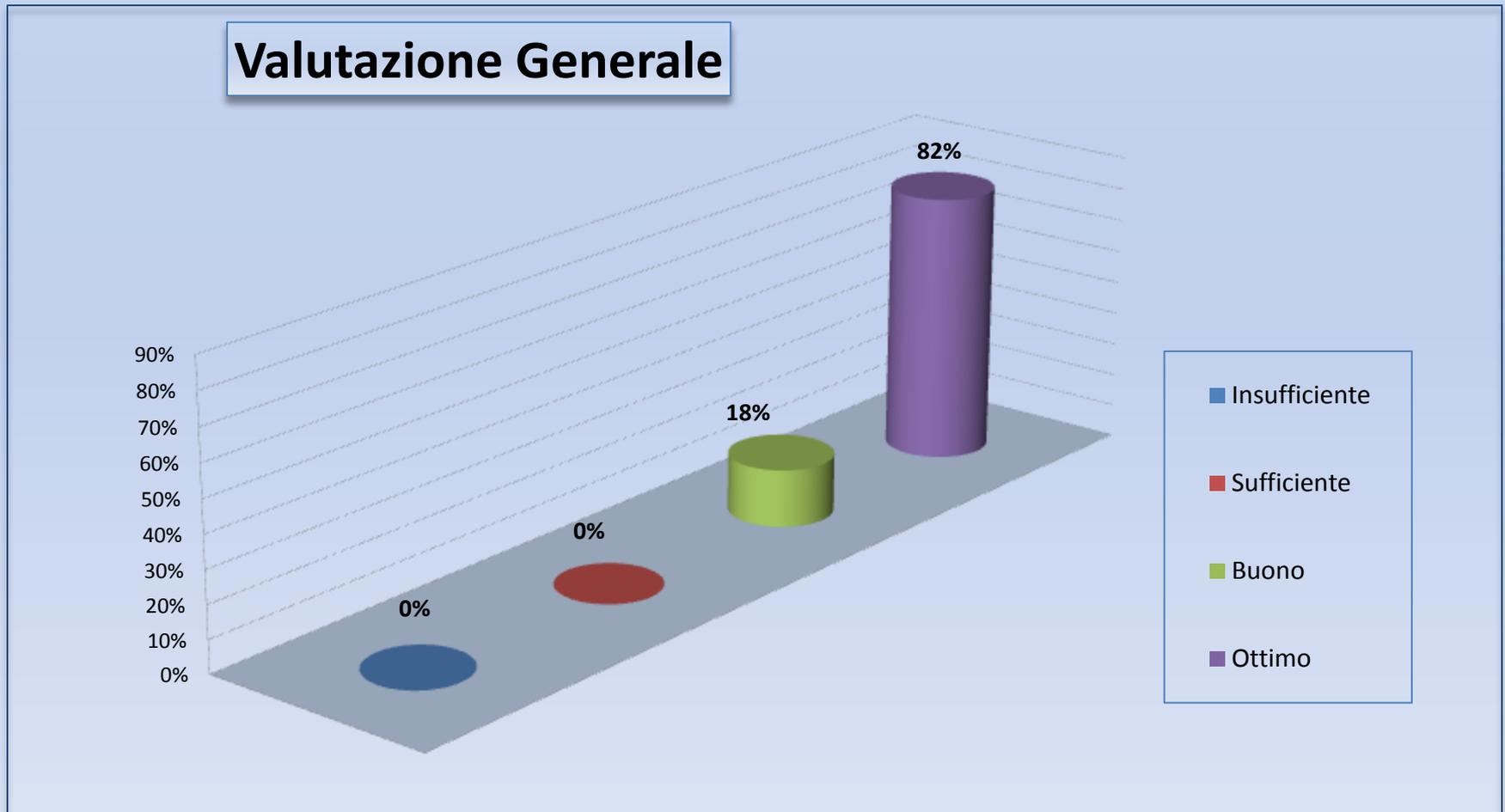
Come si evince dal grafico l'operato del docente-tutor viene valutato positivamente dalla maggioranza dei corsisti che definiscono nel complesso (53% OTTIMA, il 48%, equamente suddiviso BUONA E SUFFICIENTE) la disponibilità elargita dal tutor durante le spiegazioni ; per quanto concerne la disponibilità ascoltare le richieste il 47% la valuta OTTIMA e il 41% BUONA, solo il 12% SUFFICIENTE ; il 59% è , inoltre soddisfatto per la capacità mostrata dalla tutor di risolvere i problemi segnalati.

# VALUTAZIONE ATTREZZATURE LABORATORI E MATERIALE



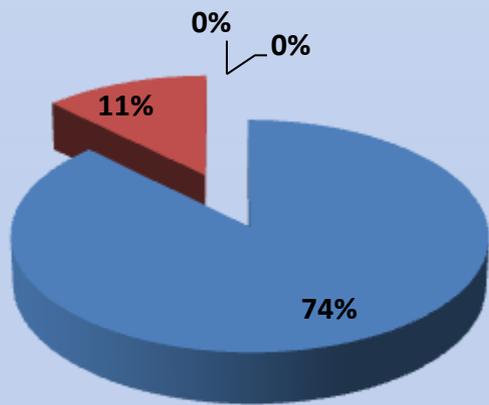
I corsisti nel valutare gli spazi fruiti distribuiscono quasi equamente il giudizio: 41% esprime un parere OTTIMO e il 47% BUONO. Abbastanza soddisfatti anche per quanto concerne la pulizia dei locali e la disponibilità manifestata dal personale ATA, infatti l'88% delle scelte si colloca tra OTTIMO E BUONO per la pulizia e il 70% per la disponibilità. Positivo è anche il giudizio sull'utilità e utilizzo del materiale fornito: 47% OTTIMO e 47% BUONO.

In conclusione come si evince dal grafico l'82% dei corsisti valuta con OTTIMO l'andamento complessivo del corso e il 18% BUONO.



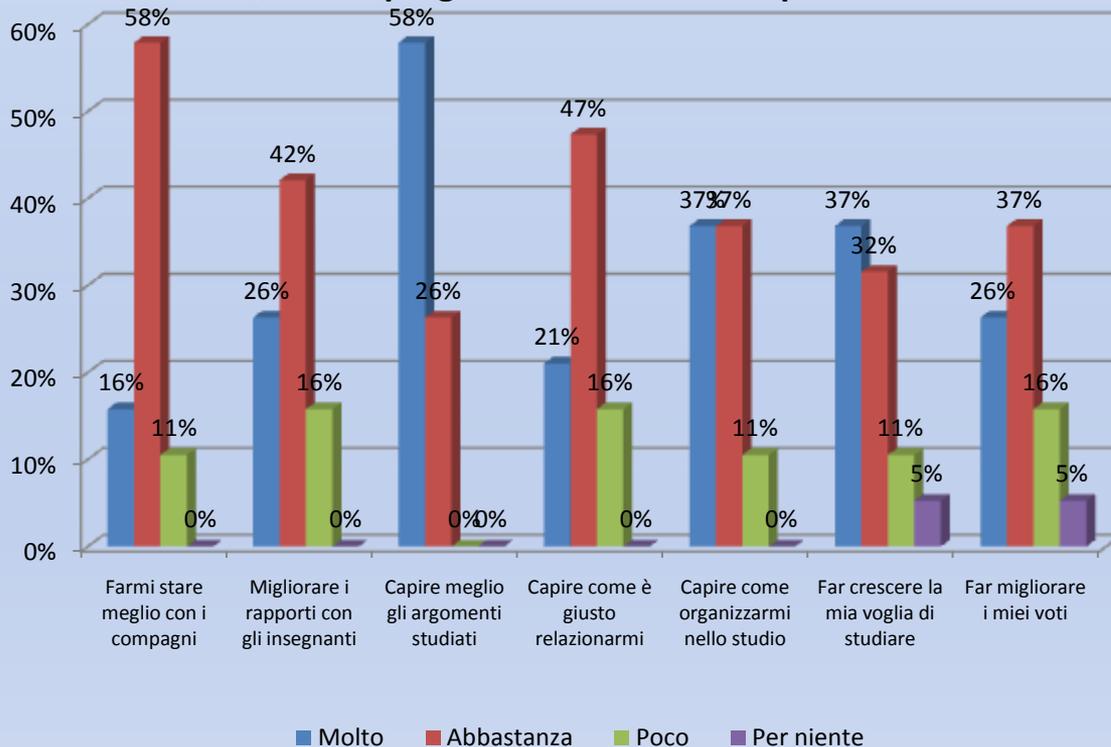
# MONITORAGGIO QUESTIONARIO FINALE

## GRADIMENTO



■ Molto ■ Abbastanza

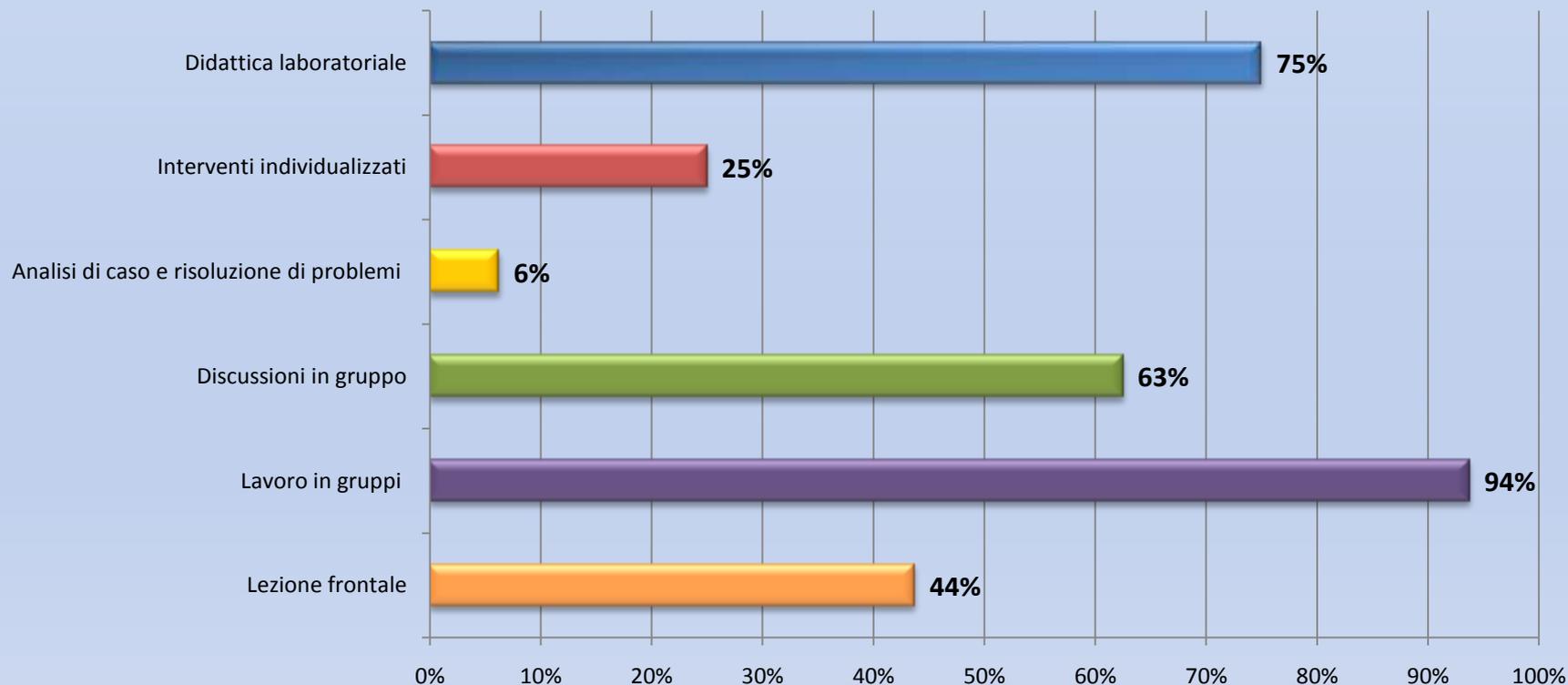
Quanto il progetto PON che hai frequentato è stato utile a



■ Molto ■ Abbastanza ■ Poco ■ Per niente

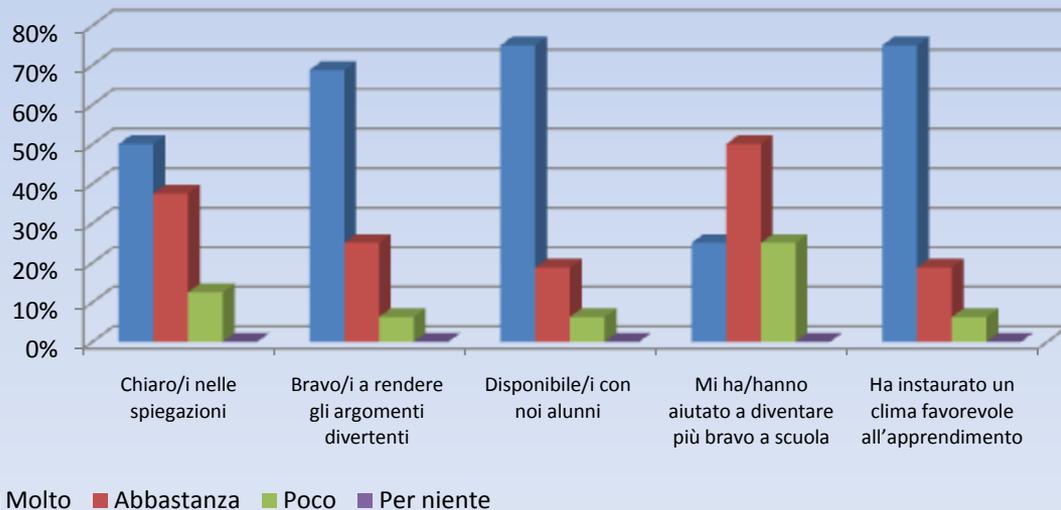
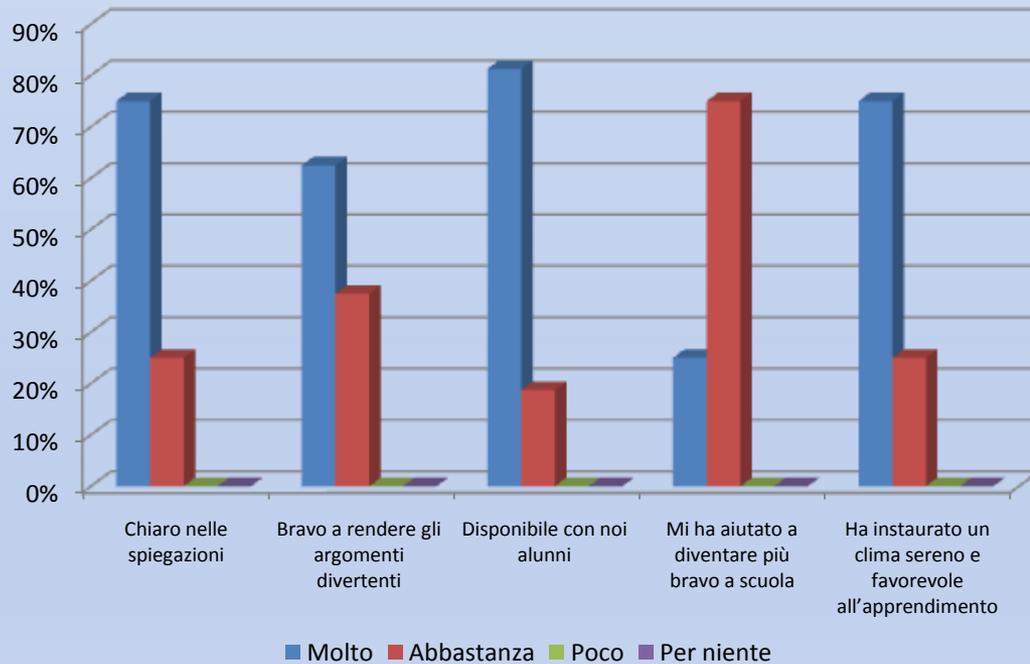
Il 74% dei corsisti ha molto gradito il corso, l'11% Abbastanza. La maggioranza dei discenti ha valutato nella media abbastanza utile la frequentazione del corso, in particolare sia per migliorare i rapporti interpersonali che per affinare il proprio metodo di studio e capire meglio gli argomenti. Soltanto una piccola percentuale di utenti (10%circa) ha ritenuto ai fini della motivazione e del miglioramento dei voti per niente utile partecipare a questo corso.

# APPROCCIO METODOLOGICO



Le metodologie più utilizzate, come si osserva dal grafico sono state l'apprendimento cooperativo (94%), la didattica laboratoriale (75%) e la lezione dialogata (63%).

# VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO E TUTOR

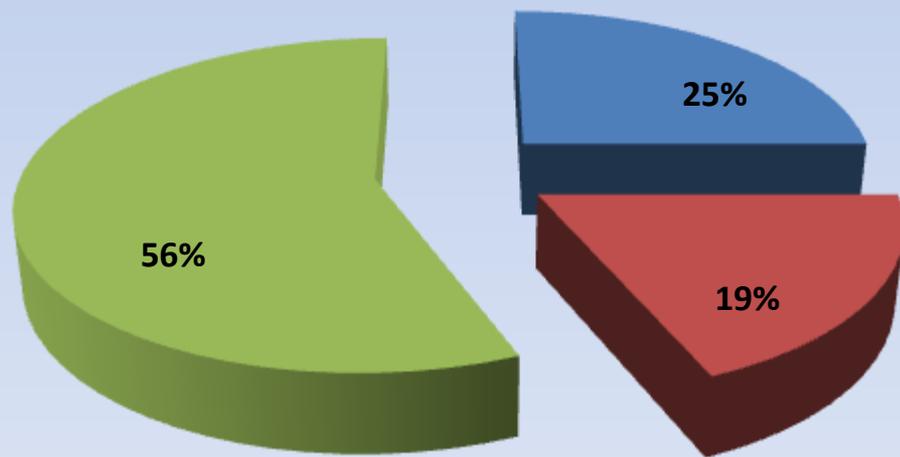


Il docente-esperto e il tutor del corso sono stati valutati dalla maggior parte dei corsisti, come si evince dai grafici, nel complesso, positivamente per la chiarezza espositiva, per la disponibilità e per la capacità di instaurare un clima sereno e favorevole all'apprendimento.

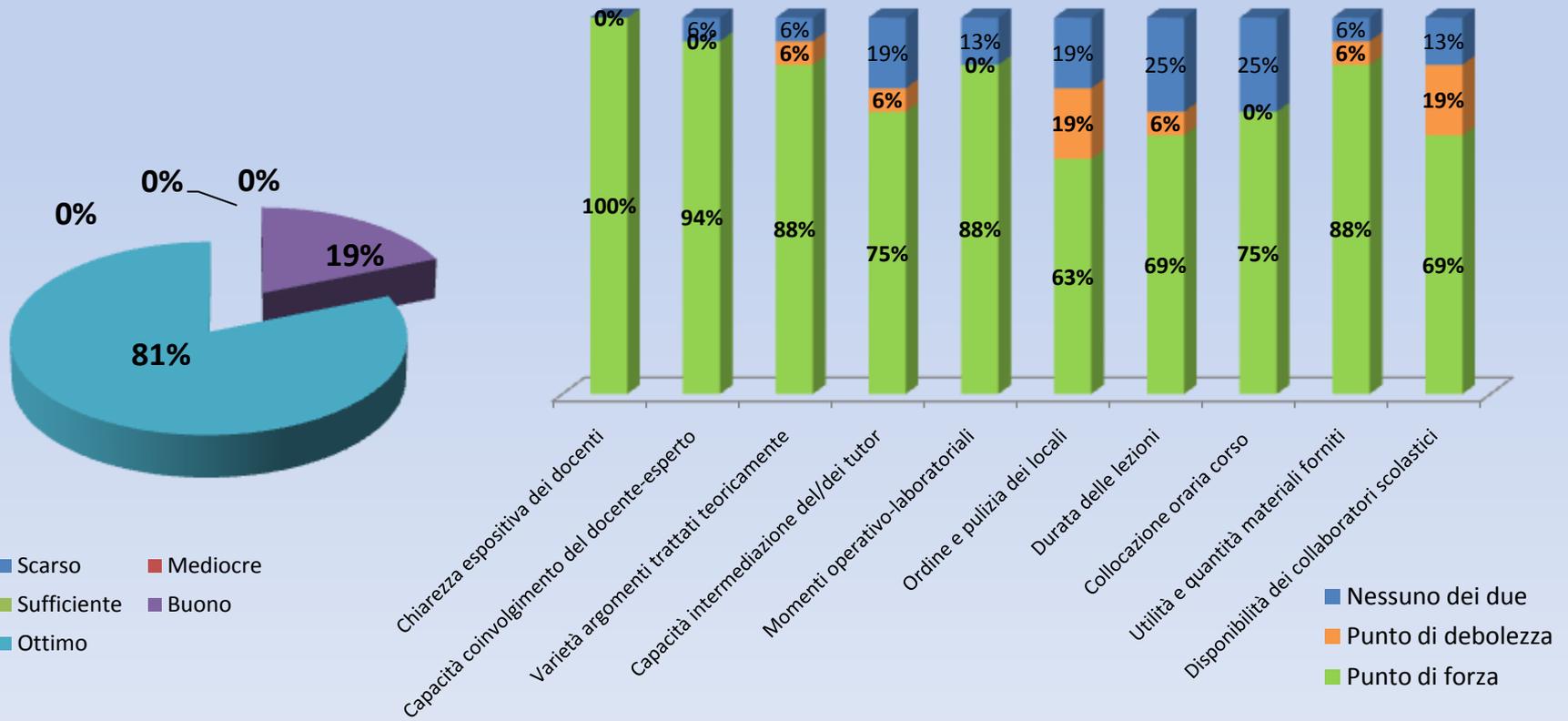
# Ritieni che la frequenza delle attività ti abbia aiutato a:

Il 56% dei corsisti dichiara che la frequenza delle attività del corso gli è servita per conoscere e scoprire da vicino la natura, il 25% per migliorare la preparazione in scienze e il 19% per sviluppare la capacità di osservazione.

- Migliorare la tua preparazione in Scienze
- Sviluppare le tue capacità di osservazione
- Conoscere e scoprire da vicino la natura



Come si osserva nel grafico, la maggioranza dei corsisti nel giudicare i vari aspetti del corso (risorse umane, organizzazione logistica, organizzazione didattica..) esprimono un parere positivo. Emergono come punti di debolezza l'ordine e la pulizia dei locali (19%), la durata delle lezioni (6%) e l'utilità e quantità dei materiali forniti, la disponibilità dei collaboratori scolastici (19%). In conclusione, l'81% dei corsisti valuta in modo Ottimo il corso frequentato e il restante 19% Buono.





Unione Europea

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la Programmazione  
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV  
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei  
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

**COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)**

**2° ISTITUTO COMPRENSIVO "FOSCOLO"  
PIAZZA S. ANTONINO - BARCELLONA P.G. (ME)  
Tel. 090/9702519 - fax 090/97032331 - email: meic82500c@istruzione.it  
www.icfoscolo.it – PEC:meic82500c@ecert.it**

***Con l'Europa, investiamo nel vostro futuro***

**PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE 2007-2013  
"COMPETENZE PER LO SVILUPPO"  
FONDO SOCIALE EUROPEO  
2007 – IT 05 1 PO 007  
OBIETTIVO C 1.**

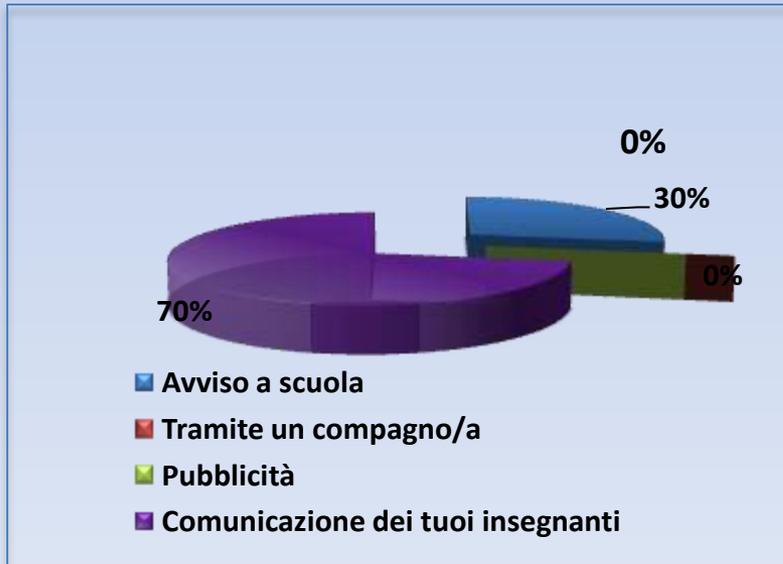
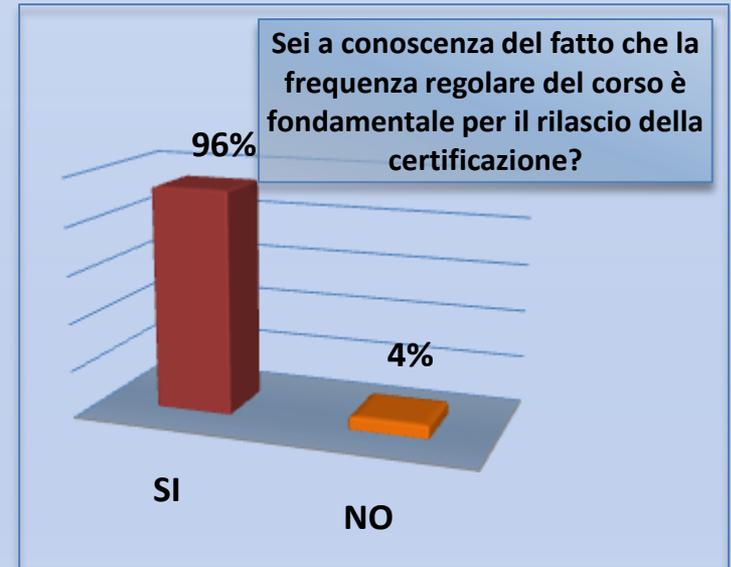
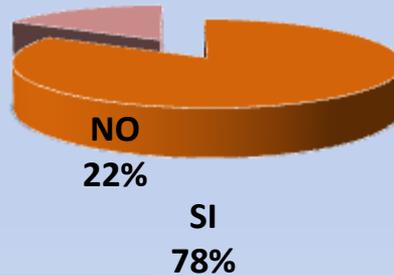
**Migliorare i livelli di conoscenza e competenza dei giovani.  
(cod. C-1-FSE-2010-1595)**

**TITOLO DEL MODULO:  
"PICCOLI GIORNALISTI CRESCONO"  
MONITORAGGIO QUESTIONARIO INIZIALE**

# Come sei venuto a conoscenza del corso che stai frequentando? Sei stato/a dettagliatamente informato/a sul corso che frequenti?



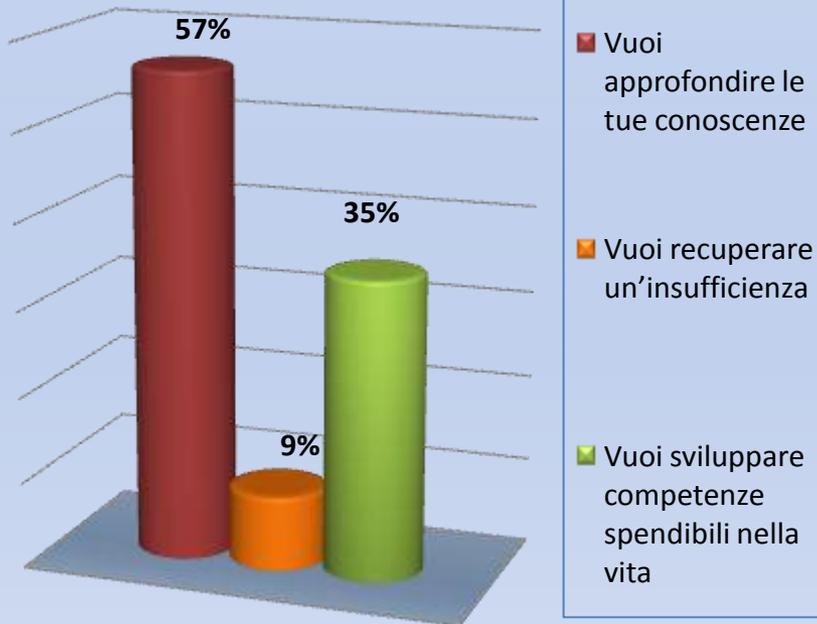
Sei a conoscenza che durante il corso ci saranno dei momenti di verifica e di valutazione:



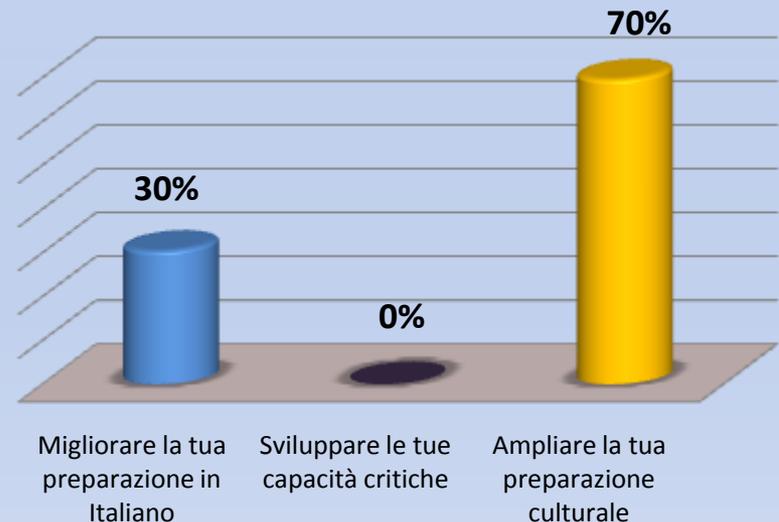
Anche in questo caso si desume che il canale preferenziale per informare i discenti sia della presenza di un corso PON che delle sue modalità di espletamento sono i docenti della classe. Nello specifico dalla disamina dei grafici il 70% dei corsisti sceglie l'opzione comunicazione dei tuoi docenti

# Aspetto motivazionale e ricaduta

Frequenti questo corso perché:

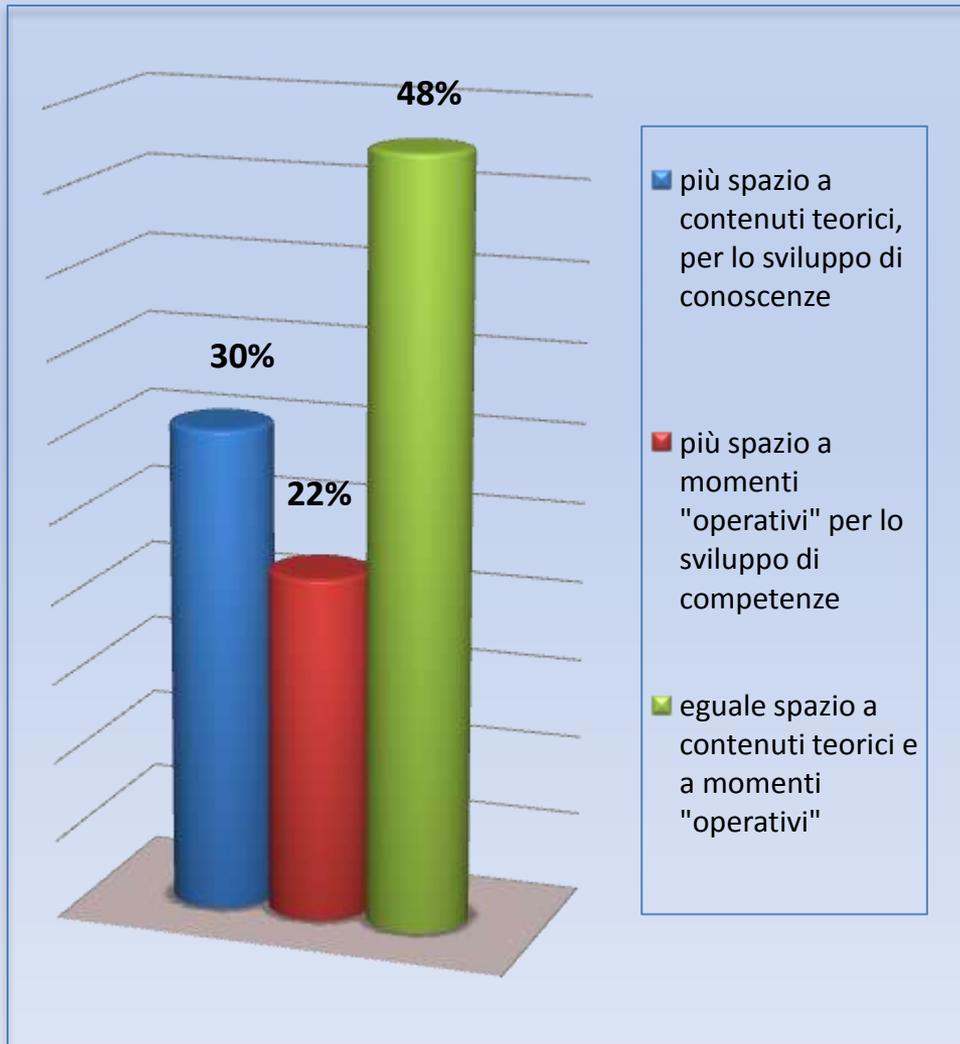


Ritieni che la frequenza delle attività possa aiutarti a:



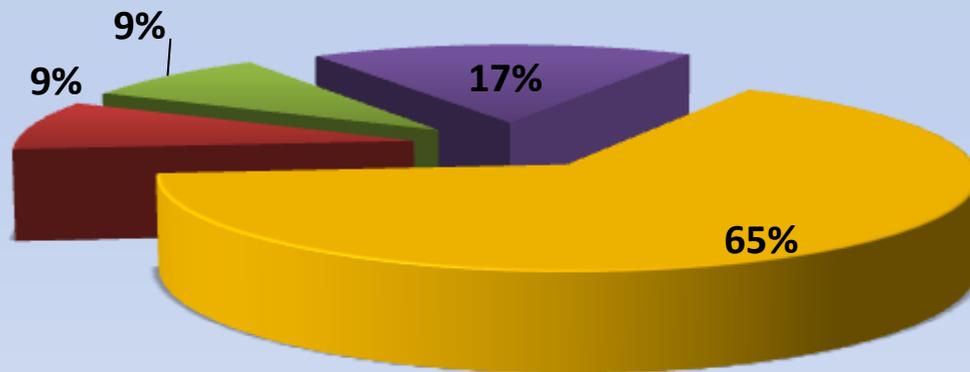
**Il 57% dei corsisti dichiara di frequentare il corso perché vuole approfondire le sue conoscenze, il 35% per sviluppare competenze spendibili nella vita, il rimanente 9% per recuperare un'insufficienza. Inoltre il 70% ritiene che la frequenza del corso possa ampliare la preparazione culturale generale e solo il 30% possa essere di aiuto per migliorare la preparazione in italiano.**

# Ti aspetti di frequentare attività formative che diano:



**Come si evince dal grafico il 48% si aspetta che nella prassi didattica si dia eguale spazio ai momenti teorici e a quelli operativi, il 30% ritiene che saranno elargiti più contenuti e il 22%, invece che ci sarà più spazio per i momenti laboratoriali.**

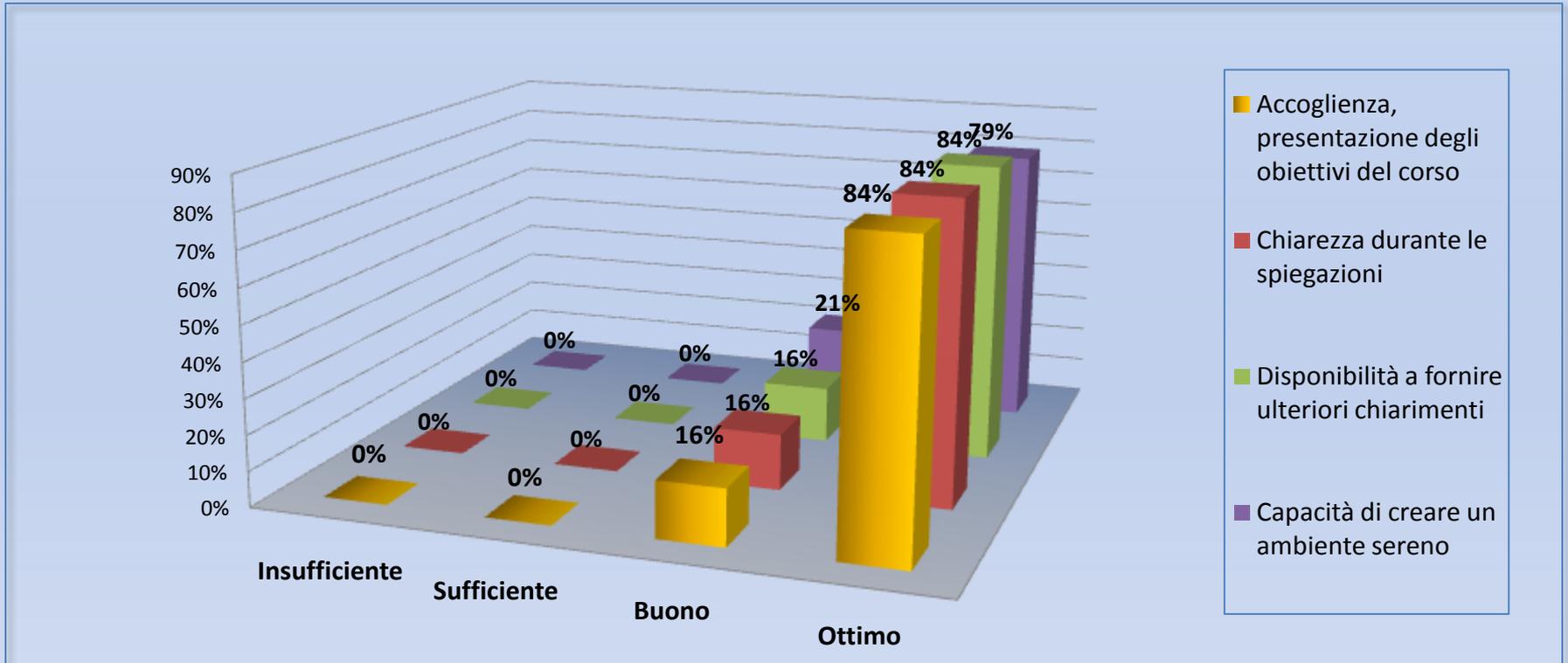
# Preferiresti maggiormente che le attività didattiche si svolgessero:



- in gruppo con ruoli assegnati dal docente
- individualmente, guidato dal docente
- in piccolo gruppo, sotto la guida di un compagno più esperto
- analizzando un problema tramite attività di ricerca e/o sperimentazione

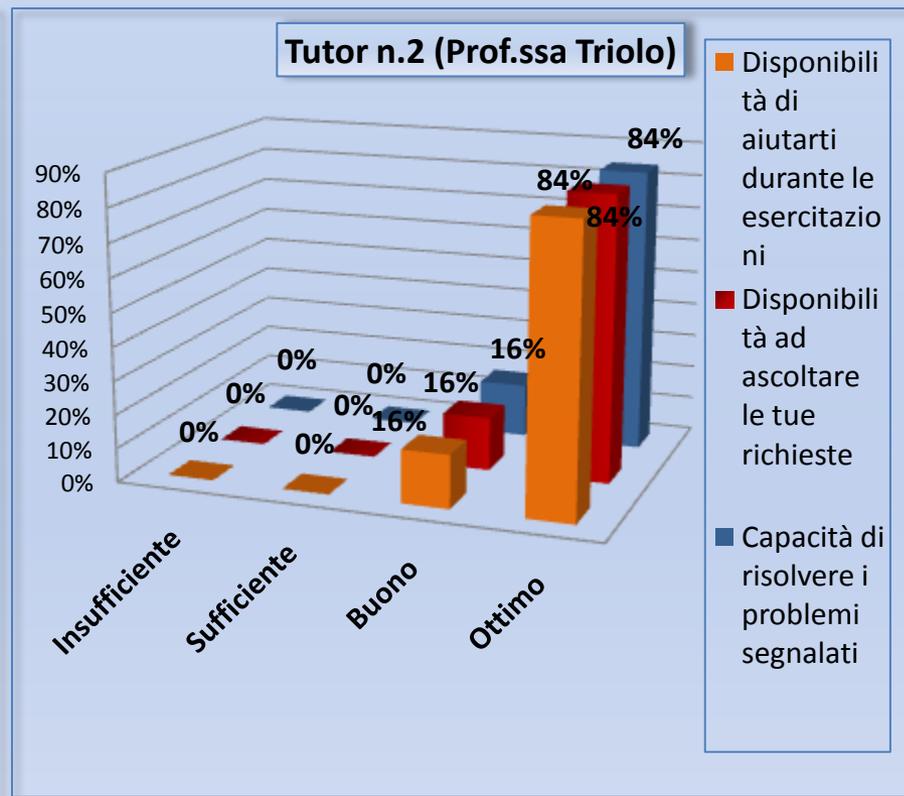
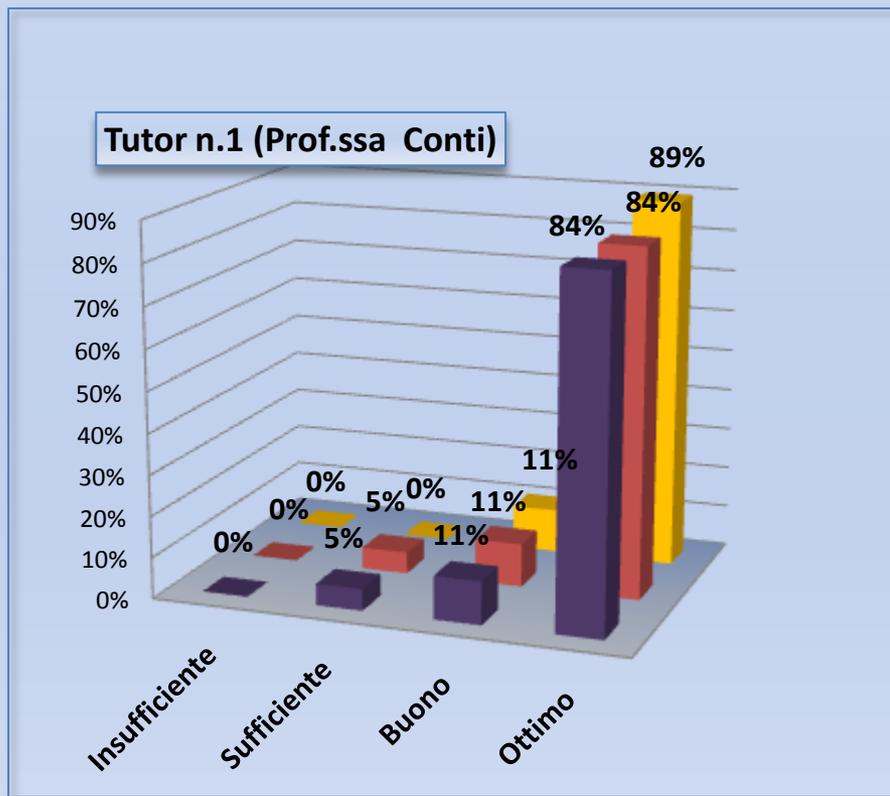
Sul versante metodologico il 65% dei corsisti dichiara di volere lavorare in piccoli gruppi con ruoli assegnati dal docente, il 17% è propenso per una didattica della ricerca, il 18% egualmente distribuito o in piccolo gruppo, sotto la guida di un compagno più esperto o individualmente, guidato dal docente.

## VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO



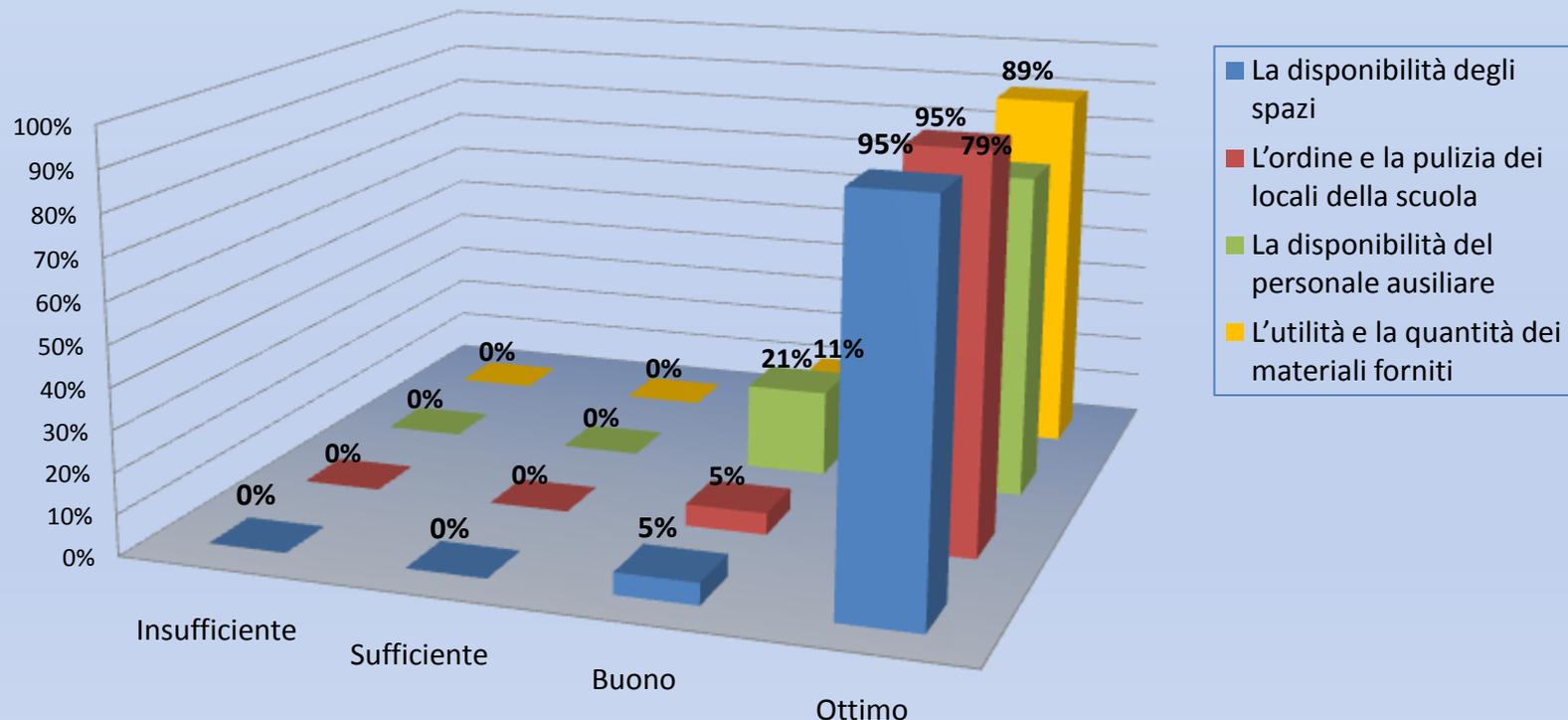
Come si legge nel grafico la maggioranza dei corsisti esprime un parere positivo: L'84% è soddisfatto per l'accoglienza, per la chiarezza espositiva e la disponibilità a fornire ulteriori chiarimenti; il 79% dichiara che l'ambiente di lavoro è sereno.

# VALUTAZIONE TUTOR



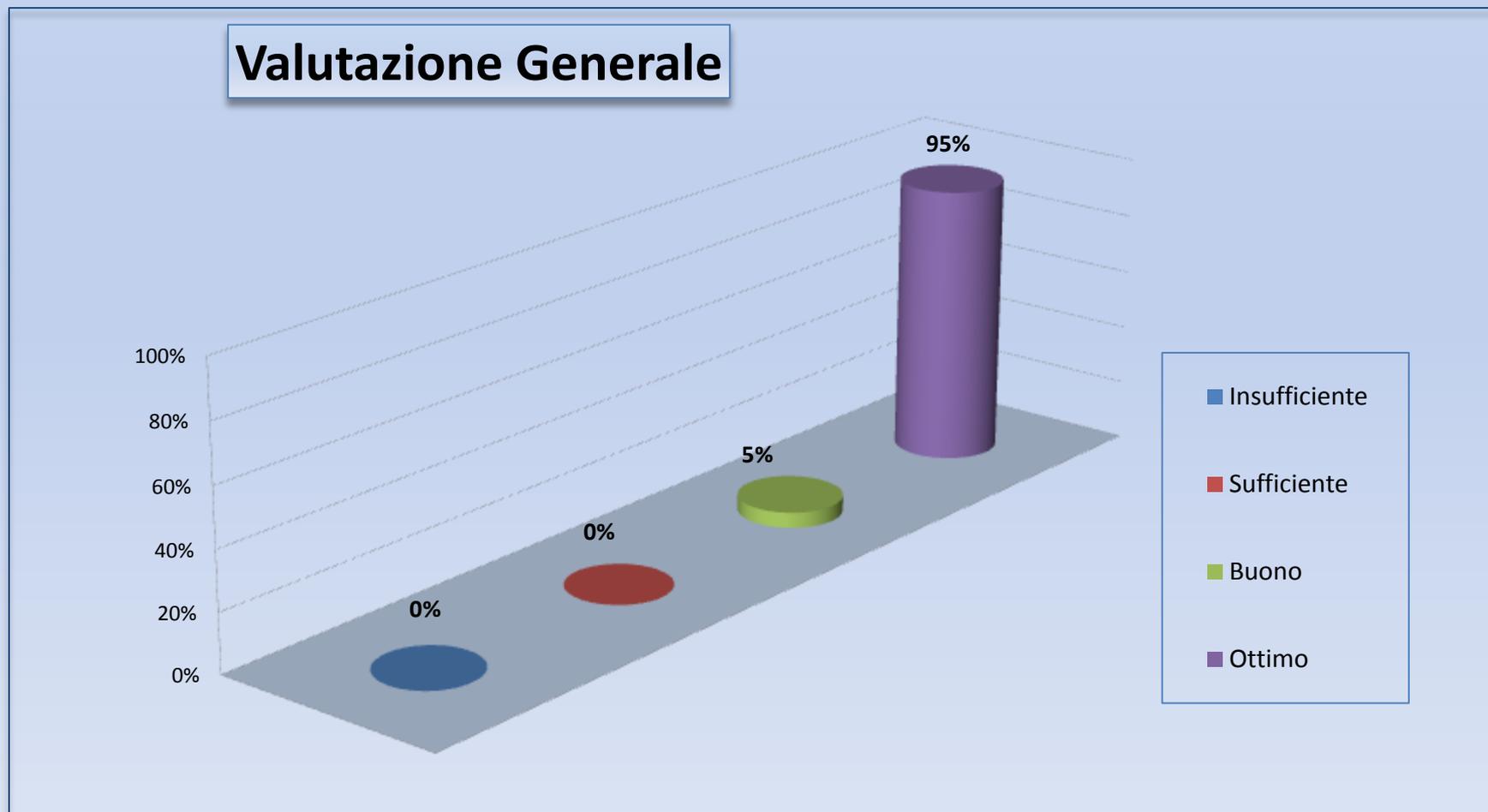
La gran parte dei corsisti, nel valutare l'operato delle docenti tutor, esprime un parere più che positivo sia per quanto riguarda la loro disponibilità nell'aiutarli e nell'ascoltare le loro esigenze sia per la loro capacità di risolvere i problemi segnalati.

# VALUTAZIONE ATTREZZATURE LABORATORI E MATERIALE



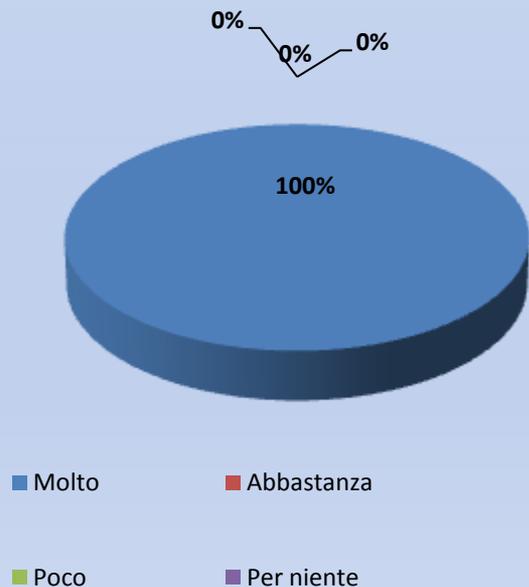
Il 95% dei corsisti valuta Ottima la disponibilità degli spazi e l'ordine e la pulizia della scuola; l'89% si dichiara più che soddisfatto per quanto concerne la fruizione dei materiali forniti e il 79% dichiara ottima anche la disponibilità del personale ausiliare.

Come si evince dal grafico, il 95% dei corsisti valuta il corso che sta frequentando *Ottimo* il 5% *Buono*.

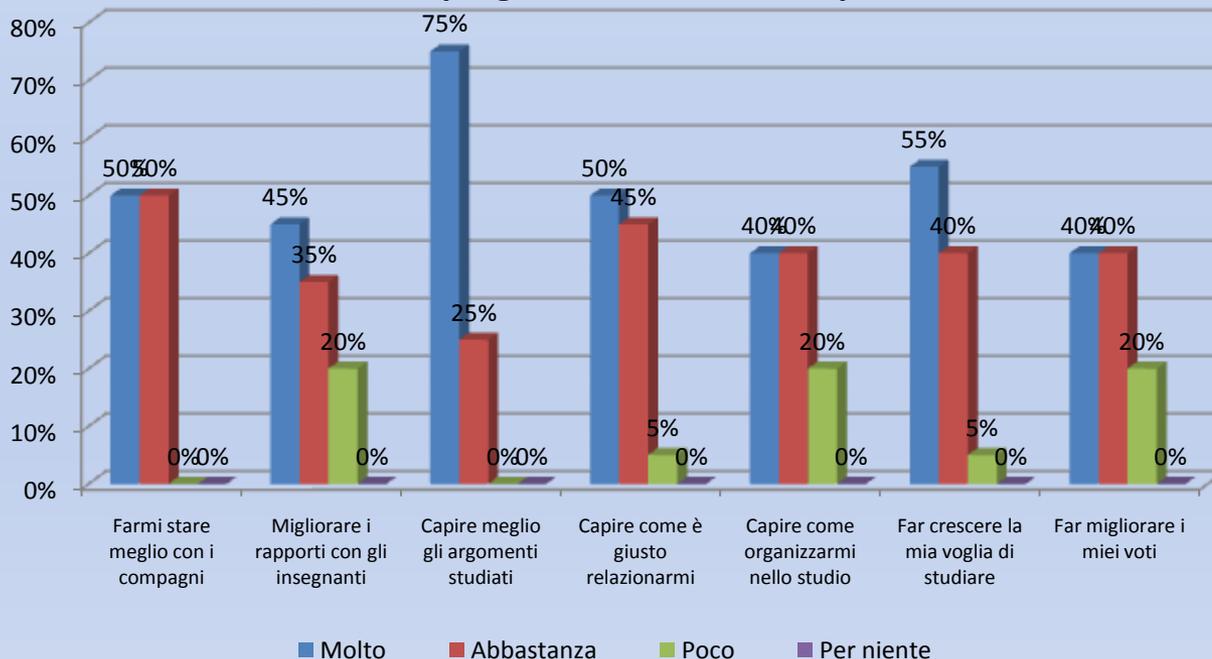


# MONITORAGGIO QUESTIONARIO FINALE

## GRADIMENTO

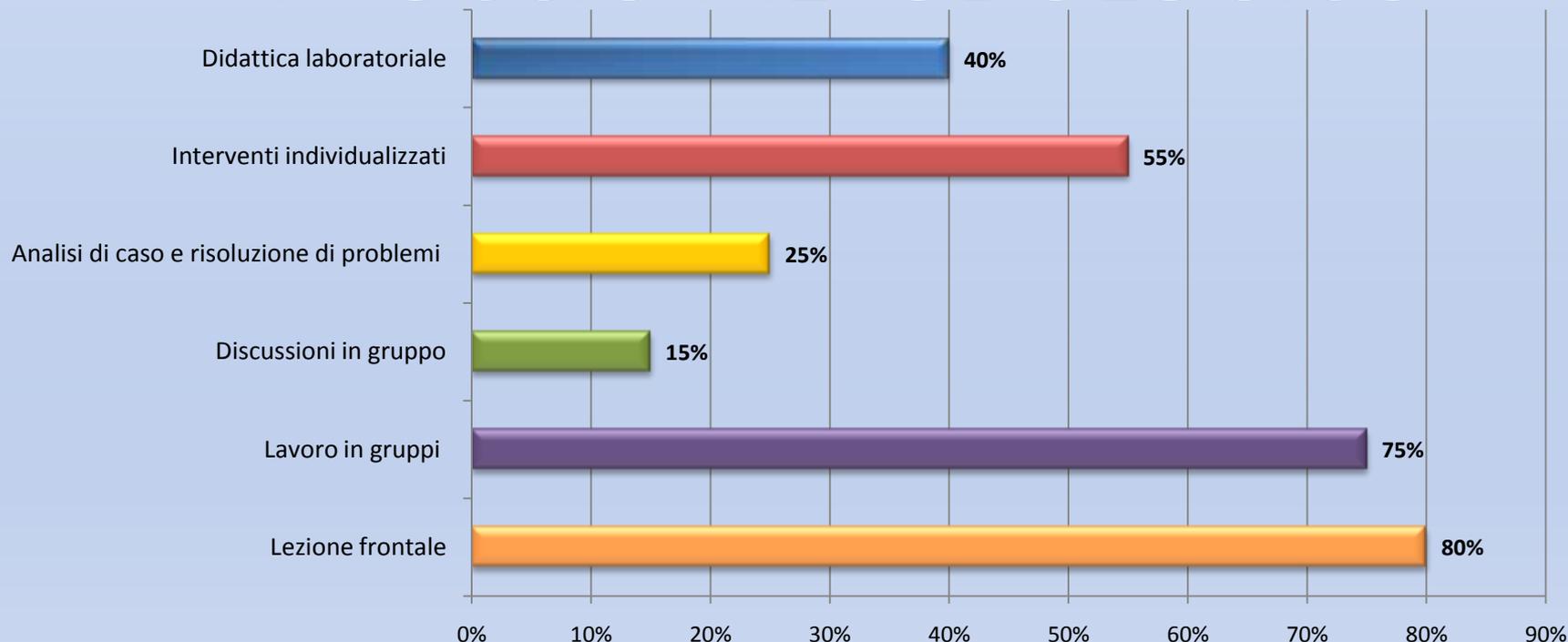


Quanto il progetto PON che hai frequentato è stato utile a



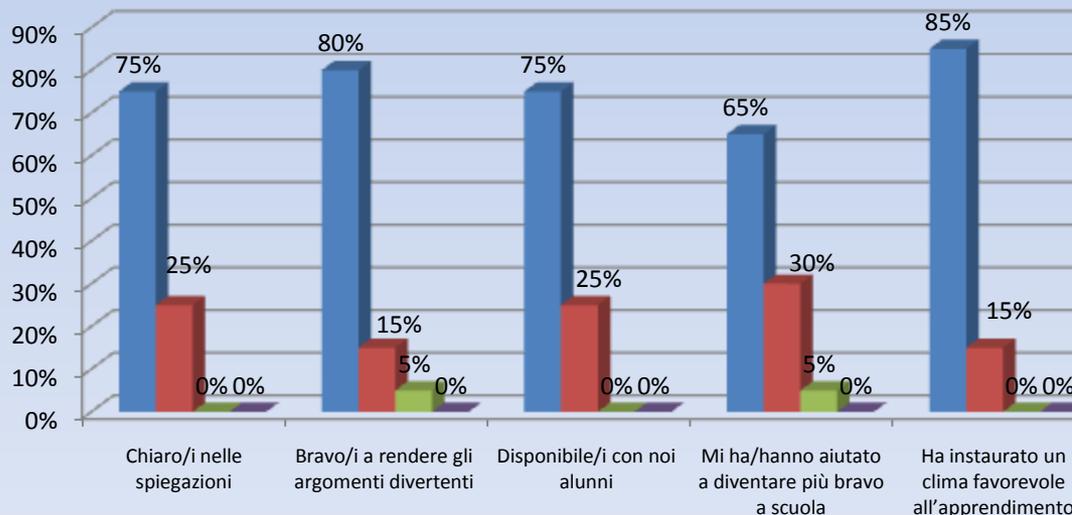
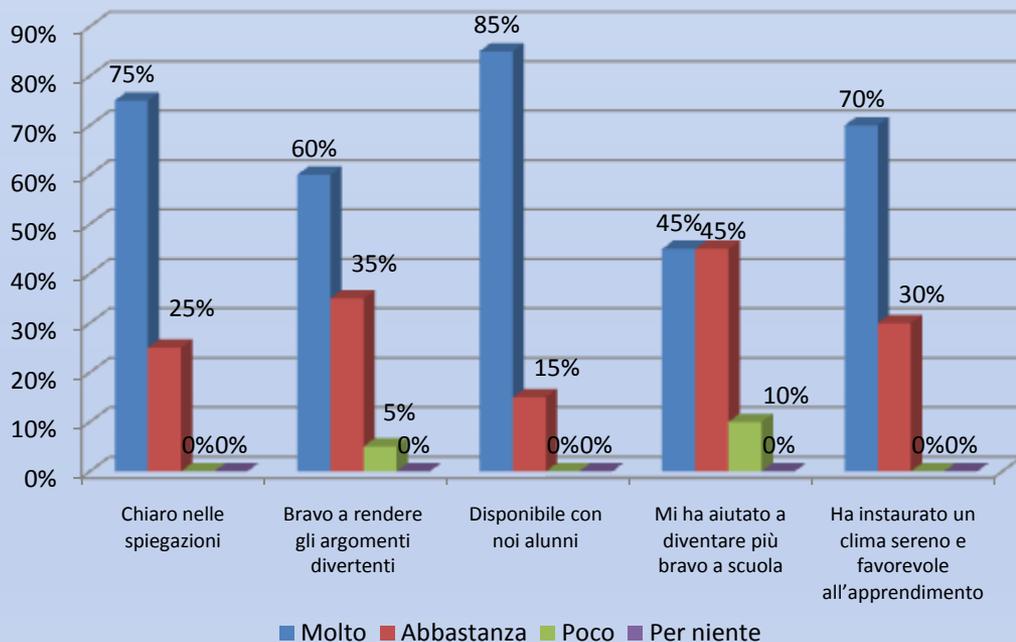
Dalla lettura del grafico emerge che, nel complesso, i corsisti ritengono sia stato molto utile frequentare il corso, non solo per migliorare il proprio apprendimento ma anche per incrementare i rapporti relazionali. Soltanto una piccola percentuale afferma che la frequenza è stata poco utile. All'unanimità dichiarano che questa esperienza è piaciuta molto.

# APPROCCIO METODOLOGICO



Le metodologie più utilizzate, come si osserva dal grafico sono state la lezione frontale (80%) e l'apprendimento cooperativo (75%). Si evidenzia che il 55% ha usufruito di interventi individualizzati.

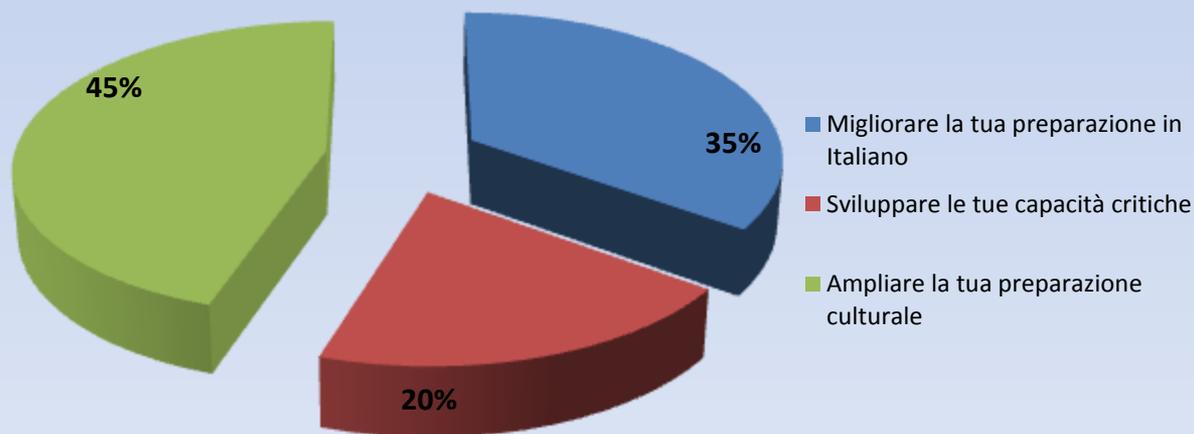
# VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO E TUTOR



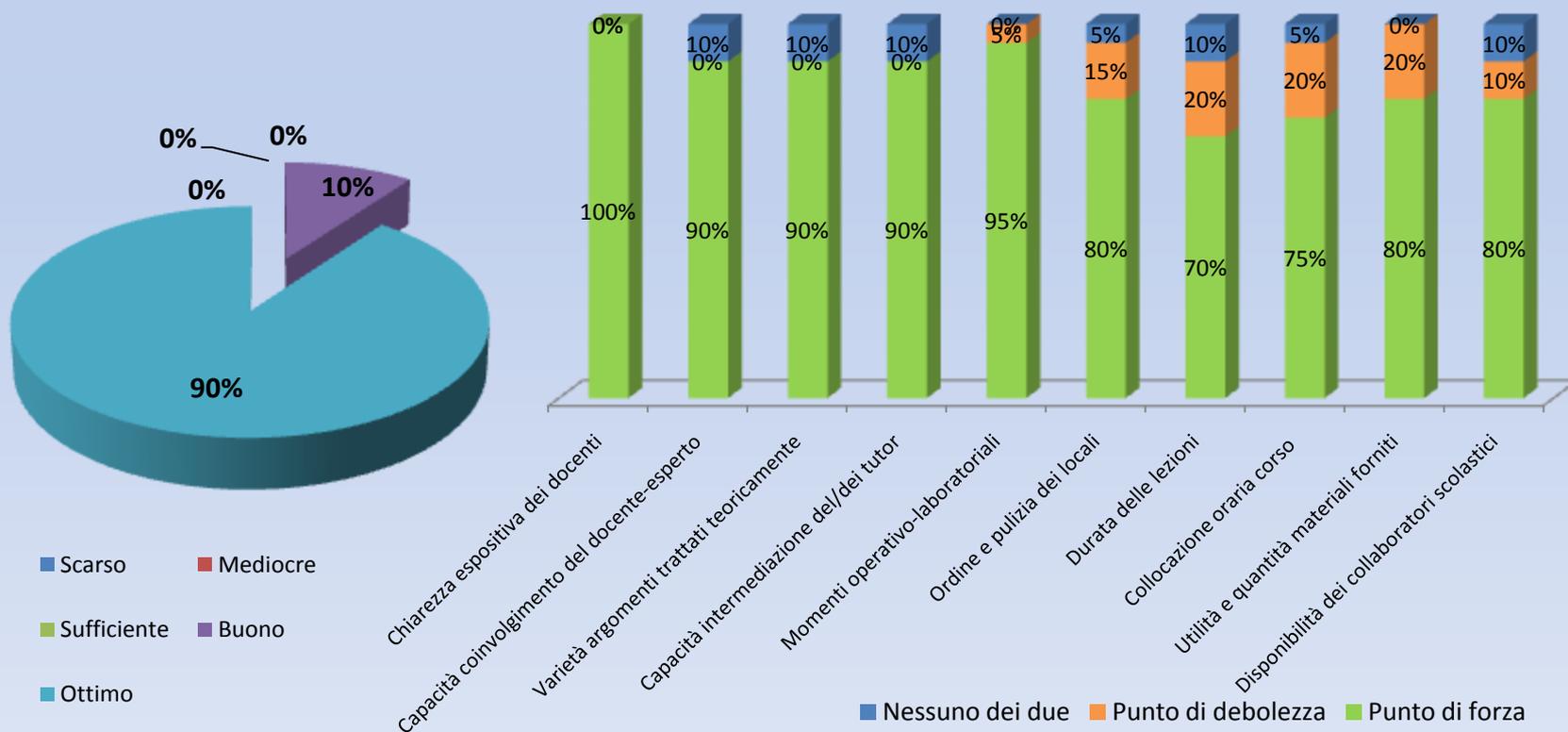
Il docente-esperto e i tutor del corso sono stati valutati, come si evince dai grafici, positivamente soprattutto per la chiarezza espositiva, la disponibilità e per la capacità di instaurare un clima sereno e favorevole all'apprendimento.

# Ritieni che la frequenza delle attività ti abbia aiutato a:

Il 45% dei corsisti dichiara che la frequenza delle attività del corso gli è servita per arricchirsi culturalmente, il 35% per migliorare la propria preparazione in italiano e il restante 20% per sviluppare le capacità critiche.



I corsisti affermano che la chiarezza espositiva, la capacità di intermediazione dei tutor, la capacità di coinvolgimento del docente-esperto, la varietà degli argomenti trattati sono punti di forza molto consolidati. Vi è una piccola percentuale che colloca i punti di debolezza nell'ordine e pulizia dei locali, nella durata e collocazione oraria e nell'utilità dei materiali forniti, nella disponibilità dei collaboratori scolastici. Nel complesso, comunque il 90% dei corsisti esprime un giudizio Ottimo e il restante 10% Buono come valutazione globale del corso.





Unione Europea

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la Programmazione  
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV  
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei  
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

**COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)**

**2° ISTITUTO COMPRENSIVO "FOSCOLO"  
PIAZZA S. ANTONINO - BARCELLONA P.G. (ME)  
Tel. 090/9702519 - fax 090/97032331 - email: meic82500c@istruzione.it  
www.icfoscolo.it – PEC:meic82500c@ecert.it**

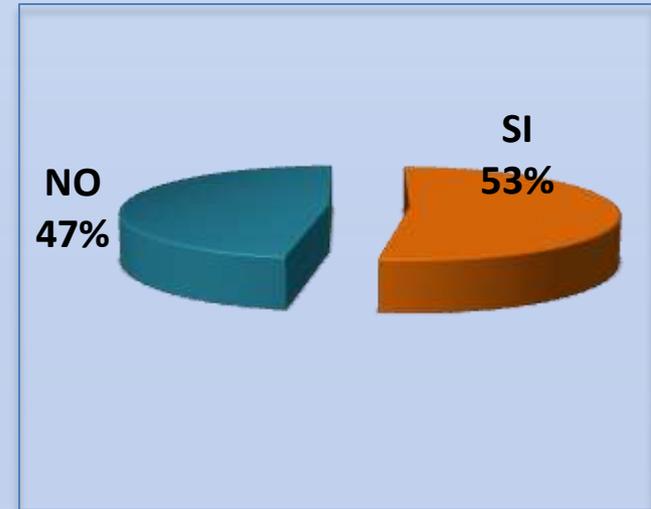
***Con l'Europa, investiamo nel vostro futuro***

**PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE 2007-2013  
"COMPETENZE PER LO SVILUPPO"  
FONDO SOCIALE EUROPEO  
2007 – IT 05 1 PO 007  
OBIETTIVO C 4.**

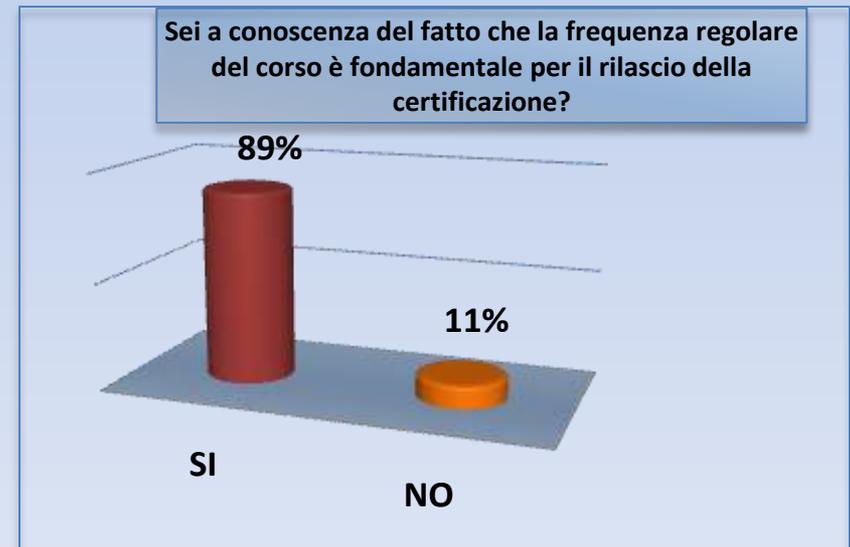
Migliorare i livelli di conoscenza e competenza dei giovani.  
(cod. C-4-FSE-2010-418)

**TITOLO DEL MODULO:  
"GENI MATEMATICI"  
MONITORAGGIO QUESTIONARIO INIZIALE**

# Come sei venuto a conoscenza del corso che stai frequentando? Sei stato/a dettagliatamente informato/a sul corso che frequenti?

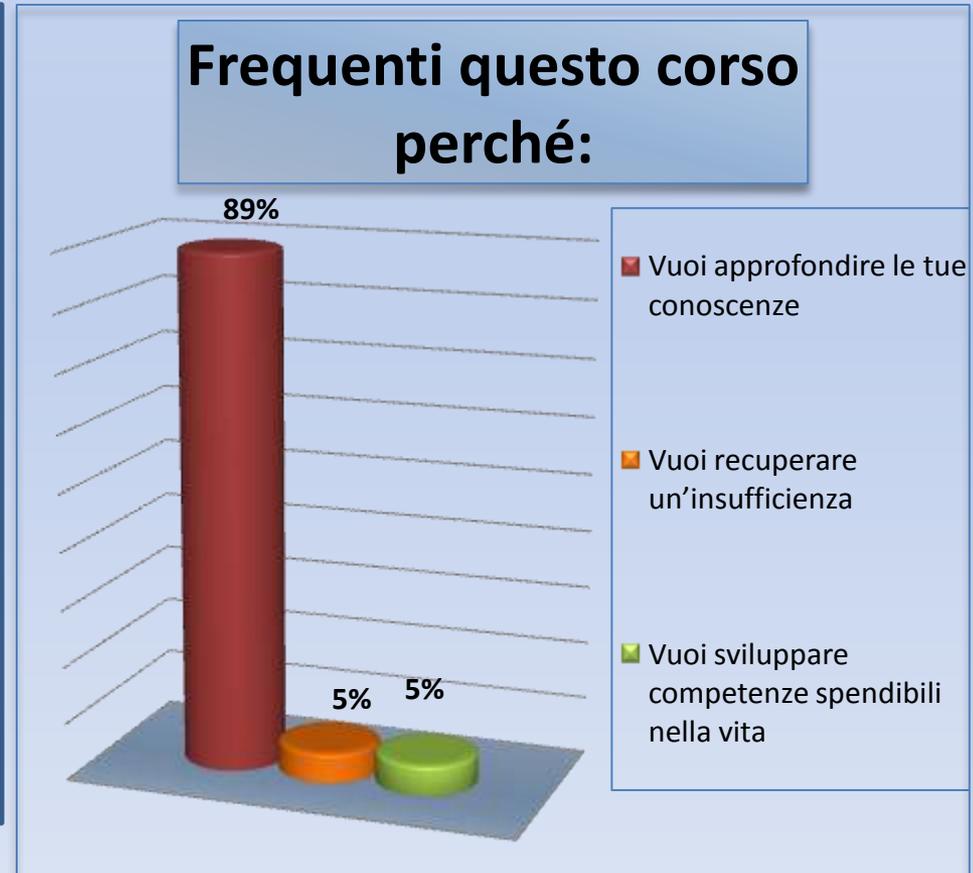


Il 68% dei corsisti è stato informato dai docenti, la rimanente parte il 32% tramite un avviso a scuola; per quanto concerne l'informazione dettagliata del corso il 53% dichiara di essere stato informato in modo adeguato, invece il 47% palesa un parere negativo. Quasi tutti i corsisti (89%), però, mostrano di sapere che la frequenza regolare del corso è fondamentale per il rilascio della certificazione.

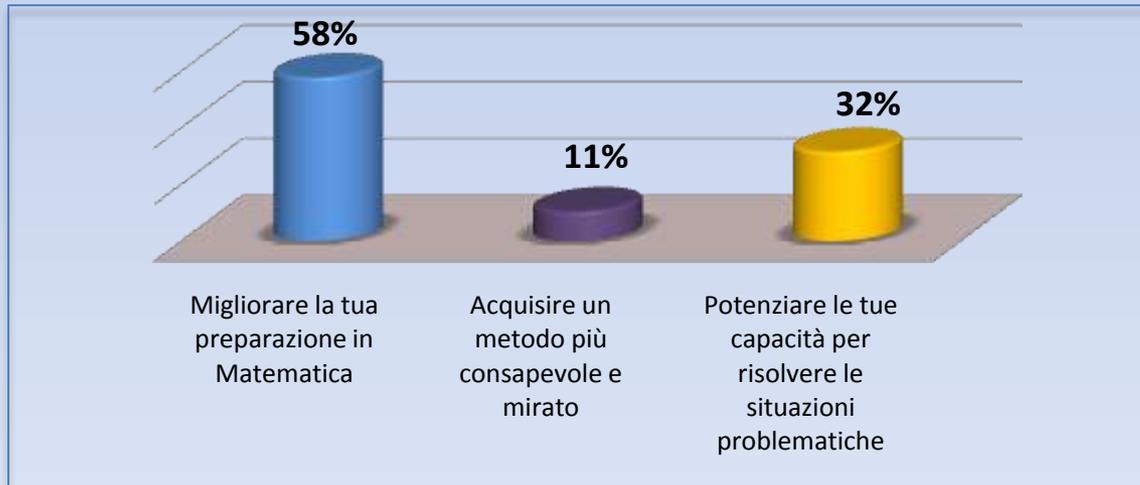
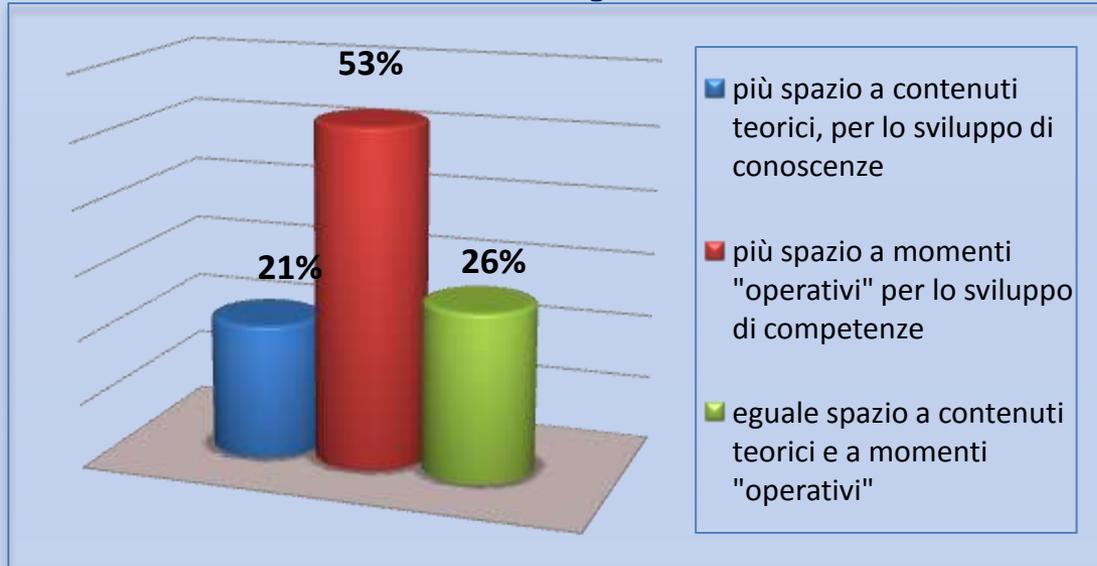


# Aspetto motivazionale

L'89% dei corsisti si è iscritto al corso perché vuole approfondire le sue conoscenze, il 5% per recuperare una insufficienza, il rimanente 5% per sviluppare competenze spendibili nella vita.



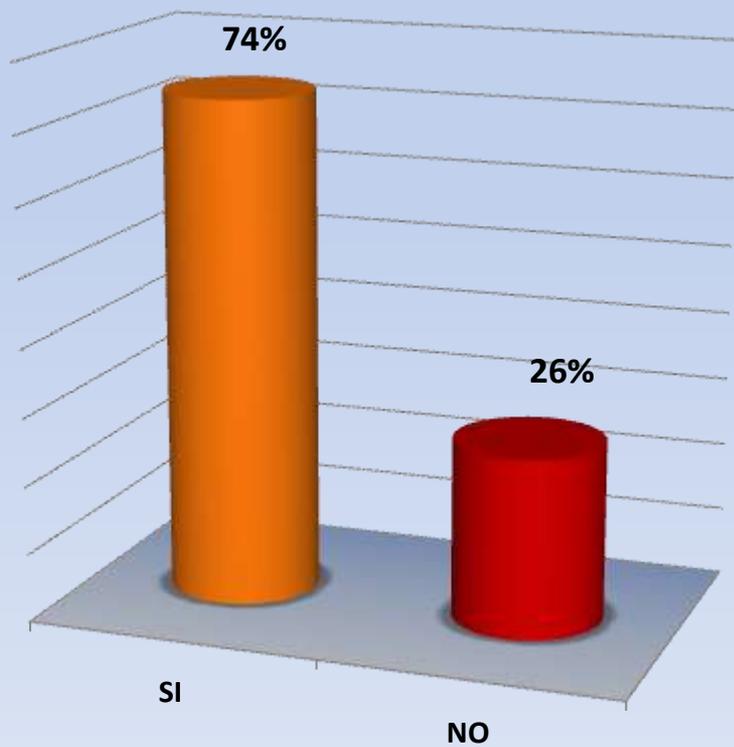
# Nel frequentare questo corso ti aspetti, soprattutto, di poter:



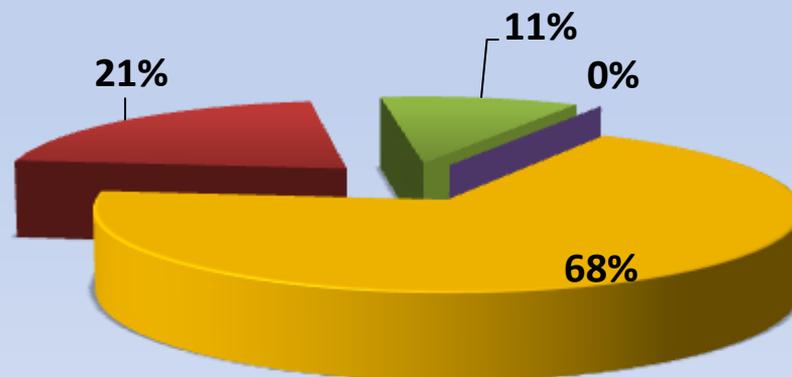
Come si evince dai grafici il 58% dei corsisti con la frequenza del corso si aspettano di migliorare la loro preparazione in matematica tramite un approccio metodologico più operativo (56%); il 32% mira di migliorare soprattutto le capacità di problem solving e l'11% ad acquisire un metodo più consapevole e mirato.

La maggior parte (74%) conosce le Olimpiadi della Matematica e il 68% dichiara che sarebbe molto orgoglioso di diventare un campione matematico, il 21% gli piacerebbe per dare lustro e onore alla sua scuola e soltanto l'11% afferma che non ama fare concorsi.

Sei a conoscenza che esistono le OLIMPIADI DELLA MATEMATICA?



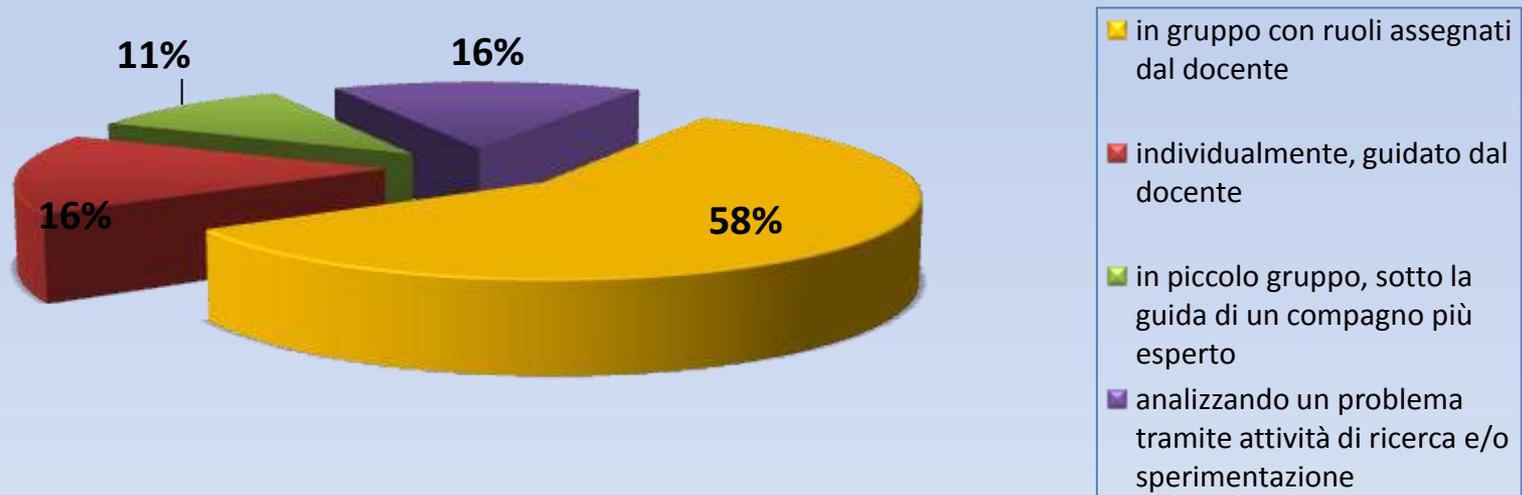
Ti piacerebbe diventare un campione delle OLIMPIADI DELLA MATEMATICA?



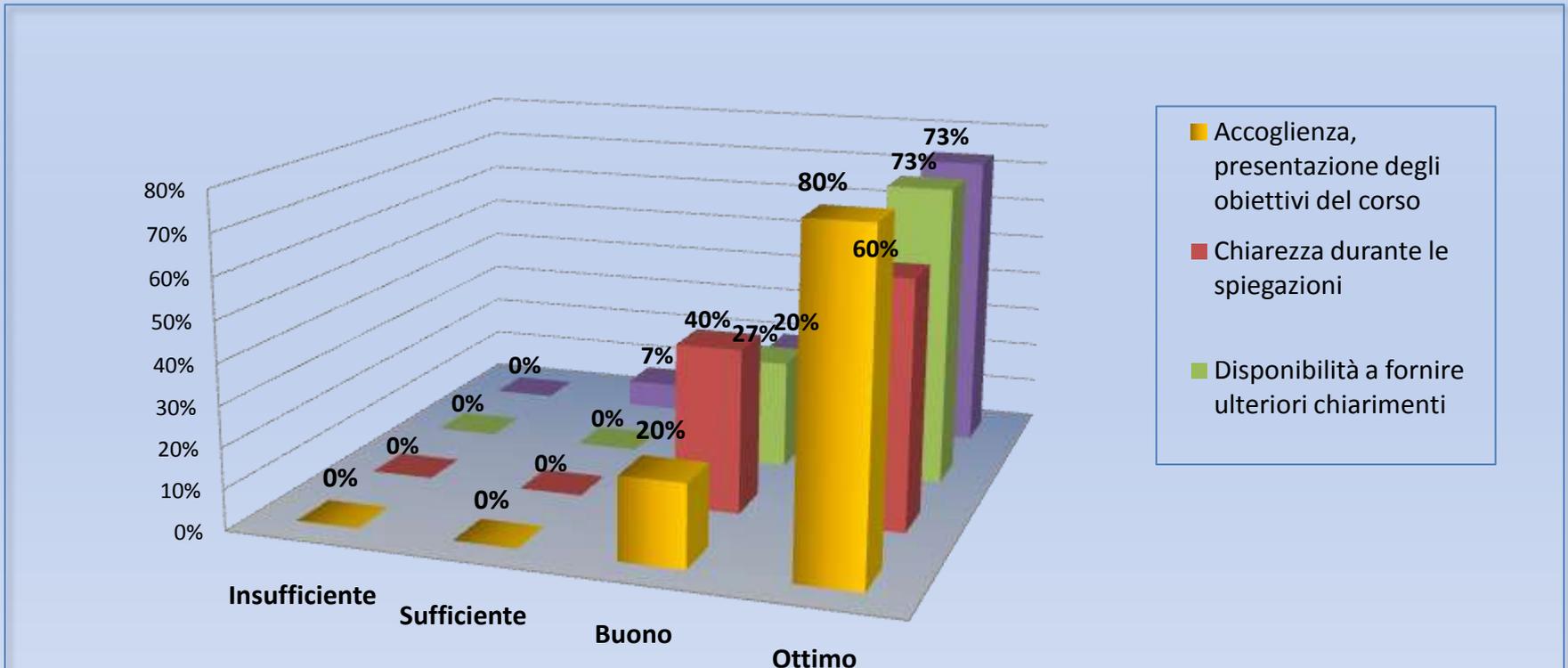
- Si, sarei molto orgoglioso
- Si, perché darei lustro e onore alla mia scuola
- Si, ma è impossibile
- No, non amo fare concorsi

Per quanto concerne l'approccio metodologico il 58% degli allievi dichiara di voler lavorare in gruppo con ruoli assegnati dal docente, il 32% equamente distribuito individualmente guidato dal docente e analizzando un problema tramite attività di ricerca e/o sperimentazione, solo l'11% in piccolo gruppo, sotto la guida di un compagno più esperto.

### Preferiresti maggiormente che le attività didattiche si svolgessero:

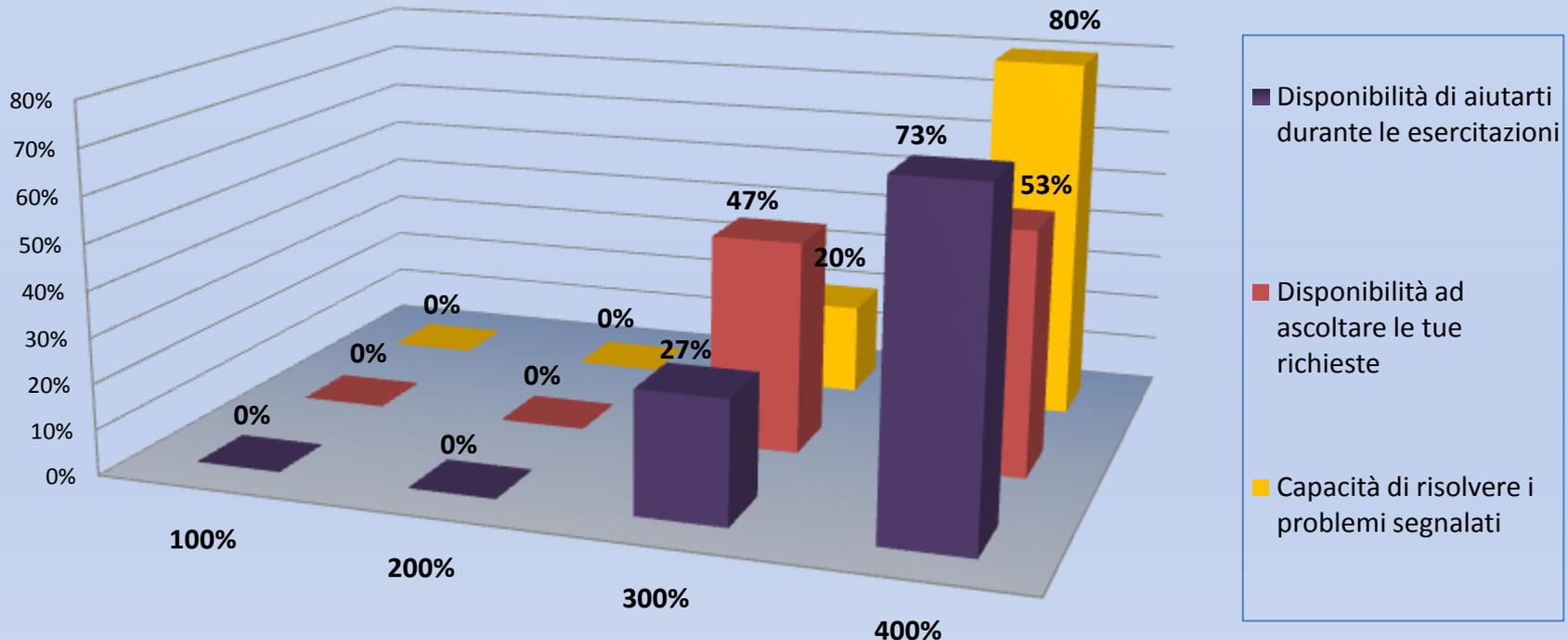


## VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO



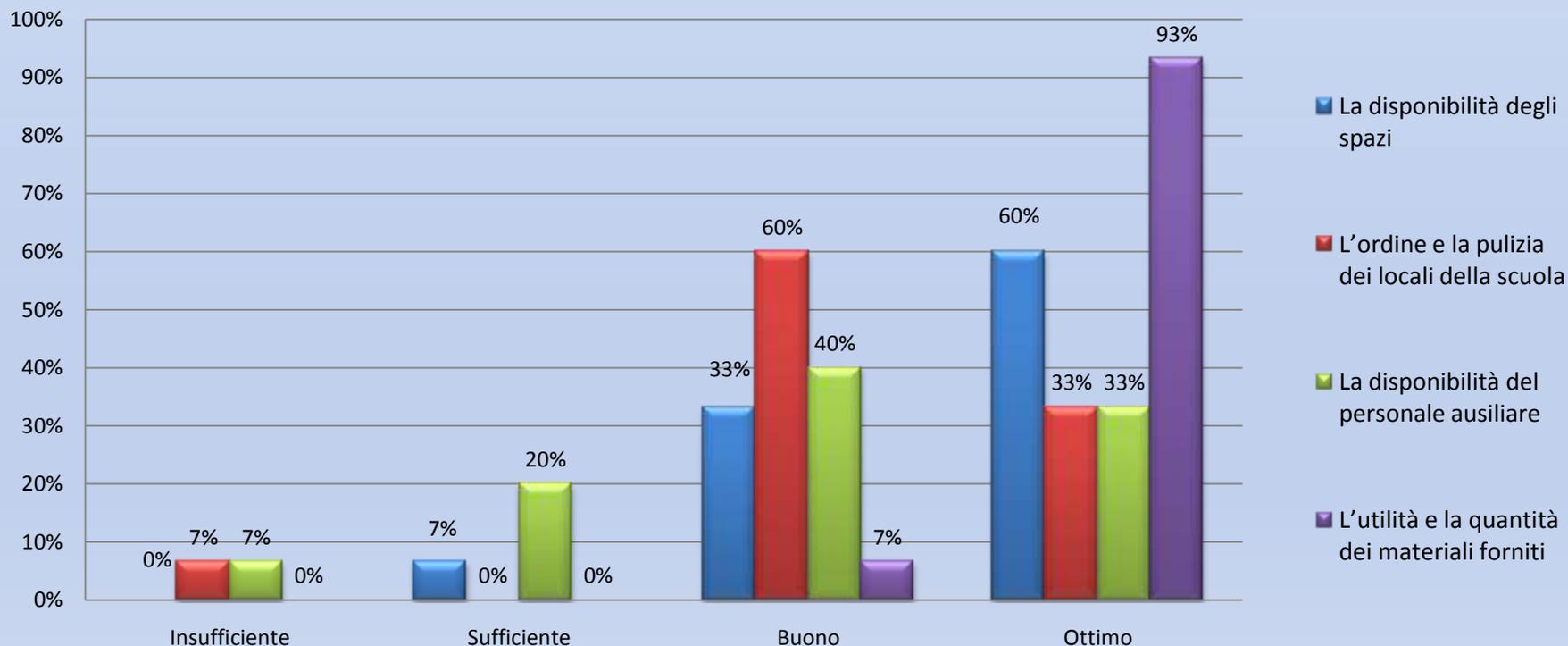
IL 80% dei corsisti valuta OTTIMA l'accoglienza elargita dal docente-esperto, il 20% BUONA. Parere positivo viene espresso anche per quanto riguarda la chiarezza nello spiegare, infatti il 60% dà un giudizio OTTIMO e il 40% BUONO. Anche per quanto concerne la disponibilità a fornire ulteriori chiarimenti e la capacità di creare un ambiente sereno, si sono registrati giudizi più che soddisfacenti.

# VALUTAZIONE TUTOR



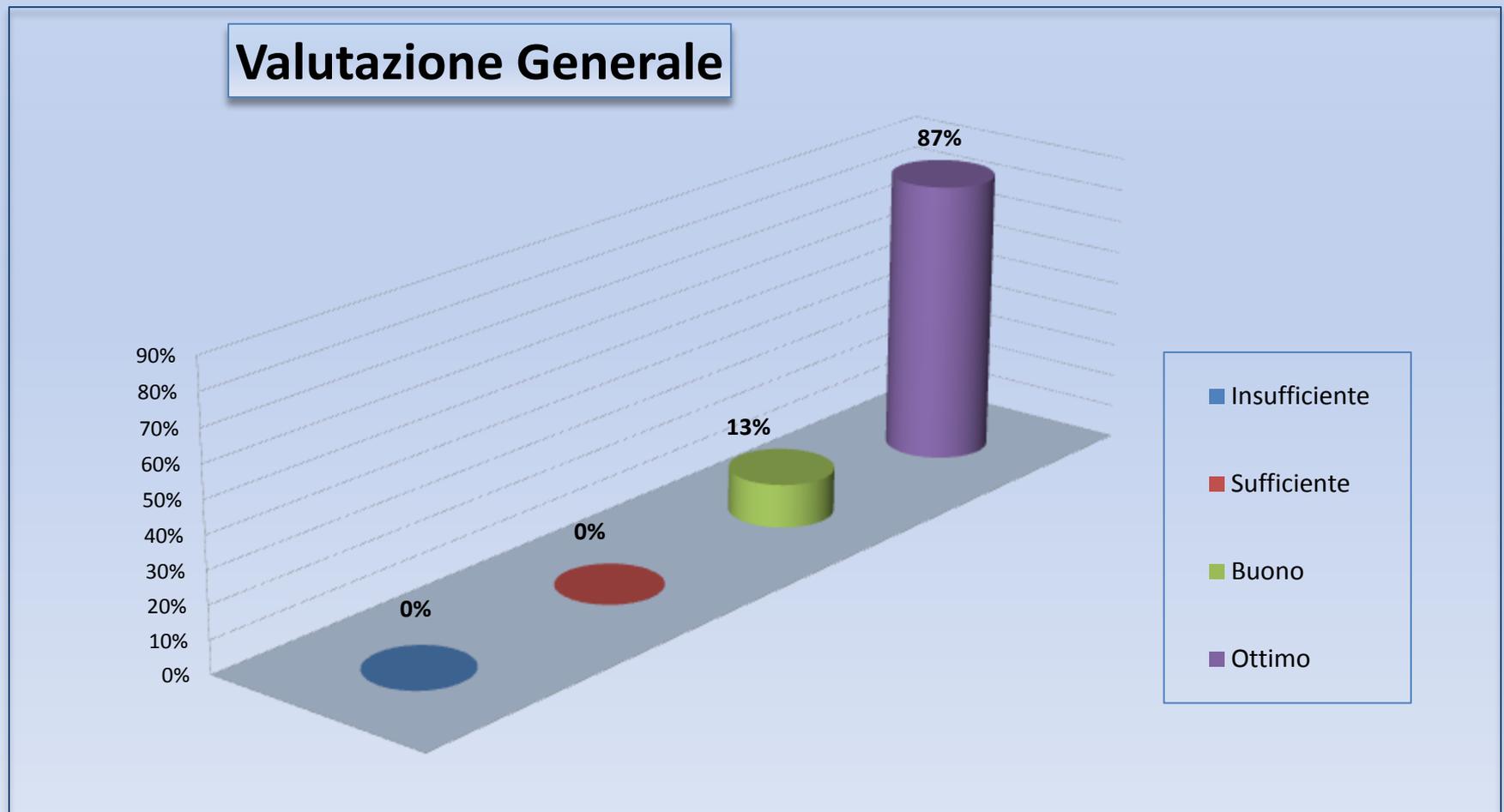
Come si evince dal grafico, i corsisti dichiarano che sono più che soddisfatti dell'insegnante tutor del corso, infatti il 73% dà una valutazione **OTTIMA** per la disponibilità ad aiutare durante le esercitazioni, **BUONA** il 27%. Per quanto riguarda la capacità di risolvere i problemi segnalati l'80% esprime un giudizio **OTTIMO**, il 20% **BUONO**.

# VALUTAZIONE ATTREZZATURE LABORATORI E MATERIALE



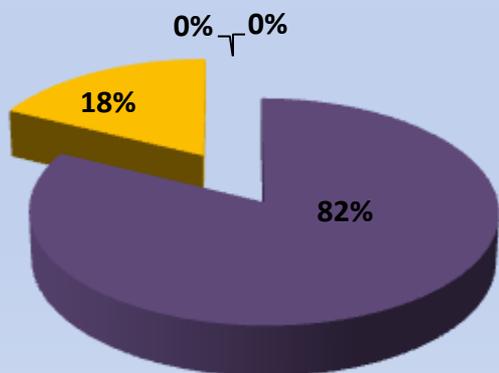
Complessivamente il 93% dei corsisti è pienamente soddisfatto della disponibilità dei locali e dell'ordine e della pulizia della scuola, soltanto una piccola percentuale (il 7%) dei corsisti esprime un parere negativo. Pienamente soddisfatti per quanto concerne la fruizione dei materiali forniti.

In conclusione come si evince dal grafico l'87% dei corsisti valuta con OTTIMO l'andamento complessivo del corso e il 13% BUONO.

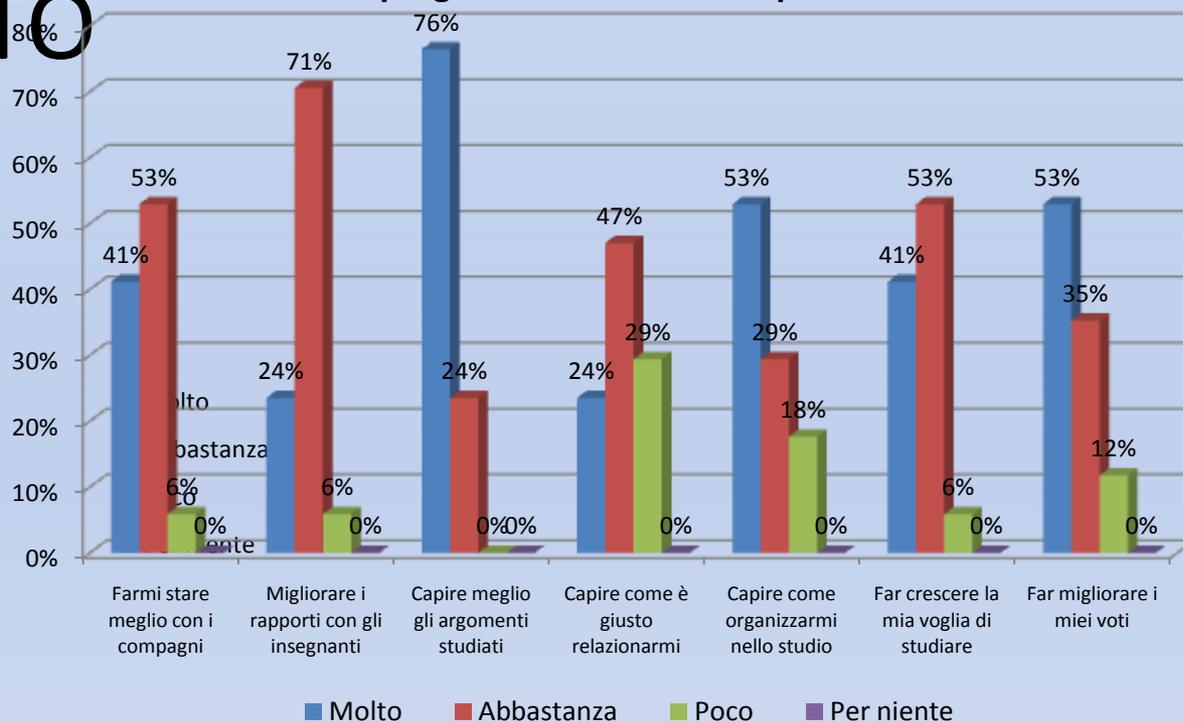


# MONITORAGGIO QUESTIONARIO FINALE

## GRADIMENTO

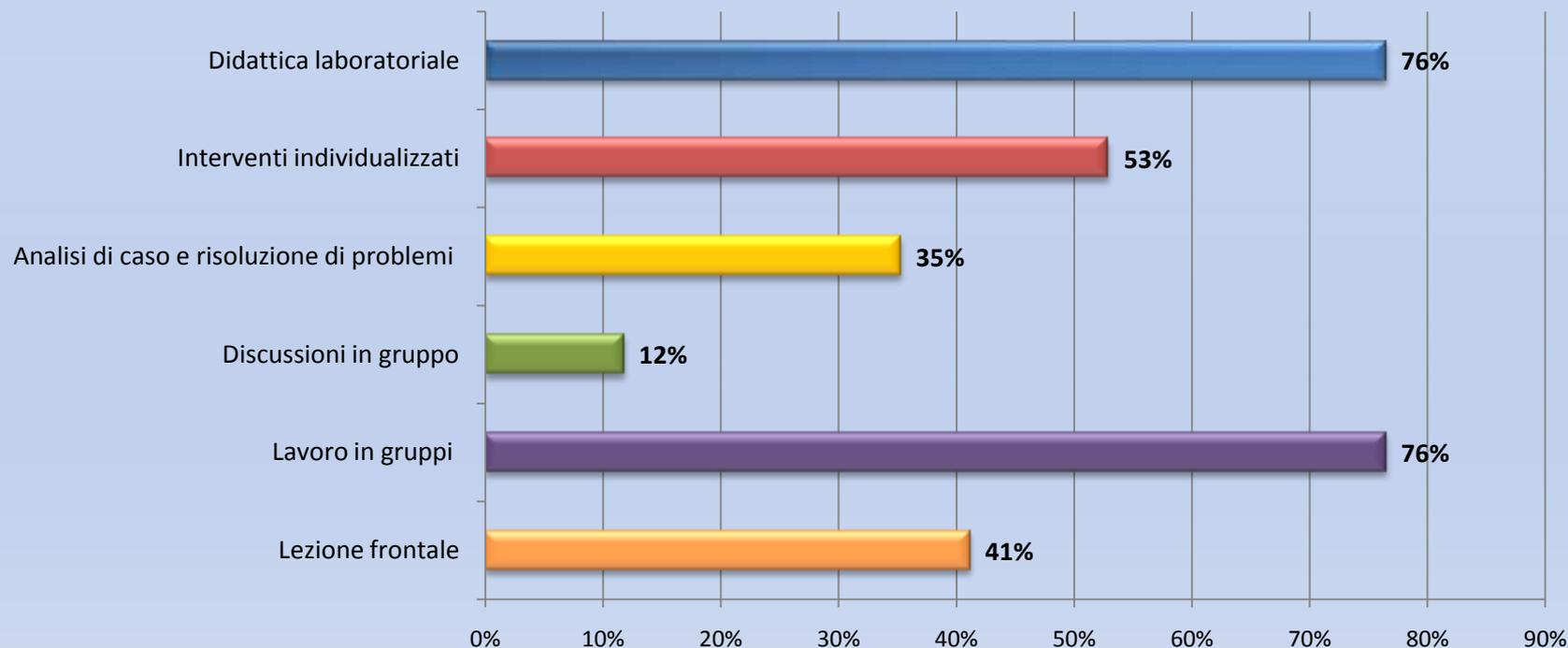


Quanto il progetto PON che hai frequentato è stato utile a



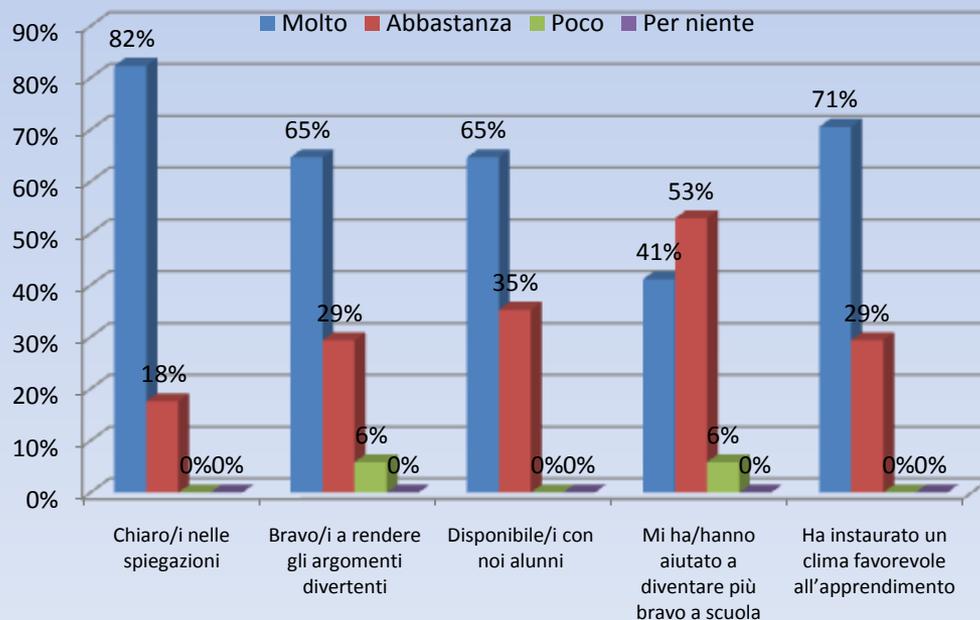
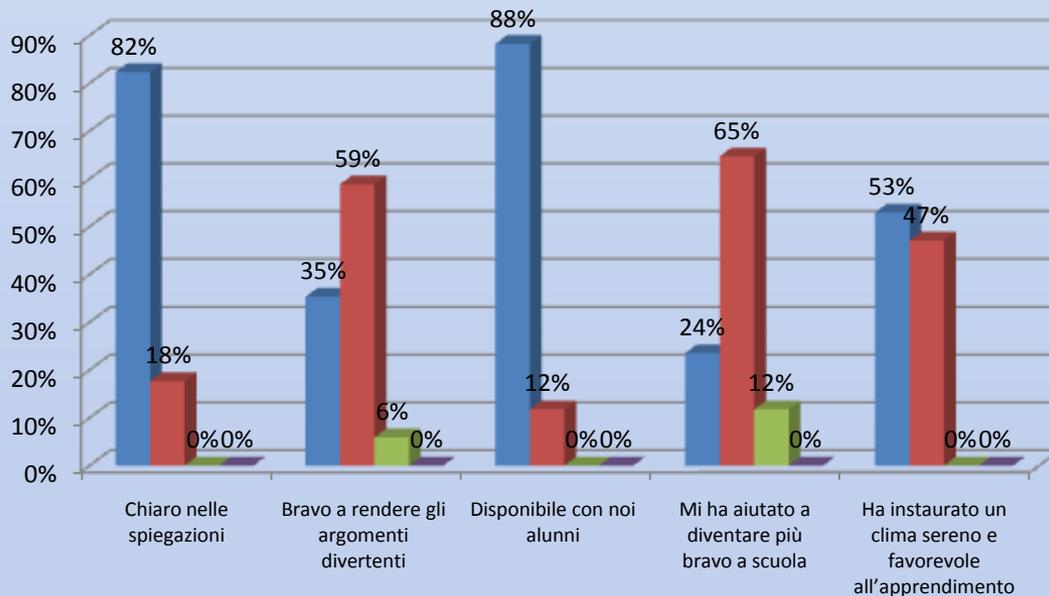
L'82% dei corsisti dichiara che gli è piaciuto molto frequentare il corso, il 18% abbastanza e, come si evince dal grafico, ritengono che è stato molto utile, soprattutto per capire meglio gli argomenti studiati (76%), per migliorare il metodo di studio e i propri voti.

# APPROCCIO METODOLOGICO



Le metodologie più utilizzate, come si osserva dal grafico, sono state l'apprendimento cooperativo (76%), e la didattica laboratoriale (76%). Si evidenzia che il 53% ha usufruito di interventi individualizzati.

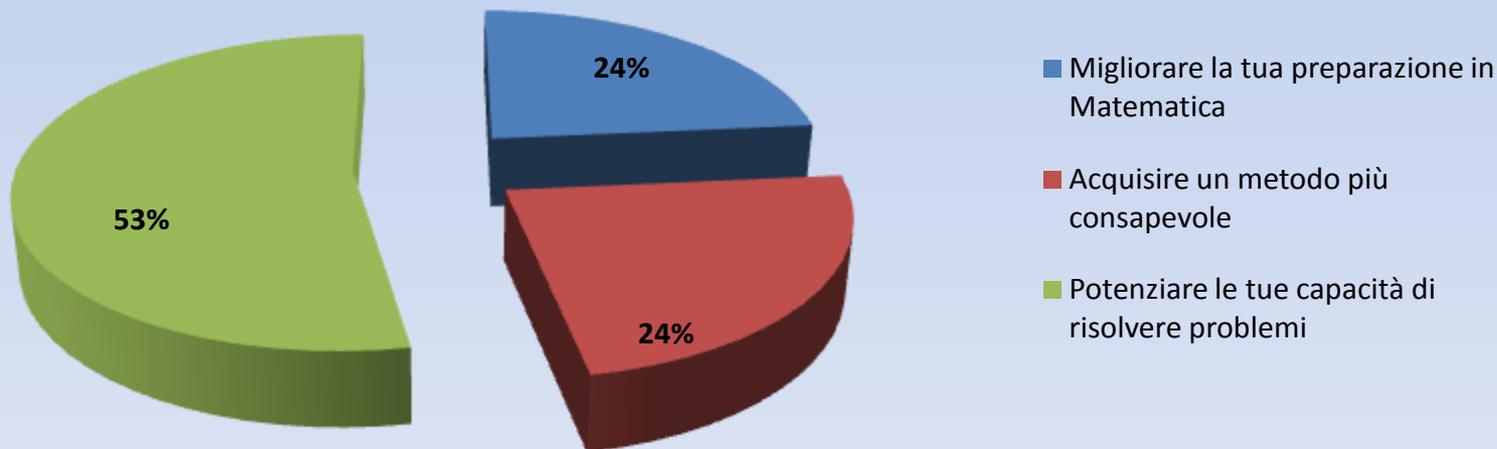
# VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO E TUTOR



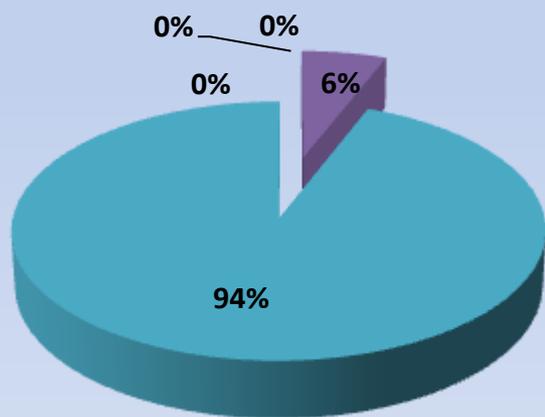
Il docente-esperto e il tutor del corso sono stati valutati, come si evince dai grafici, positivamente soprattutto per la chiarezza espositiva, la disponibilità e per la capacità di instaurare un clima sereno e favorevole all'apprendimento.

# Ritieni che la frequenza delle attività ti abbia aiutato a:

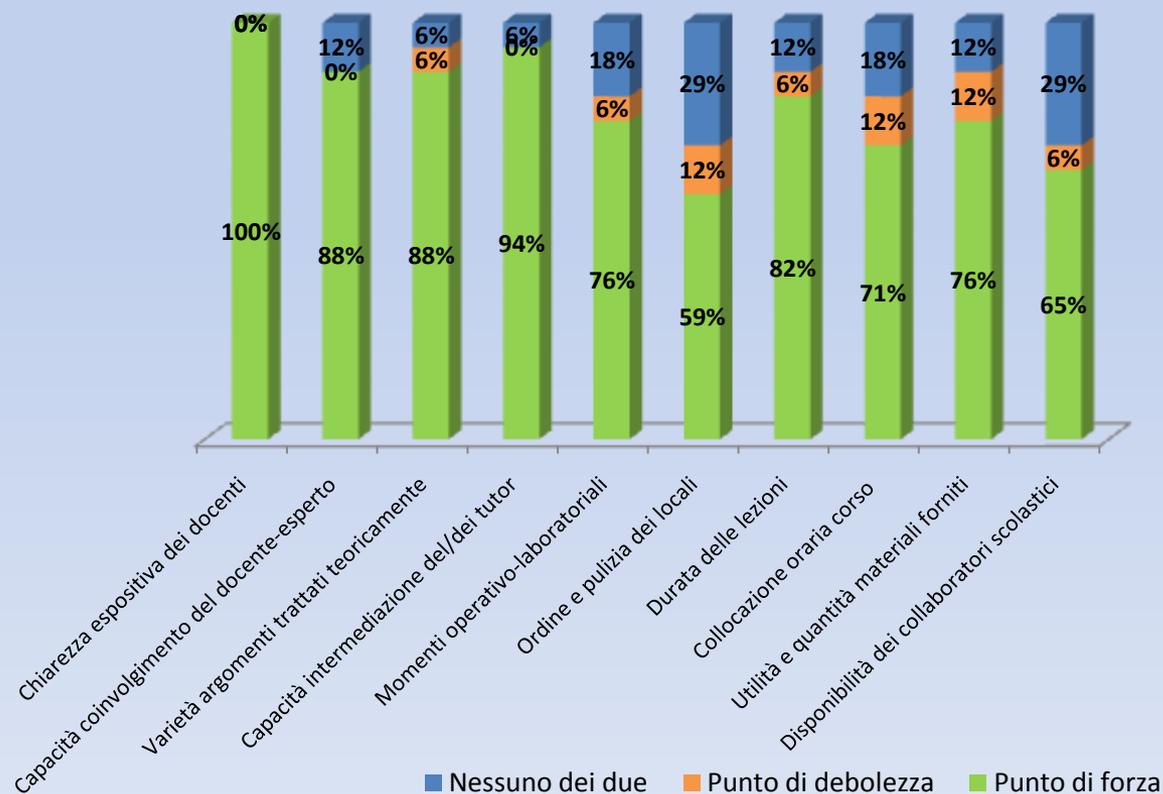
Il 53% dei corsisti dichiara che la frequenza delle attività del corso gli è servita per potenziare la capacità di risolvere problemi, il 24% per acquisire un metodo più consapevole e il restante 24% per migliorare la preparazione in matematica.



I corsisti affermano che la chiarezza espositiva, la capacità di intermediazione dei tutor, la capacità di coinvolgimento del docente-esperto sono punti di forza molto consolidati. Vi è una piccola percentuale che colloca i punti di debolezza nell'ordine e pulizia dei locali, della durata e collocazione oraria e nell'utilità dei materiali forniti. Nel complesso, comunque il 94% dei corsisti esprime un giudizio Ottimo e il restante 6% Buono come valutazione globale del corso.



■ Scarso    ■ Mediocre    ■ Sufficiente  
 ■ Buono    ■ Ottimo





Unione Europea

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la Programmazione  
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV  
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei  
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

**COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)**

**2° ISTITUTO COMPRENSIVO "FOSCOLO"**  
**PIAZZA S. ANTONINO - BARCELLONA P.G. (ME)**  
Tel. 090/9702519 - fax 090/97032331 - email: [meic82500c@istruzione.it](mailto:meic82500c@istruzione.it)  
[www.icfoscolo.it](http://www.icfoscolo.it) – PEC: [meic82500c@ecert.it](mailto:meic82500c@ecert.it)

*Con l'Europa, investiamo nel vostro futuro*

**PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE 2007-2013**  
**"COMPETENZE PER LO SVILUPPO"**  
**FONDO SOCIALE EUROPEO**  
**2007 – IT 05 1 PO 007**

### **OBIETTIVO B4.**

Interventi di formazione sulle metodologie per la didattica individualizzata  
e sulle strategie per il recupero del disagio

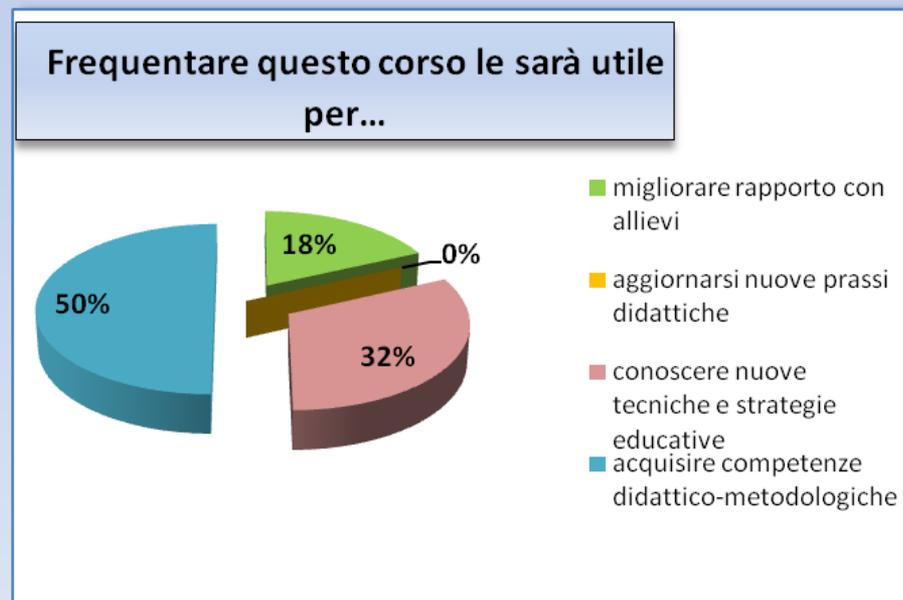
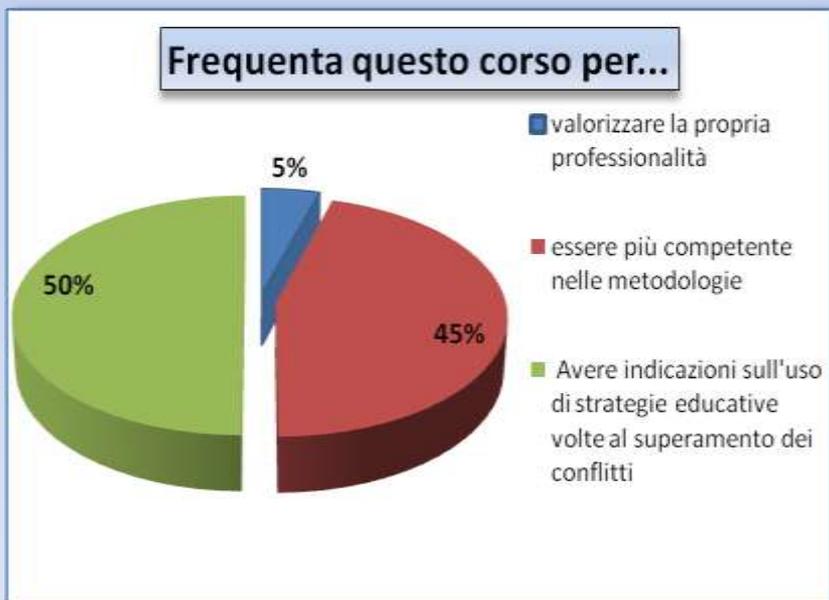
**(B-4-FSE-2010-304)**

**TITOLO DEL MODULO:**

**"DAL DISAGIO ALLA SOCIALITA'**

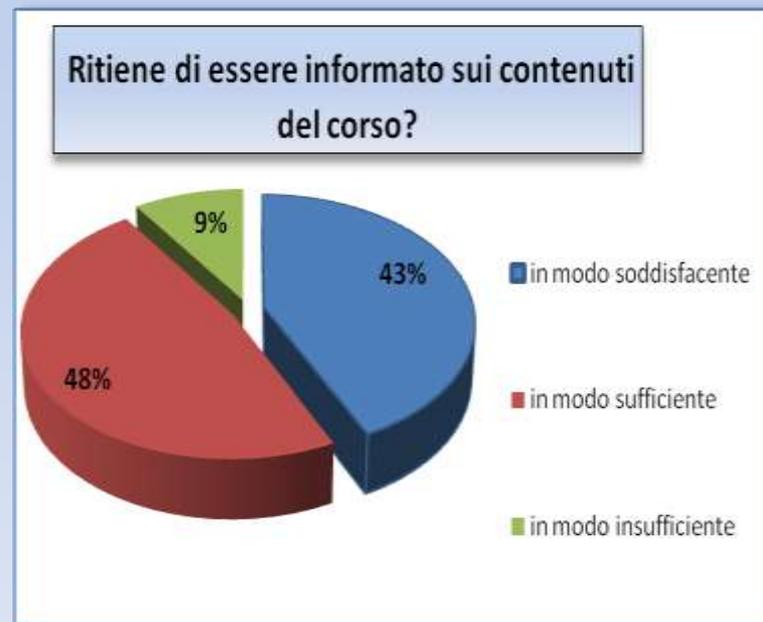
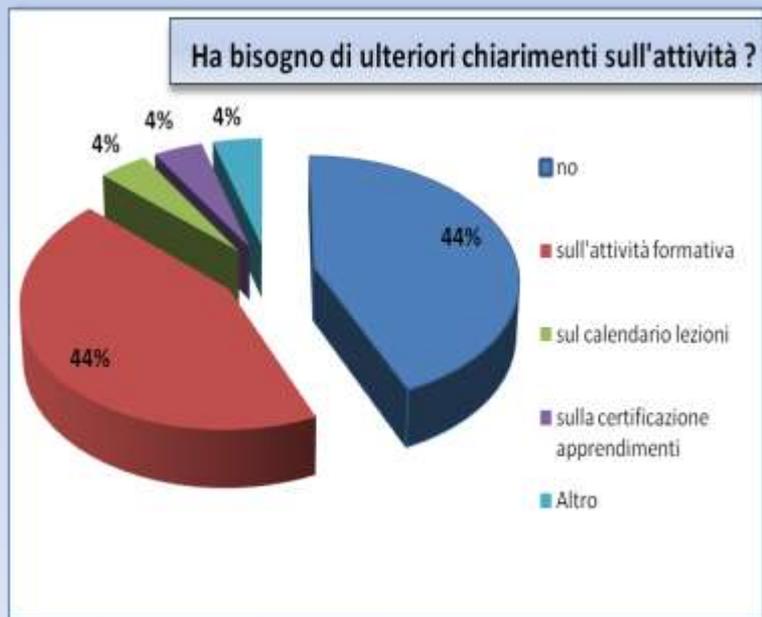
**MONITORAGGIO QUESTIONARIO INIZIALE**

Il 50% dell'utenza ha scelto di frequentare questo corso per avere indicazioni sull'uso di strategie educative volte al superamento dei conflitti, il 45% perché vuole essere più competente nella metodologia individualizzata e sulle strategie per il recupero del disagio, e il restante 5% perché sente l'esigenza di valorizzare la propria professionalità in generale. La maggioranza, il 50%, spera, grazie alla frequenza di questo corso, di acquisire delle competenze didattico-metodologiche da utilizzare soprattutto con gli allievi demotivati e in situazione di disagio, mentre il 32% desidera conoscere nuove tecniche e strategie educative volte al coinvolgimento degli alunni in campo emotivo-comportamentale per il superamento dei conflitti, il 18% ritiene che possa essere utile a migliorare genericamente il rapporto con gli allievi

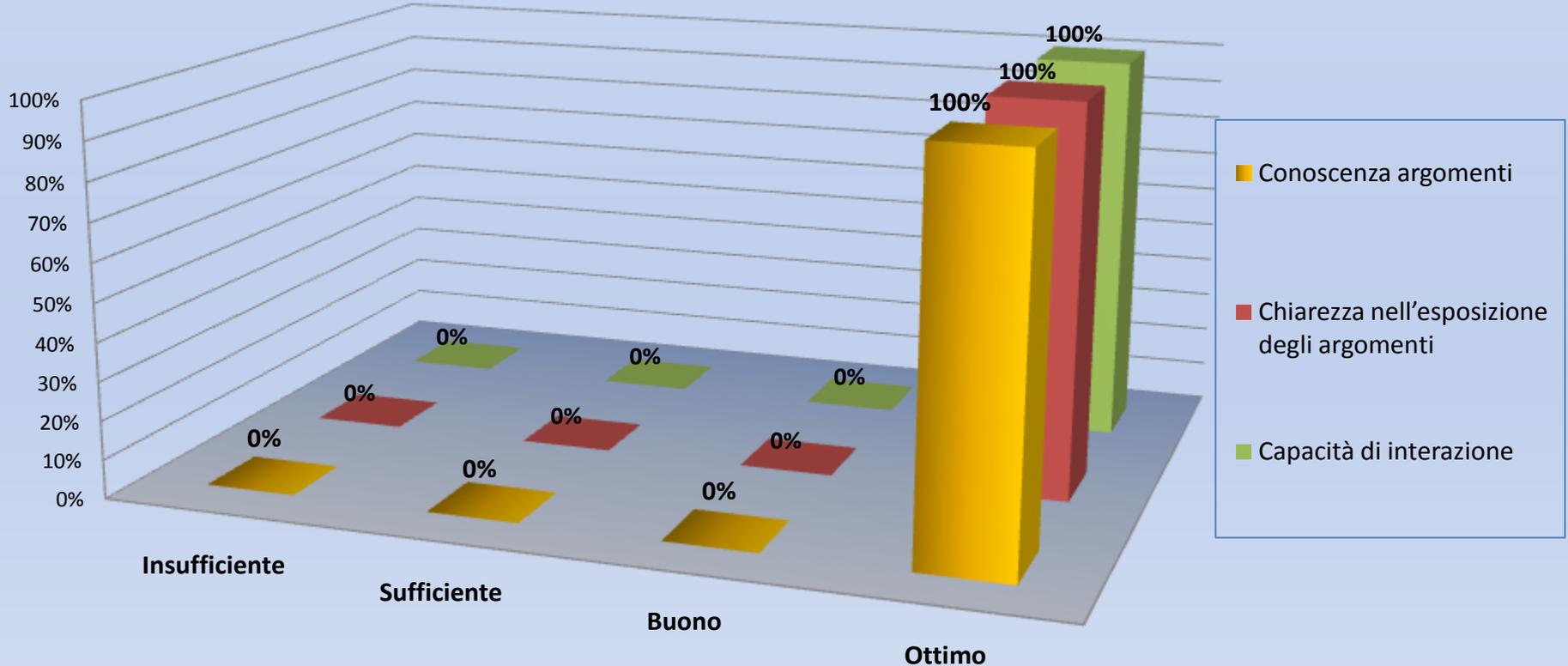


Per ciò che riguarda i contenuti del corso, il 48% è sufficientemente informato, il 43% si dichiara soddisfatto per le informazioni ricevute solo il 9% lamenta una scarsa informazione.

Per quanto concerne l'esigenza di chiarimenti sull'attività da svolgere, il 44% afferma che non occorrono ulteriori chiarimenti, una pari percentuale ha dichiarato di aver bisogno di delucidazioni sull'attività formativa e il restante 12% di divide equamente in richiesta di chiarimenti sulla certificazione, sul calendario delle lezioni e su altro (tutte le precedenti opzioni).

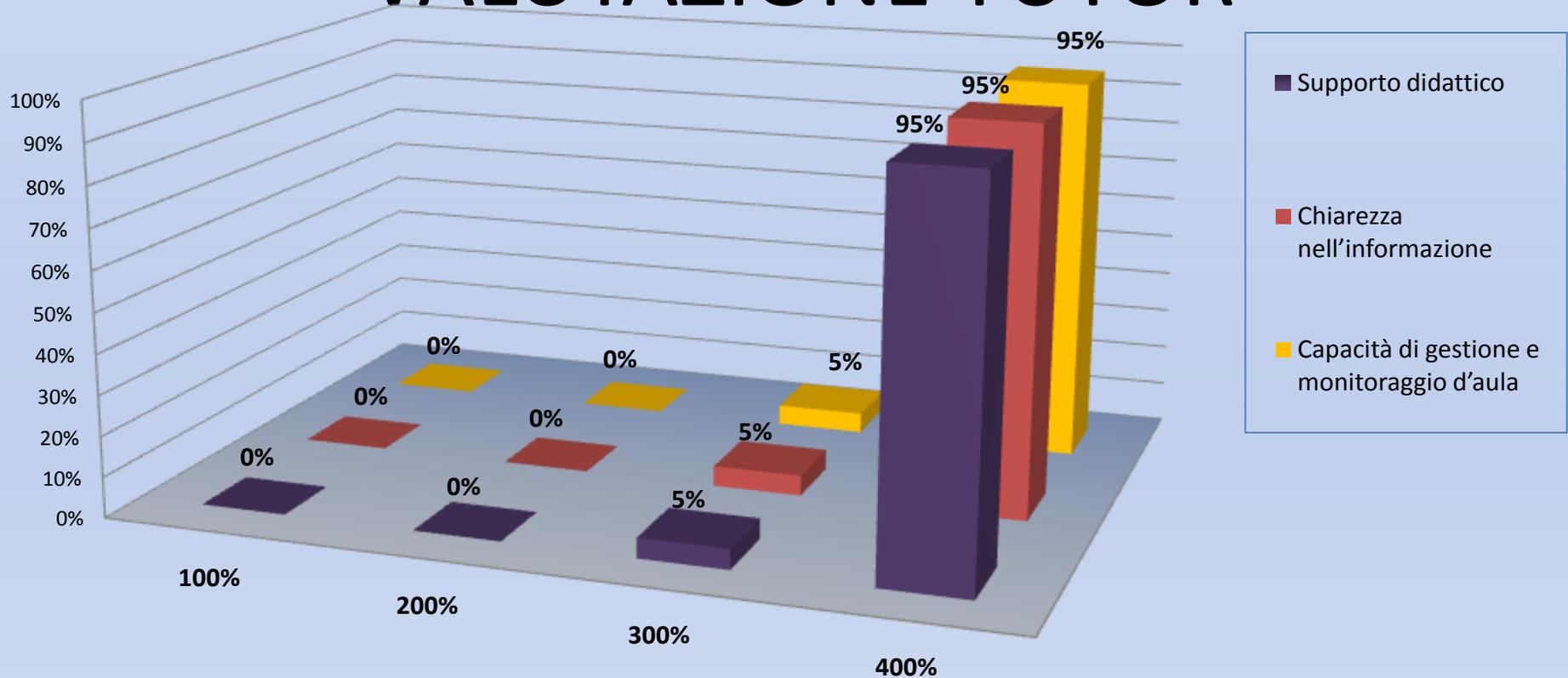


## VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO



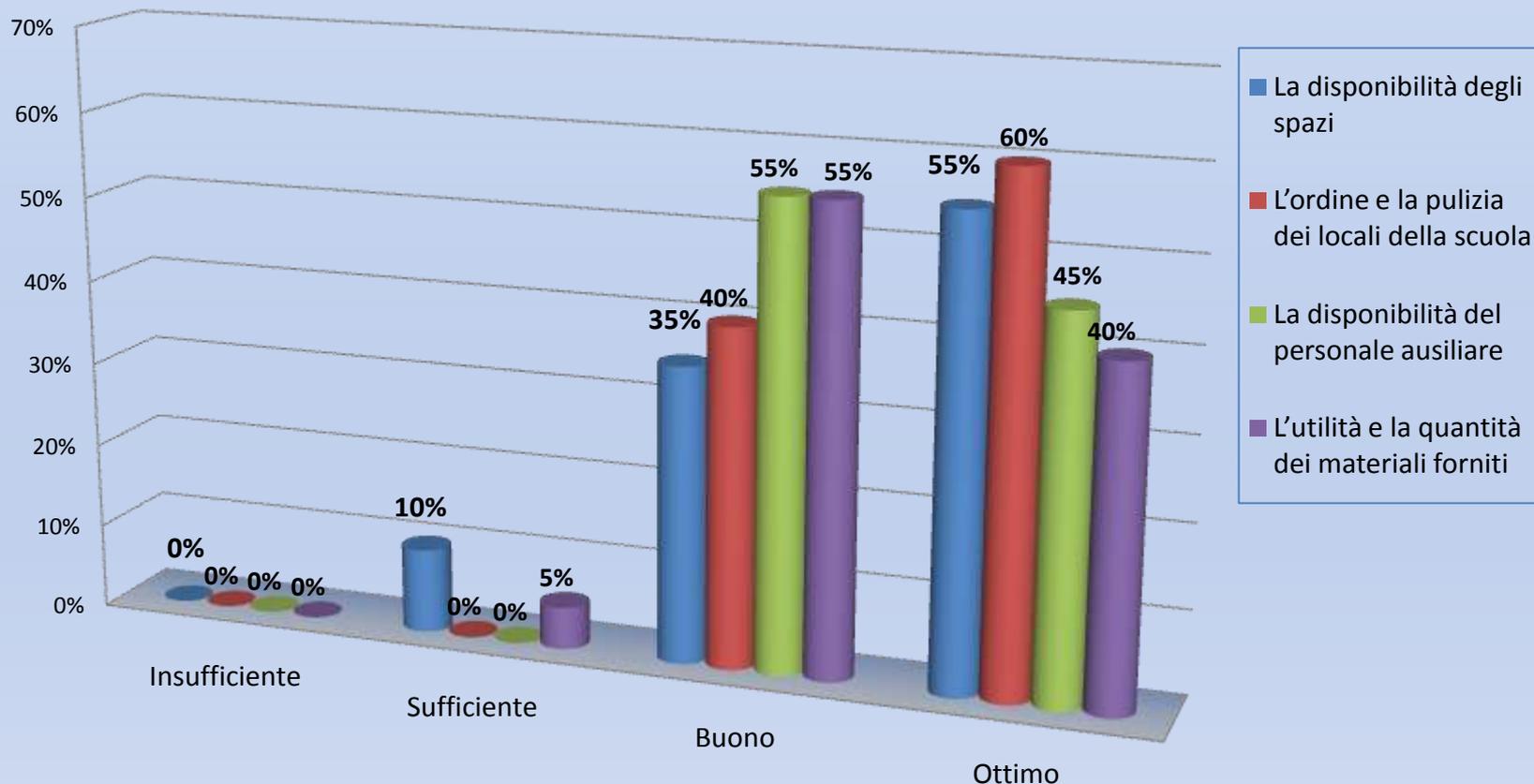
Come chiaramente emerge dalla lettura dei grafici, il docente-esperto è stato valutato con l'indicatore *Ottimo*, sia sotto l'aspetto professionale che relazionale, dal 100% dei corsisti .

# VALUTAZIONE TUTOR



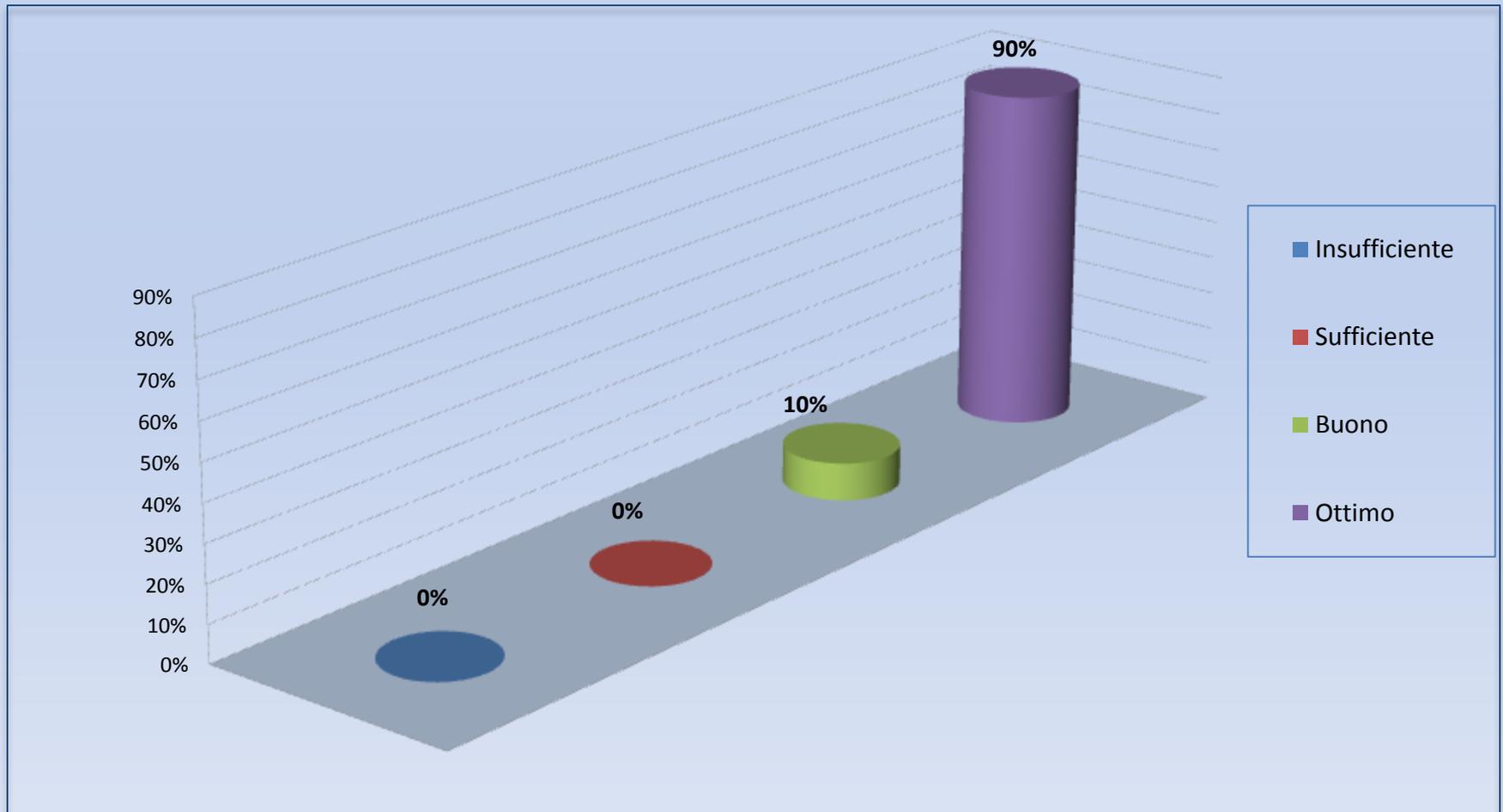
Come si evince dal grafico, i corsisti dichiarano che sono più che soddisfatti dell'insegnante tutor del corso. Difatti il 95% dà una valutazione OTTIMA per il supporto didattico, per la chiarezza d'informazione e la capacità di gestire l'aula.

# VALUTAZIONE ATTREZZATURE LABORATORI E MATERIALE

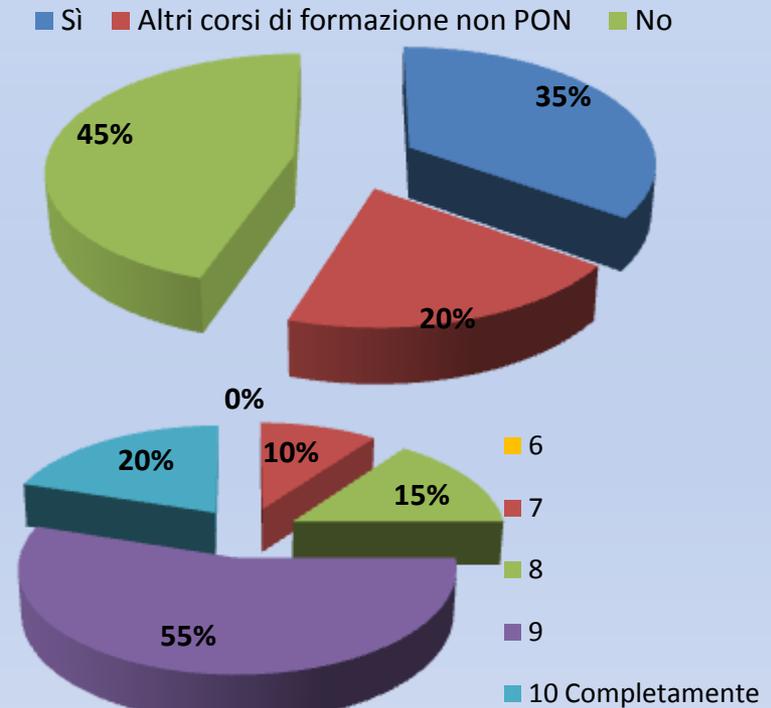
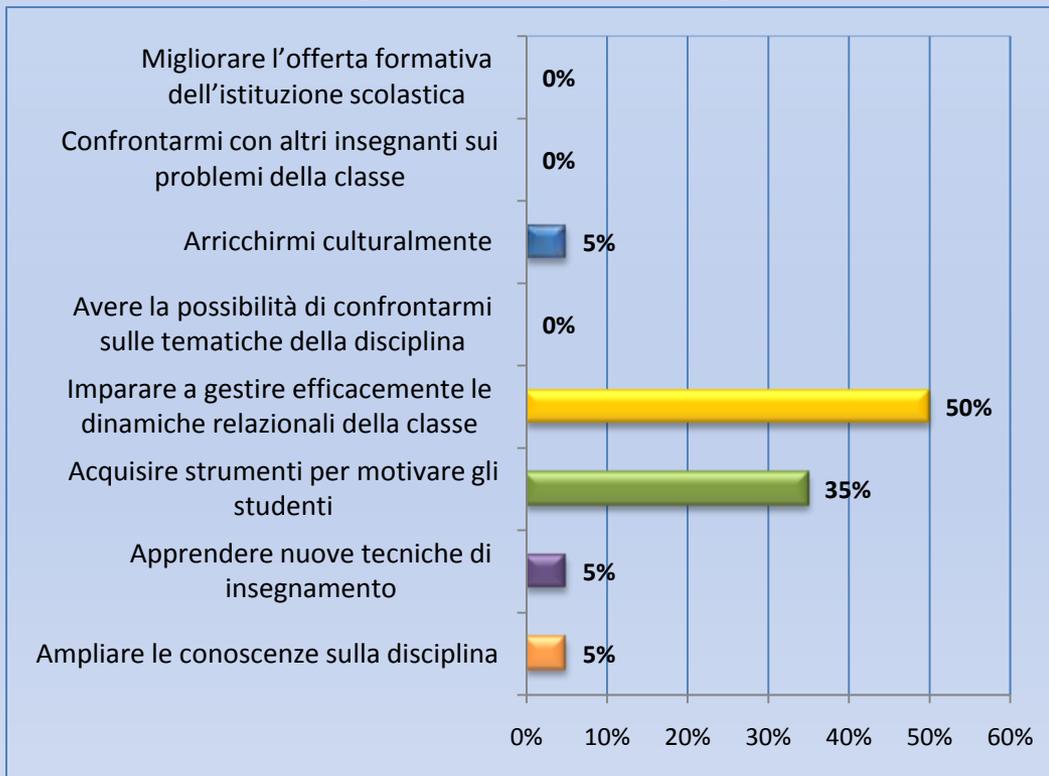


Complessivamente il 90% dei corsisti è pienamente soddisfatto della disponibilità dei locali e dell'ordine e della pulizia della scuola, soltanto una piccola percentuale (il 10%) dei corsisti esprime un parere negativo. Pienamente soddisfatti per quanto concerne la fruizione dei materiali forniti, eccetto un 5%.

In conclusione come si evince dal grafico il 90% dei corsisti valuta con OTTIMO l'andamento complessivo del corso e il 10% BUONO.

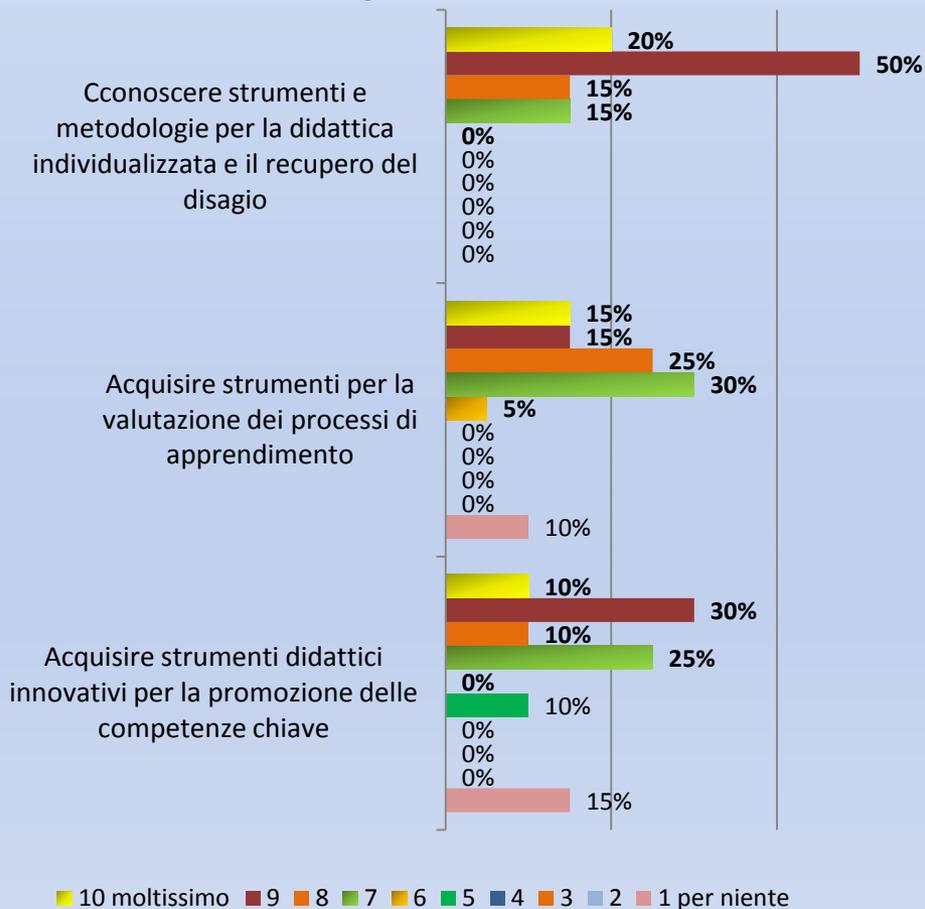


## FORMAZIONE E ASPETTATIVE

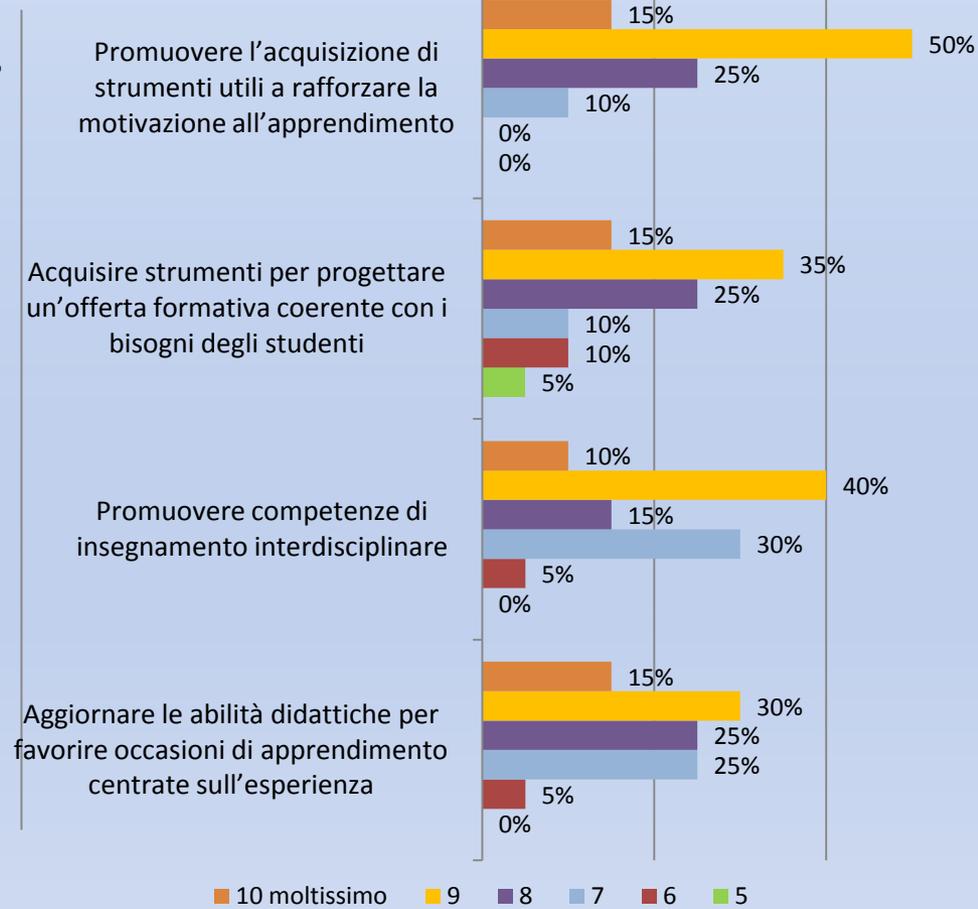


Il 50% dei corsisti dichiara che nell'ultimo anno ha frequentato corsi di formazione tra questi il 20% si è formato partecipando ad altri corsi PON. La metà dei corsisti (50%) ha scelto di condividere questa esperienza formativa con l'obiettivo di imparare a gestire efficacemente le dinamiche relazionali della classe; il 35% per acquisire strumenti per motivare gli studenti e una piccola percentuale (in tutto il 15%) si suddivide tra le scelte ampliare le conoscenze sulla disciplina, apprendere nuove tecniche d'insegnamento e accrescere la propria cultura. Come si evince dal grafico, il 75% circa ritiene che il corso ha soddisfatto pienamente le proprie aspettative, il rimanente 25% manifesta una soddisfazione più che sufficiente.

## Livello Obiettivi specifici



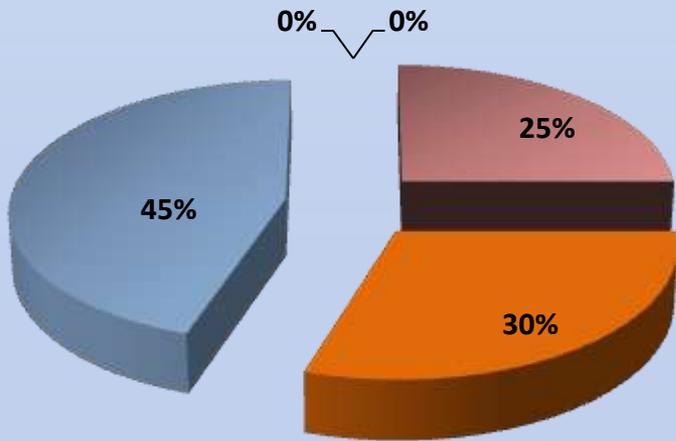
## Livello Obiettivi trasversali



Come si evince dal grafico, una buona percentuale di corsisti dichiara che il corso è stato molto utile, soprattutto per conoscere strumenti e metodologie per la didattica individualizzata e il recupero del disagio e per la promozione dell'apprendimento..

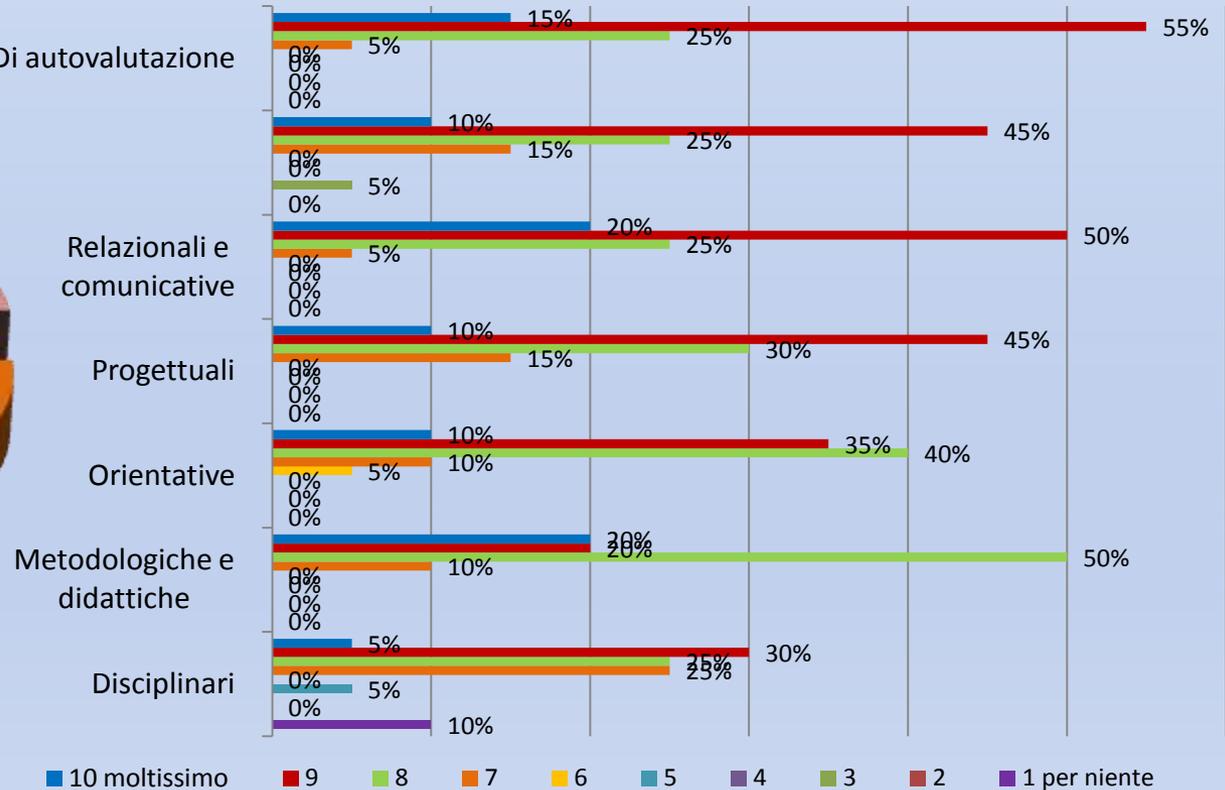
# Utilità nella pratica didattica e competenze acquisite

## Trasferibilità



■ 6 ■ 7 ■ 8 ■ 9 ■ 10 moltissimo

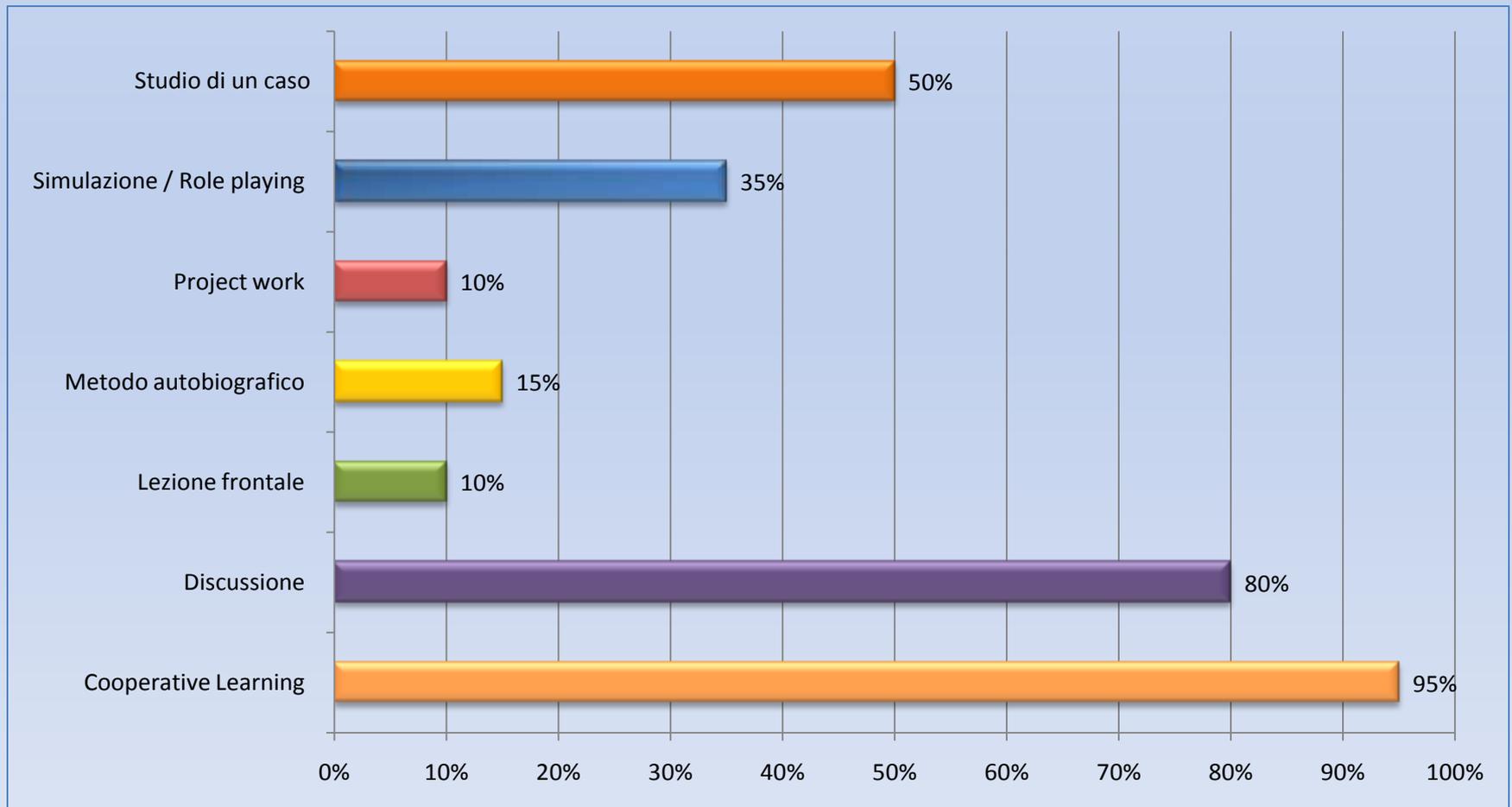
## Di autovalutazione



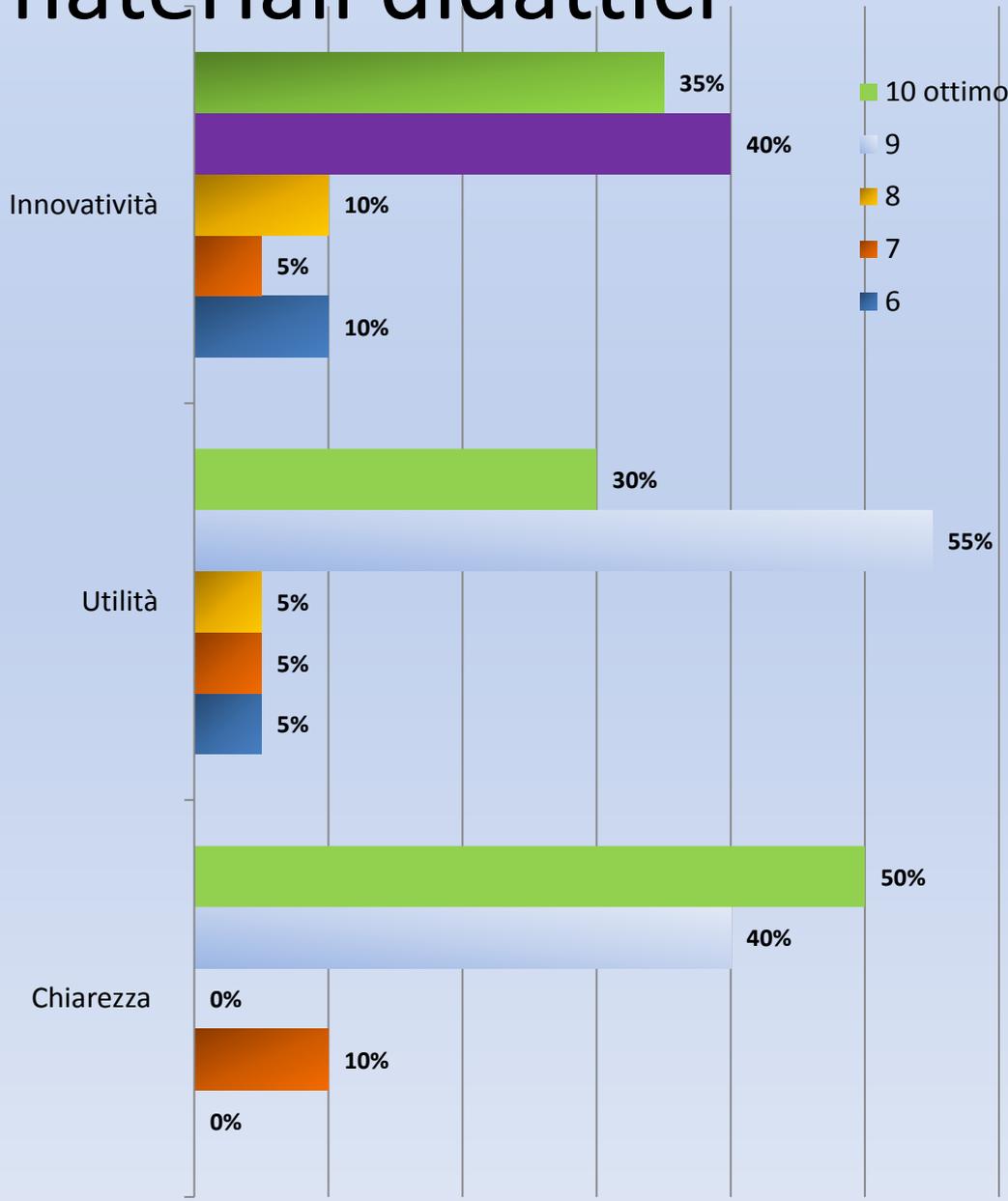
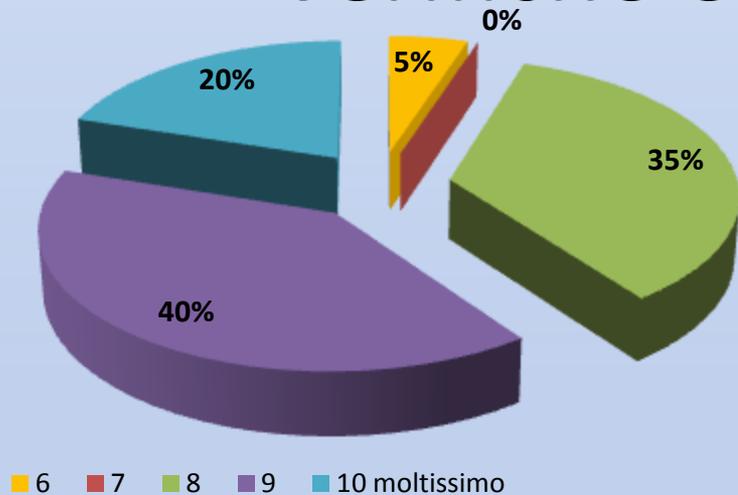
■ 10 moltissimo ■ 9 ■ 8 ■ 7 ■ 6 ■ 5 ■ 4 ■ 3 ■ 2 ■ 1 per niente

Il 25% dei corsisti ha dichiarato più che sufficientemente utili le tecniche apprese e gli strumenti forniti, il restante 75% ritiene tali metodiche molto valide e facilmente applicabili nella prassi didattica. Per quanto concerne le competenze acquisite il 70% circa afferma di aver potenziato le competenze relazionali e comunicative, il 65% di autovalutazione, il 55% metodologiche e didattiche e progettuali, 45% orientative e il 35% disciplinari.

Le metodologie più usate: Cooperative Learning (95%), lezione dialogata (80%) e lo studio di un caso (50%).

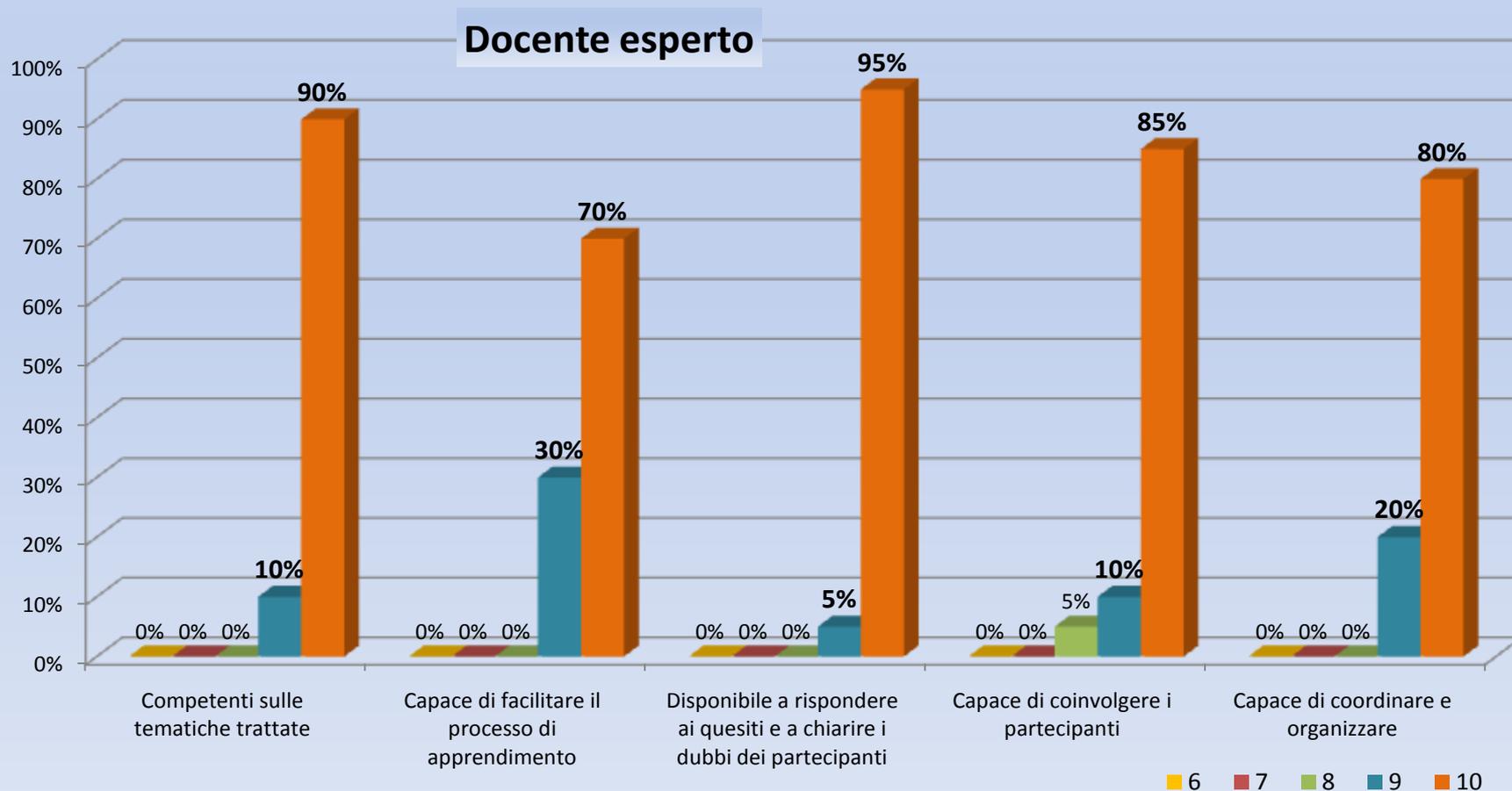


# Verifiche e materiali didattici



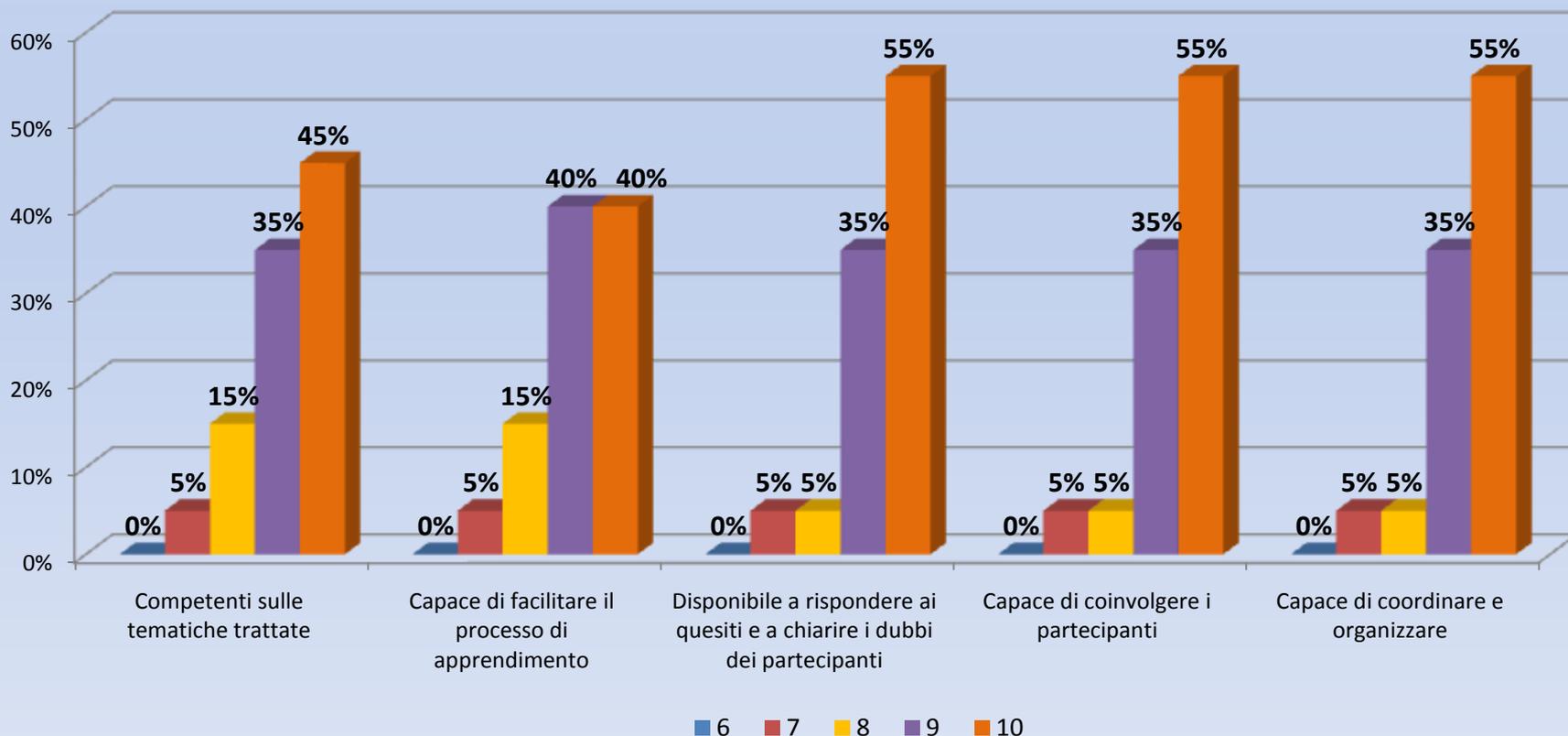
La maggioranza dei corsisti (95%) ha ritenuto che le verifiche effettuate dal docente esperto sono state pertinenti e soprattutto efficaci per riflettere sui propri punti di forza e debolezza in campo professionale. Positivo il parere anche per quanto riguarda la fruizione, la chiarezza e l'innovatività del materiale fornito.

Come ben palesato dal grafico il docente-esperto ha registrato un consenso unanime sia per quanto concerne le sue competenze professionali che per la sua versatilità in campo relazionale e capacità organizzativa.



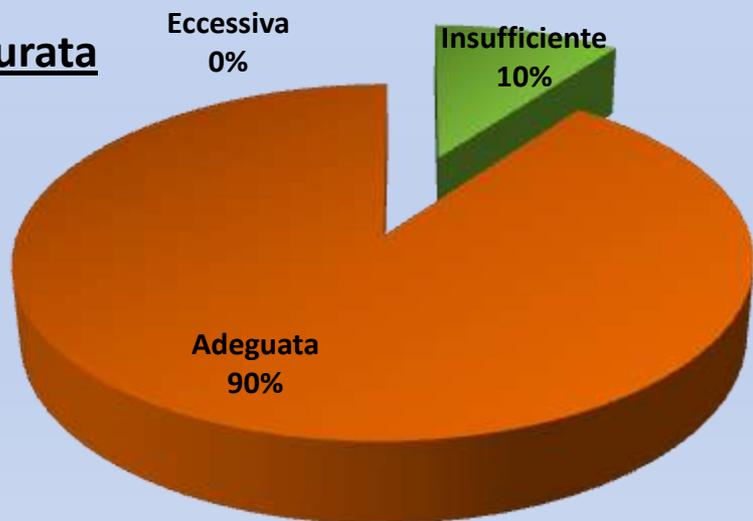
Positivo l'apprezzamento anche per il docente tutor , difatti l'85% dei corsisti ha affermato di essere pienamente soddisfatto del supporto elargito dalla collega che si è prodigata a rispondere ai quesiti e ai dubbi dei partecipanti , a facilitare l'apprendimento e soprattutto a coordinare ed organizzare il tutto.

### Docente tutor

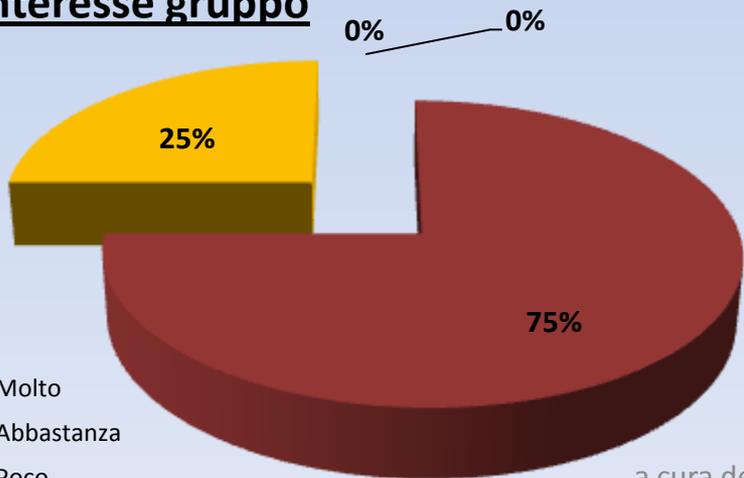


Il 75% dei corsisti dichiara che il gruppo di lavoro ha mostrato molto interesse e motivazione durante le lezioni e il 90% ha valutato adeguata la durata del corso. Positiva anche la valutazione dell'impianto logistico-organizzativo poiché mediamente i corsisti attestano un buon grado di soddisfazione.

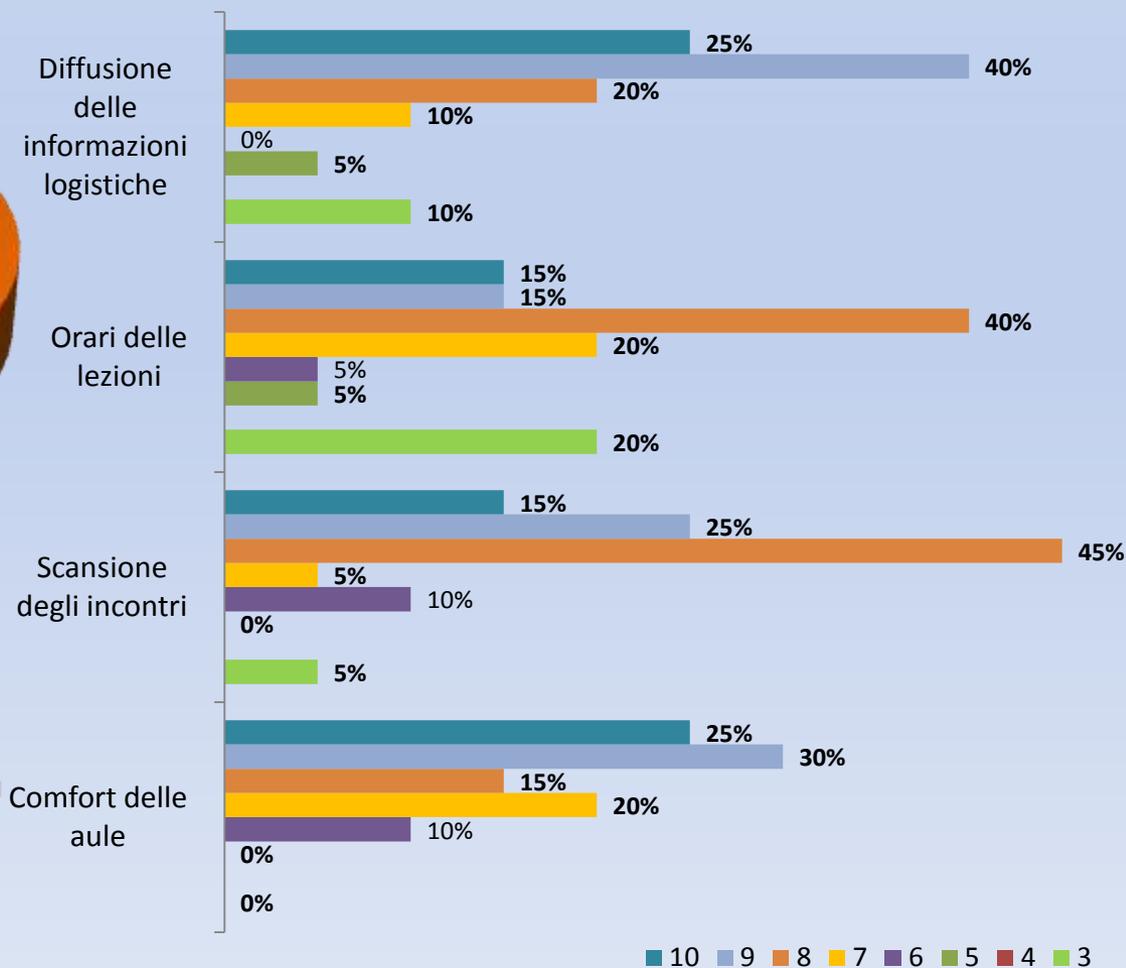
### Durata



### Interesse gruppo



- Molto
- Abbastanza
- Poco
- Per niente





Unione Europea

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2007-2013



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la Programmazione  
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV  
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei  
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

**COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)**

**2° ISTITUTO COMPRENSIVO "FOSCOLO"  
PIAZZA S. ANTONINO - BARCELLONA P.G. (ME)  
Tel. 090/9702519 - fax 090/97032331 - email: meic82500c@istruzione.it  
www.icfoscolo.it – PEC:meic82500c@ecert.it**

***Con l'Europa, investiamo nel vostro futuro***

**PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE 2007-2013**

**"COMPETENZE PER LO SVILUPPO"**

**FONDO SOCIALE EUROPEO**

**2007 – IT 05 1 PO 007**

**RICADUTA**

**CORSI OBIETTIVO C 1 – C 4**

**Migliorare i livelli di conoscenza e competenza dei giovani**

**(cod. C-1-FSE-2010-1595)**

**Interventi individualizzati per promuovere l'eccellenza**

**(cod. C-4-FSE-2010-418)**

# “Con un tocco di mouse” Junior

Percorso formativo rivolto ad alunni di scuola primaria  
(classi III-IV-V)

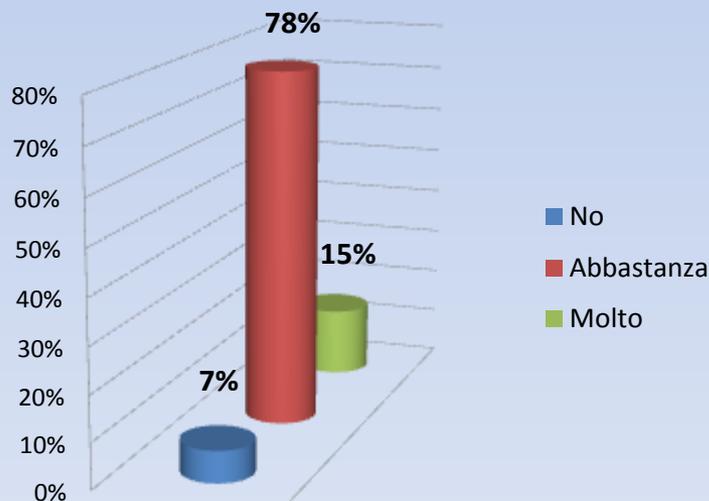
In sede di scrutinio i docenti sono stati invitati a compilare una griglia di valutazione degli eventuali effetti di ricaduta positiva degli alunni che hanno frequentato i corsi *PON Ob. C1 “Interventi per lo sviluppo delle competenze chiave. Percorso formativo competenze digitali”*.

La griglia è stata strutturata sulla base di quattro indicatori: **Partecipazione attiva alla prassi didattica; Abilità di problem solving; Apprendimento significativo; Rendimento scolastico.**

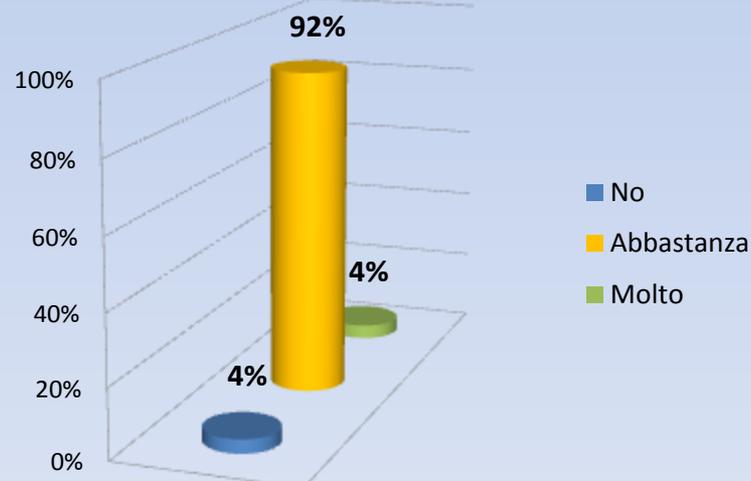
Con il primo indicatore s'intende appurare una ricaduta di tipo motivazionale, con il secondo l'acquisizione/miglioramento delle procedure di abilità del problem solving, con il terzo l'avvio verso processi di apprendimento meno meccanici ma più consapevoli e metacognitivi; infine l'ultimo per verificare la ricaduta sul rendimento scolastico.

Dalla disamina dei dati raccolti si evince che per gli alunni di scuola primaria destinatari dell'intervento (livello di partenza medio-basso) la frequenza dei corsi ha avuto degli esiti positivi. Difatti sul versante motivazionale si sono registrati tempi più dilatati di attenzione e una partecipazione più fattiva durante le ore curricolari. Anche sul versante cognitivo si attestano dei miglioramenti poiché i discenti sembrano più abili (96%) nell'utilizzare le tecniche dell'apprendimento per problem solving.

### E' più attivo e partecipativo

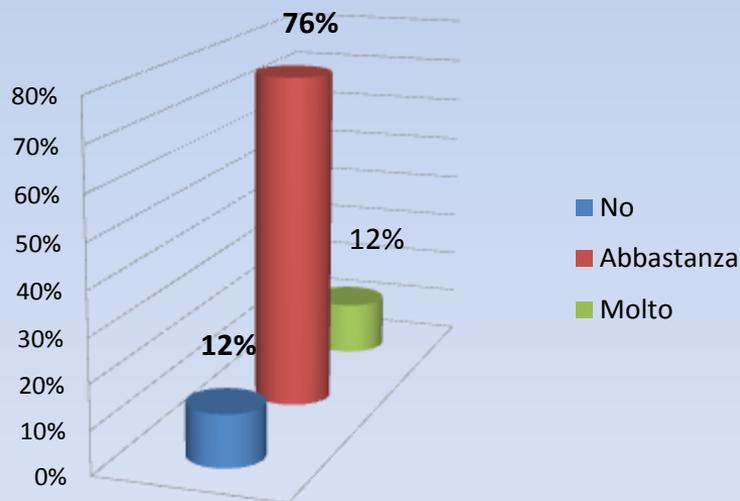


### Problem solving

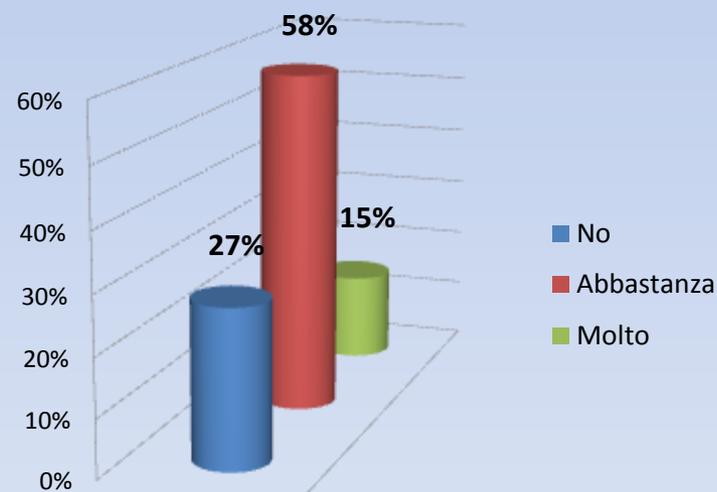


Miglioramenti si evidenziano anche per quanto concerne l'apprendimento, che risulta per circa il 90% più consapevole e mirato. Difatti si registra complessivamente un incremento (73%) del rendimento scolastico. Il target di miglioramento complessivo nell'area tecnico-scientifica è del 65%.

### Apprendimento significativo



### Rendimento scolastico



# “Creo, dunque sono!” Junior

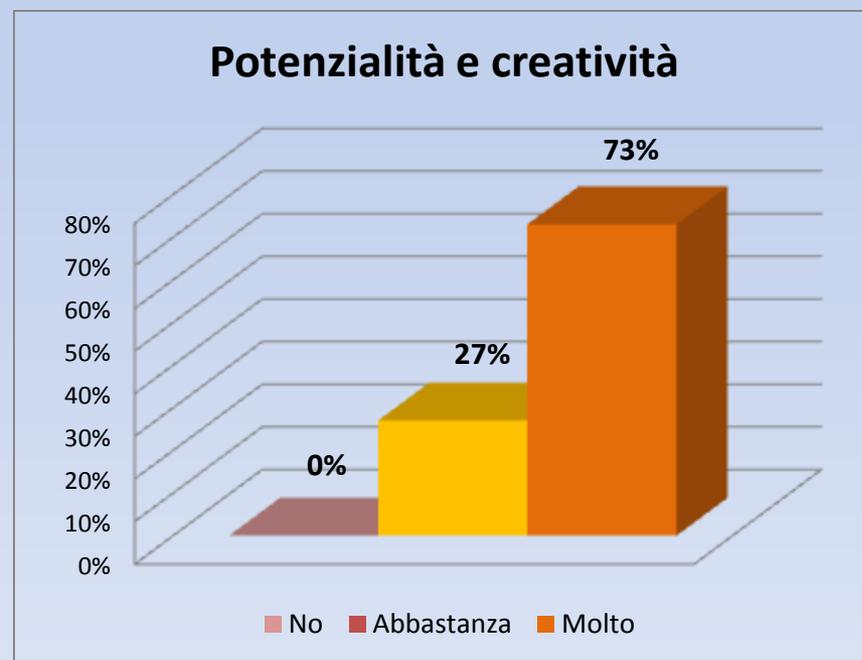
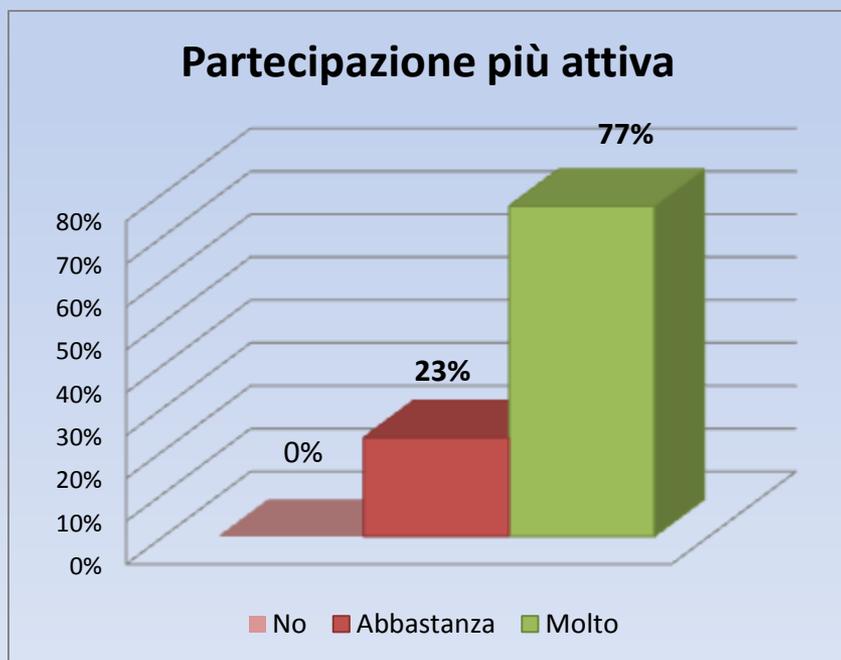
Percorso formativo rivolto ad alunni di scuola primaria  
(classi III-IV)

In sede di scrutinio i docenti sono stati invitati a compilare una griglia di valutazione degli eventuali effetti di ricaduta positiva degli alunni che hanno frequentato i corsi *PON Ob. C1 “Interventi per lo sviluppo delle competenze chiave. Percorso formativo competenze trasversali”*.

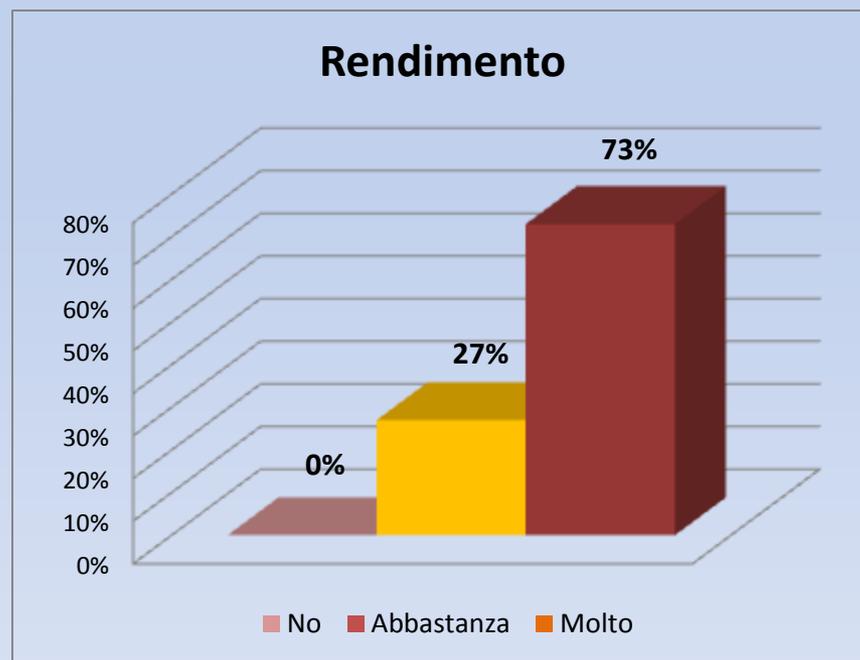
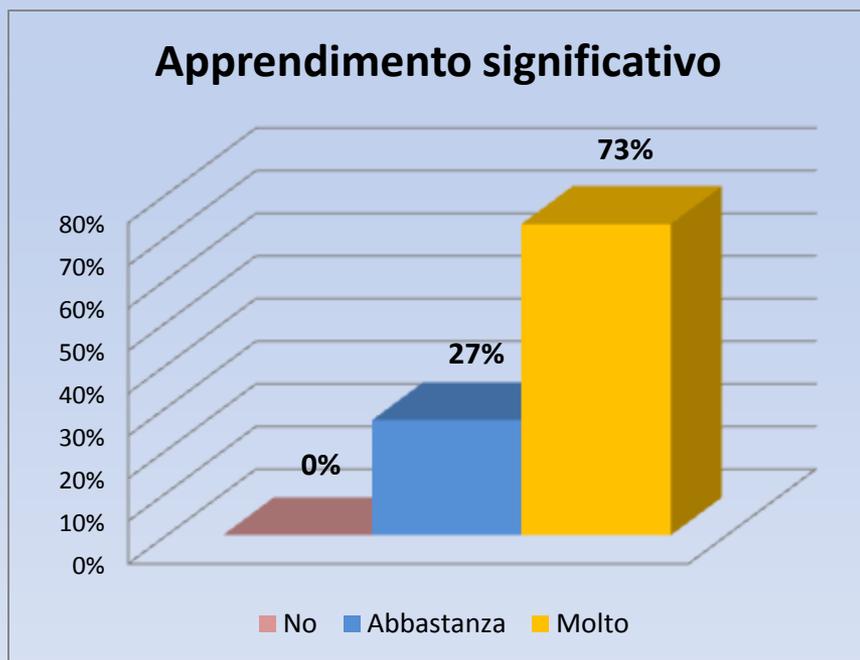
La griglia è stata strutturata sulla base di quattro indicatori: **Partecipazione attiva alla prassi didattica; Consapevolezza proprie potenzialità e pensiero creativo; Apprendimento significativo; Rendimento scolastico.**

Con il primo indicatore s'intende appurare una ricaduta di tipo motivazionale, con il secondo l'acquisizione/miglioramento dell'autoconsapevolezza del sé e della capacità di esprimere la propria creatività, con il terzo l'avvio verso processi di apprendimento meno meccanici ma più consapevoli e metacognitivi; infine l'ultimo per verificare la ricaduta sul rendimento scolastico.

Dalla disamina dei dati raccolti si evince che per gli alunni di scuola primaria destinatari dell'intervento (livello di partenza medio) la frequenza dei corsi ha avuto degli esiti positivi. Difatti sul versante motivazionale si sono registrati tempi più dilatati di attenzione e una partecipazione più fattiva durante le ore curricolari. Anche sul versante delle competenze trasversali si attestano dei miglioramenti poiché i discenti sembrano più consapevoli dei propri punti di forza e si esprimono più liberamente e con creatività (100%).



Per quanto concerne l'apprendimento ottimi risultati: apprendimento più significativo ed incremento complessivo del rendimento scolastico per la totalità dei partecipanti. Il target di miglioramento complessivo nell'area creativo-motivazionale è del 80%.



# “Listening and speaking” Junior

Percorso formativo rivolto ad alunni di scuola primaria  
(classi V)

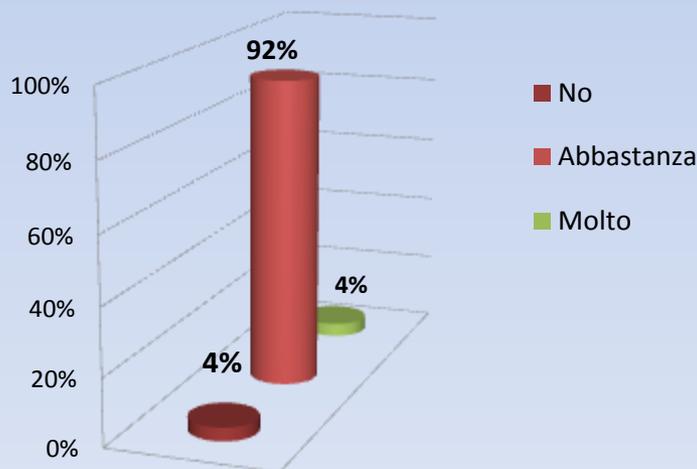
In sede di scrutinio i docenti sono stati invitati a compilare una griglia di valutazione degli eventuali effetti di ricaduta positiva degli alunni che hanno frequentato i corsi *PON Ob. C1 “Interventi per lo sviluppo delle competenze chiave. Percorso formativo competenze di base in lingua inglese”*.

La griglia è stata strutturata sulla base di quattro indicatori: **Partecipazione attiva alla prassi didattica; Capacità di interazione in lingua straniera; Apprendimento significativo; Rendimento scolastico.**

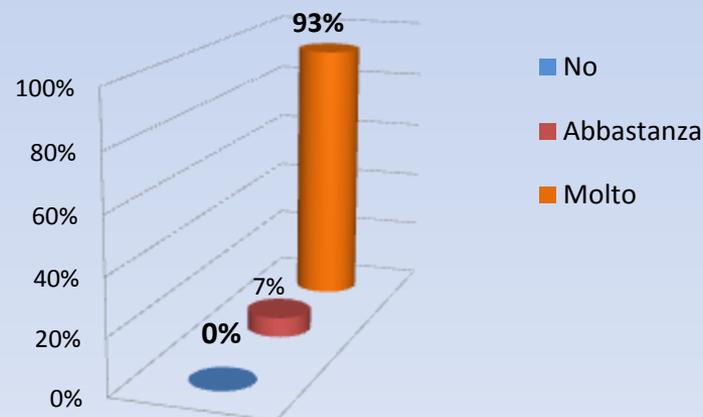
Con il primo indicatore s’intende appurare una ricaduta di tipo motivazionale, con il secondo l’acquisizione/miglioramento della capacità di interagire in modo più appropriato utilizzando adeguate funzioni comunicative, con il terzo l’avvio verso processi di apprendimento meno meccanici ma più consapevoli e metacognitivi; infine l’ultimo per verificare la ricaduta sul rendimento scolastico.

Dalla disamina dei dati raccolti si evince che per gli alunni di scuola primaria destinatari dell'intervento (livello di partenza medio-alto) la frequenza dei corsi ha avuto degli esiti molto positivi. Difatti sul versante motivazionale si sono registrati tempi più dilatati di attenzione e una partecipazione più fattiva (92%) durante le ore curricolari. Anche sul versante cognitivo si attestano dei miglioramenti poiché i discenti sono più competenti (100%) nell'utilizzare le funzioni linguistico-comunicative in lingua inglese. A conferma di ciò, tutti coloro che hanno sostenuto l'esame per la certificazione Trinity College Livello A1-Grade 1 lo hanno superato positivamente.

### E' più attivo e partecipativo

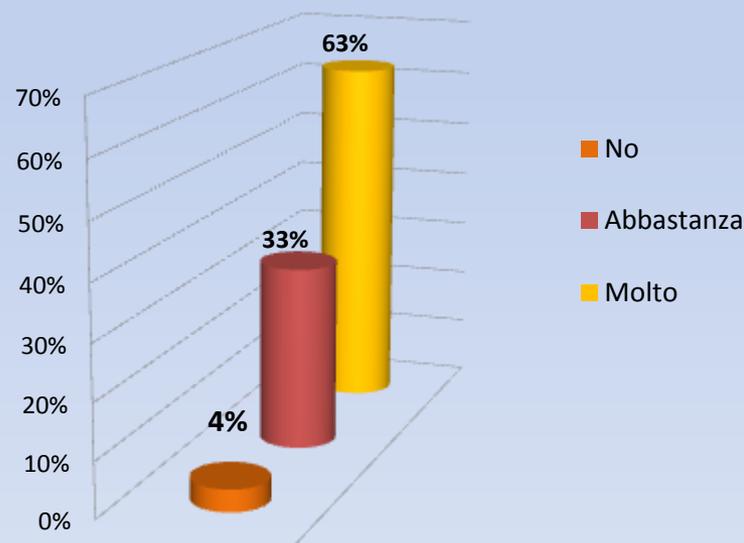


### Comunicazione in lingua inglese

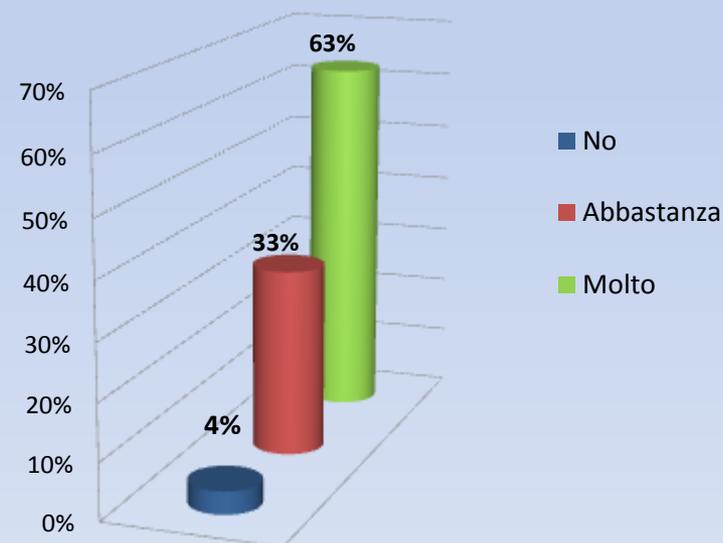


Per quanto concerne l'apprendimento risultati ottimali: apprendimento più significativo ed incremento complessivo del rendimento scolastico per la totalità dei partecipanti. Il target di miglioramento nell'area della lingua straniera è tuttavia del 45%.

### Apprendimento significativo



### Rendimento



# “Con un tocco di mouse” Senior “Occhio al microcosmo”

## Percorsi formativi rivolti ad alunni di scuola sec. di I grado (classi I-II-III)

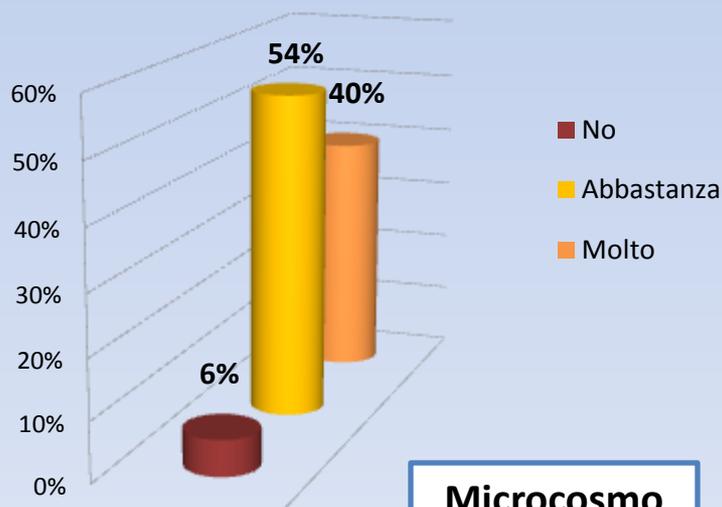
In sede di scrutinio i docenti sono stati invitati a compilare una griglia di valutazione degli eventuali effetti di ricaduta positiva degli alunni che hanno frequentato i corsi *PON Ob. C1 “Interventi per lo sviluppo delle competenze chiave. Percorso formativo competenze scientifico-tecnologiche e digitali”*.

La griglia è stata strutturata sulla base di quattro indicatori: **Partecipazione attiva alla prassi didattica; Abilità di problem solving o di osservazione della realtà circostante; Apprendimento significativo; Rendimento scolastico.**

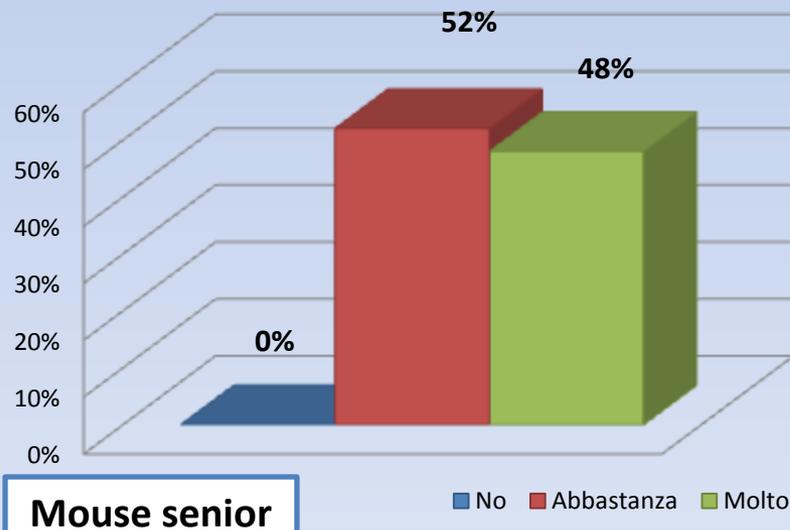
Con il primo indicatore s'intende appurare una ricaduta di tipo motivazionale, con il secondo l'acquisizione/miglioramento delle procedure di abilità del problem solving o nell'utilizzo del metodo scientifico, con il terzo l'avvio verso processi di apprendimento meno meccanici ma più consapevoli e metacognitivi; infine l'ultimo per verificare la ricaduta sul rendimento scolastico.

Dalla disamina dei dati raccolti si evince che per gli alunni di scuola secondaria destinatari degli interventi (livello di partenza medio-alto) la frequenza dei corsi ha avuto una soddisfacente ricaduta. Sul versante motivazionale si è registrata, difatti, una partecipazione più fattiva durante le ore curricolari. Sul versante cognitivo si attestano dei miglioramenti (oltre il 90%) sia per quanto concerne la capacità di utilizzare un metodo scientifico in modo più consapevole che nell'applicazione delle tecniche dell'apprendimento per problem solving.

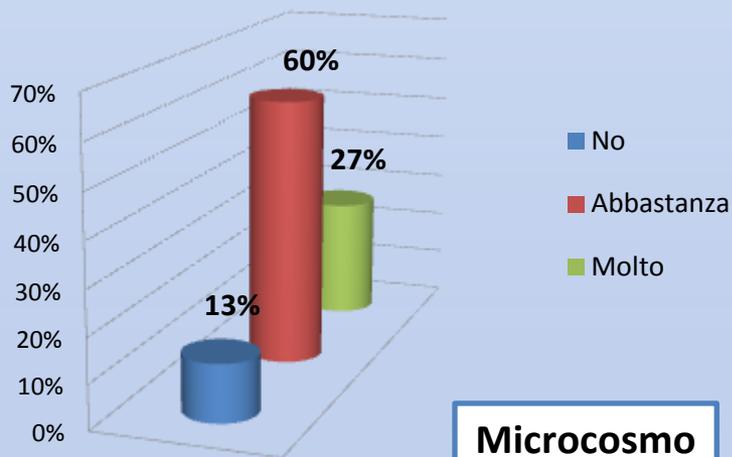
### E' più attivo e partecipativo



### Partecipazione più attiva

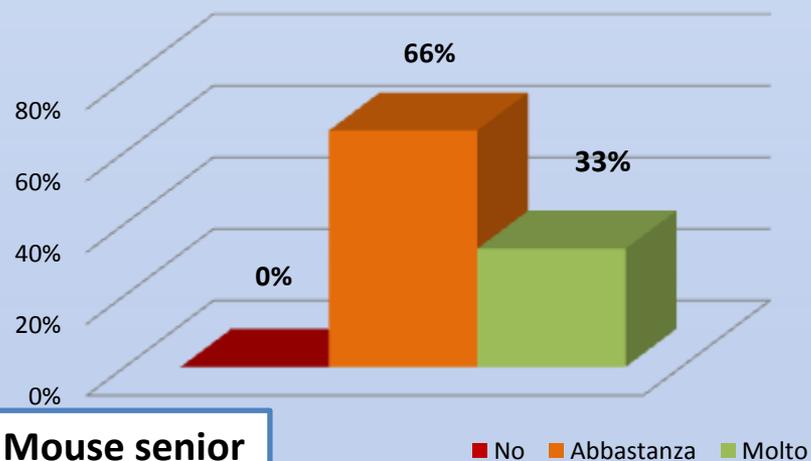


## Metodo scientifico



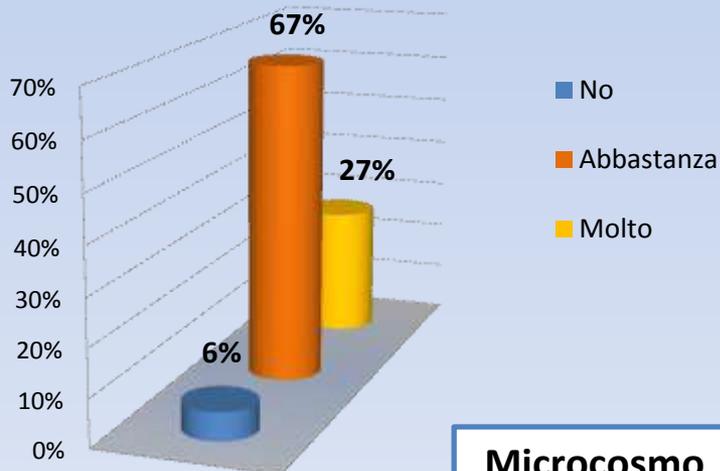
**Microcosmo**

## Problem-solving



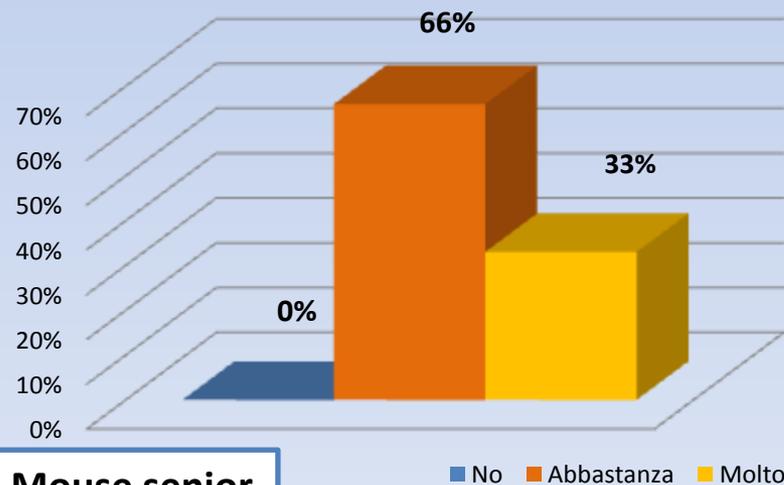
**Mouse senior**

## Apprendimento significativo



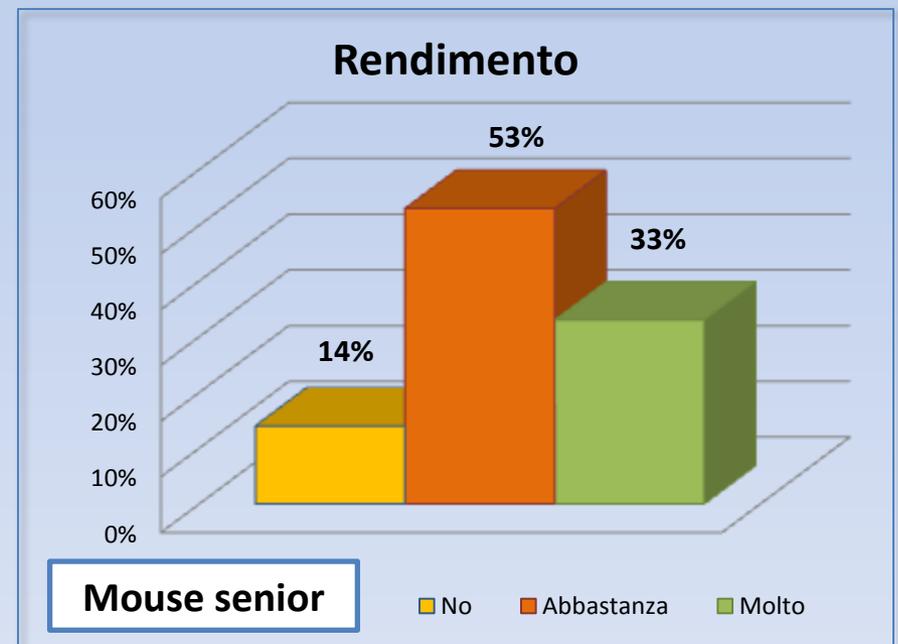
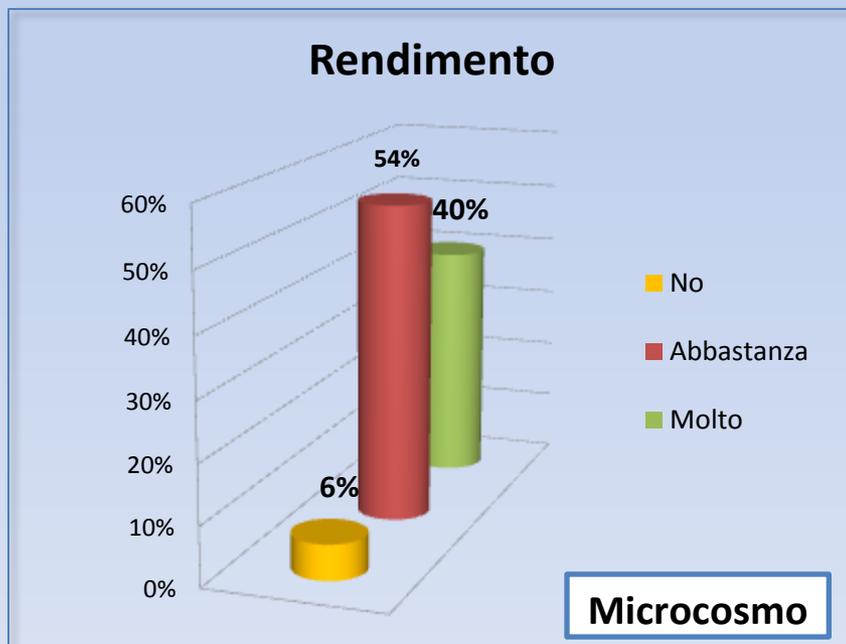
**Microcosmo**

## Apprendimento più significativo



**Mouse senior**

Miglioramenti si evidenziano anche per quanto concerne l'apprendimento, che risulta per circa il 94% più consapevole e mirato nel percorso di competenze scientifiche, per il 100% per quelle digitali. Si evidenzia, complessivamente, un incremento più che soddisfacente del rendimento scolastico negli ambiti in analisi. Il target di miglioramento complessivo nell'area scientifica è del 60%, nell'area tecnico-informatica del 42% (dato da leggere in positivo poiché il livello di partenza del gruppo classe era medio-basso).



# “Listening and speaking” Senior “Piccoli giornalisti crescono”

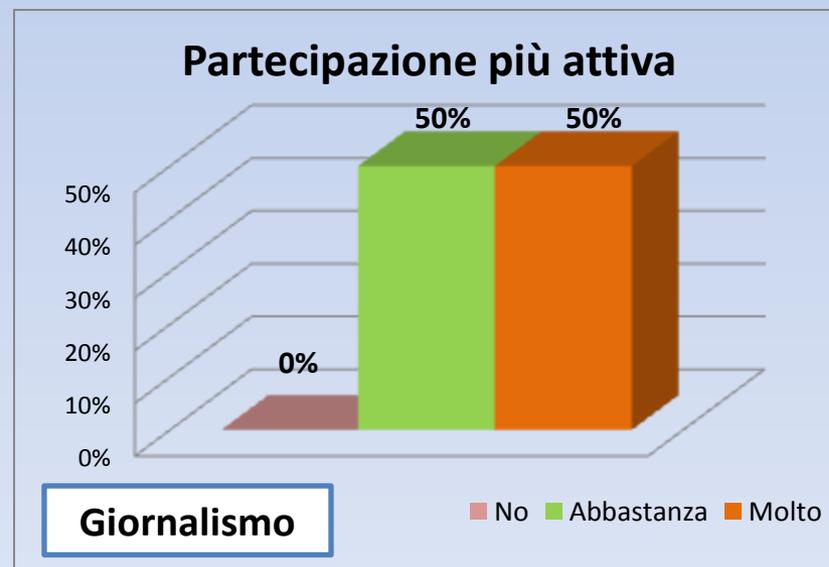
## Percorsi formativi rivolti ad alunni di scuola sec. di I grado (classi I-II-III)

In sede di scrutinio i docenti sono stati invitati a compilare una griglia di valutazione degli eventuali effetti di ricaduta positiva degli alunni che hanno frequentato i corsi *PON Ob. C1 “Interventi per lo sviluppo delle competenze chiave. Percorso formativo competenze linguistiche in inglese e italiano”*.

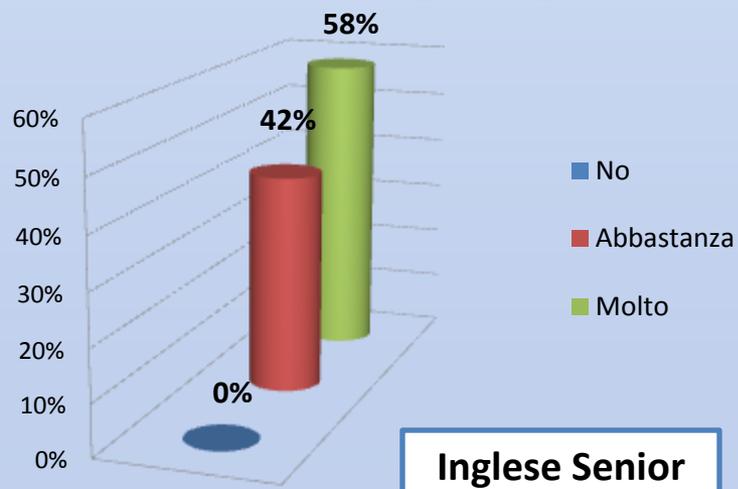
La griglia è stata strutturata sulla base di quattro indicatori: **Partecipazione attiva alla prassi didattica; Capacità di interazione in lingua straniera e italiana; Apprendimento significativo; Rendimento scolastico.**

Con il primo indicatore s'intende appurare una ricaduta di tipo motivazionale, con il secondo l'acquisizione/miglioramento della capacità di interagire in modo più appropriato utilizzando adeguate funzioni comunicative in lingua orale per l'inglese e in lingua scritta per l'italiano, con il terzo l'avvio verso processi di apprendimento meno meccanici ma più consapevoli e metacognitivi; infine l'ultimo per verificare la ricaduta sul rendimento scolastico.

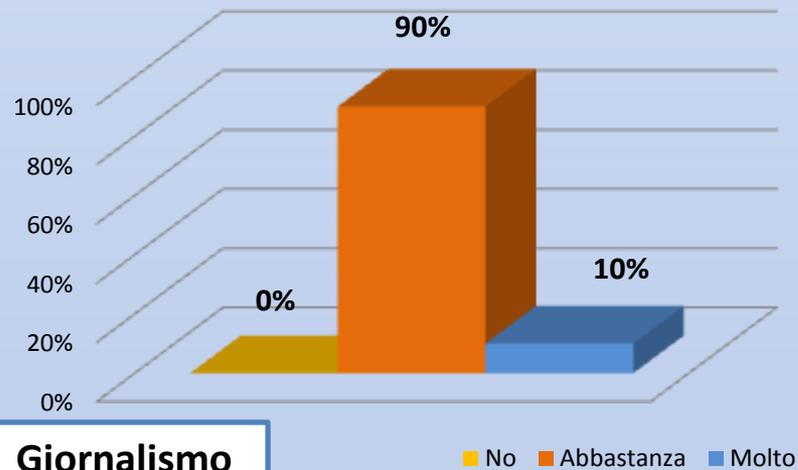
Dalla disamina dei dati raccolti si evince che per gli alunni di scuola secondaria destinatari degli interventi (livello di partenza medio-alto per il potenziamento di inglese, livello medio-basso per il recupero-consolidamento di italiano) la frequenza dei corsi ha evidenziato una positiva ricaduta. Sul versante motivazionale si è registrata, infatti, una partecipazione fattiva ed entusiastica durante le ore curricolari, laboratoriali e extracurricolari soprattutto per ciò che concerne l'attività giornalistica. Sul versante cognitivo si attestano palesi miglioramenti (100%) sia per quanto concerne la capacità di comunicare oralmente in lingua inglese che di applicare le procedure di ideazione, pianificazione, stesura e revisione dei testi. A conferma di ciò, anche il fatto che tutti coloro che hanno sostenuto l'esame di inglese per la certificazione Trinity College Livello A1-Grade 1 lo hanno superato positivamente.



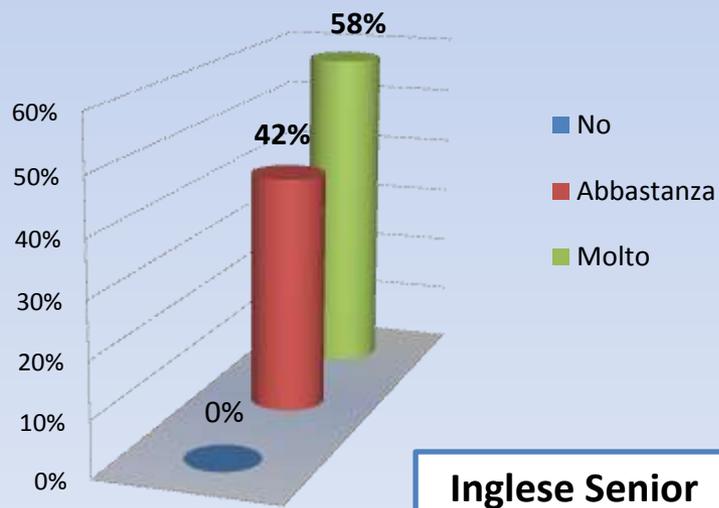
## Comunicazione in lingua inglese



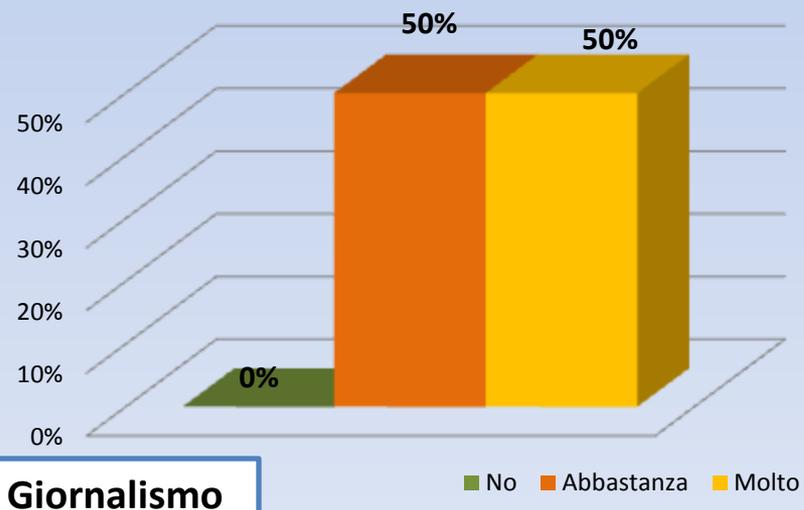
## Comunicazione in italiano



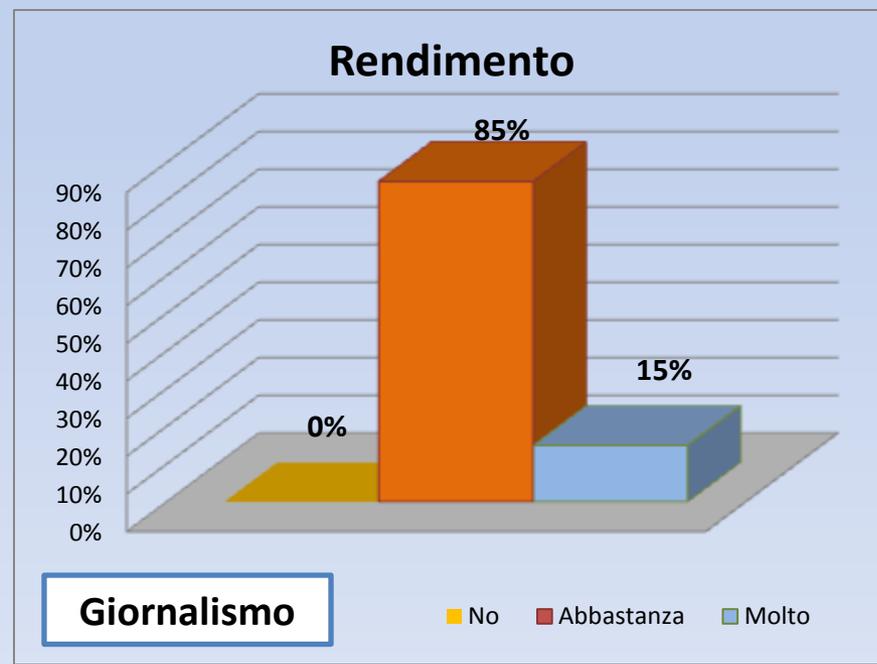
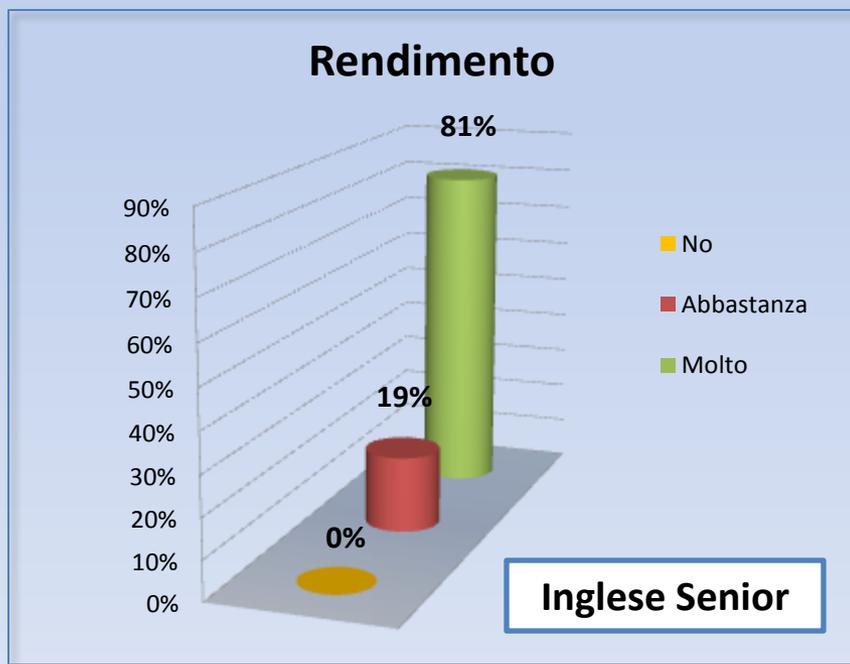
## Apprendimento significativo



## Apprendimento più significativo



Miglioramenti si evidenziano anche per quanto concerne l'apprendimento, che risulta più consapevole e mirato sia degli allievi del percorso di inglese che di quelli del percorso di giornalismo. Si evidenzia, complessivamente, un incremento più che soddisfacente anche del rendimento scolastico negli ambiti in analisi. Il target di miglioramento complessivo in lingua inglese è dell'85%, invece il target di miglioramento in italiano è solo del 35%. Tuttavia tale trend va considerato positivamente e in crescita in quanto il livello di partenza dei corsisti di Giornalismo si attestava sulla fascia medio-bassa.



# “Creo, dunque sono!” Senior

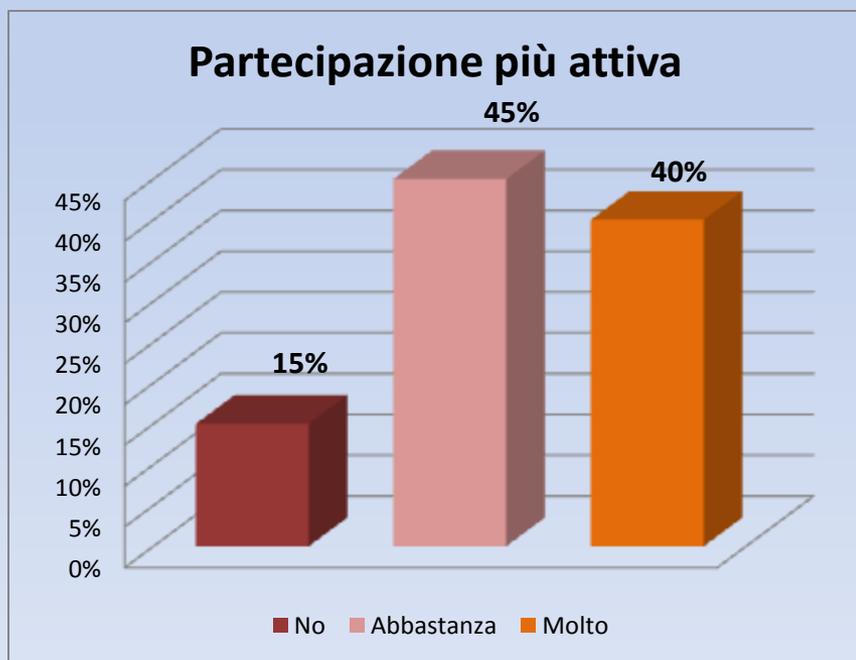
**Percorso formativo rivolto ad alunni di scuola sec. di I grado (classi I-III)**

In sede di scrutinio i docenti sono stati invitati a compilare una griglia di valutazione degli eventuali effetti di ricaduta positiva degli alunni che hanno frequentato i corsi *PON Ob. C1 “Interventi per lo sviluppo delle competenze chiave. Percorso formativo competenze trasversali”*.

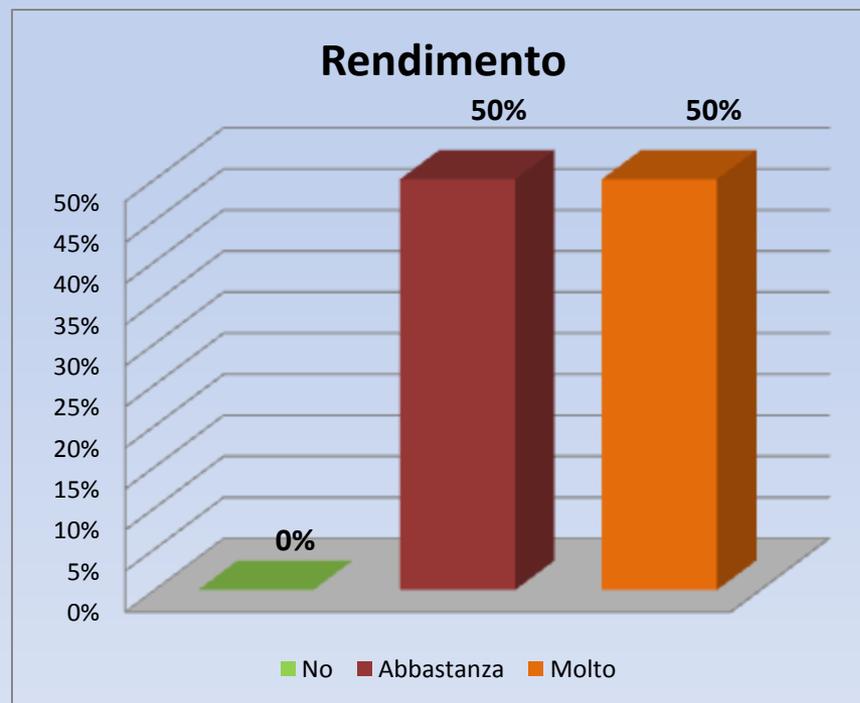
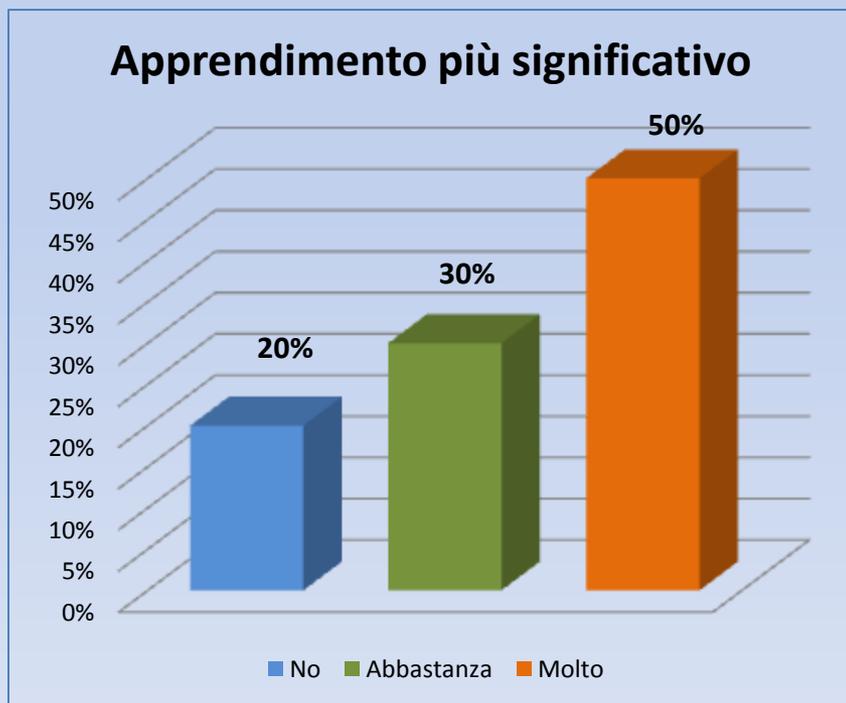
La griglia è stata strutturata sulla base di quattro indicatori: **Partecipazione attiva alla prassi didattica; Consapevolezza proprie potenzialità e pensiero creativo; Apprendimento significativo; Rendimento scolastico.**

Con il primo indicatore s'intende appurare una ricaduta di tipo motivazionale, con il secondo l'acquisizione/miglioramento dell'autoconsapevolezza del sé e della capacità di esprimere la propria creatività, con il terzo l'avvio verso processi di apprendimento meno meccanici ma più consapevoli e metacognitivi; infine l'ultimo per verificare la ricaduta sul rendimento scolastico.

Dalla disamina dei dati raccolti si evince che per gli alunni di scuola secondaria di o grado destinatari dell'intervento (livello di partenza medio) la frequenza dei corsi ha avuto degli esiti positivi. Difatti sul versante motivazionale si sono registrati tempi più dilatati di attenzione e una partecipazione più fattiva durante le ore curricolari. Anche sul versante delle competenze trasversali si attestano dei miglioramenti poiché i discenti sembrano più consapevoli dei propri punti di forza e si esprimono più liberamente e con creatività (100%).



Per quanto concerne l'apprendimento risultati accettabili: apprendimento significativo ed incremento complessivo del rendimento scolastico per la totalità dei partecipanti. Il target di miglioramento complessivo nell'area creativo-motivazionale è del 60%.



# “Geni Matematici”

## Percorso formativo rivolto ad alunni di scuola sec. di I grado per lo sviluppo dell'eccellenza in campo matematico (Classi I-II-III)

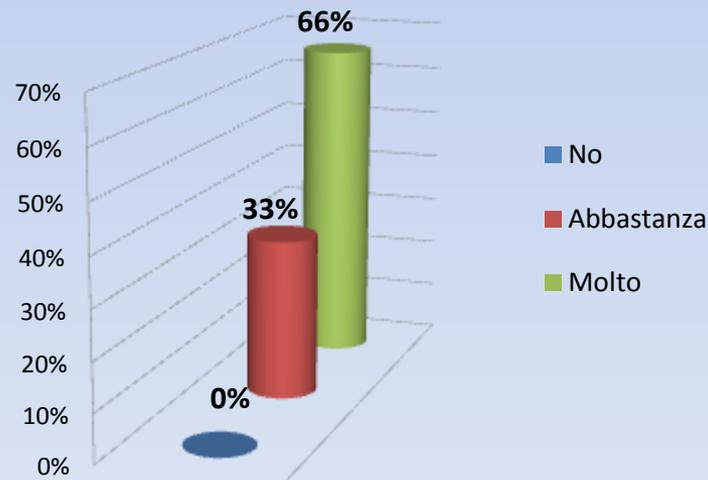
In sede di scrutinio i docenti sono stati invitati a compilare una griglia di valutazione degli eventuali effetti di ricaduta positiva degli alunni che hanno frequentato i corsi *PON Ob. C1 “Interventi per lo sviluppo delle competenze chiave. Percorso formativo per lo sviluppo delle eccellenze in campo logico-matematico”*.

La griglia è stata strutturata sulla base di quattro indicatori: **Partecipazione attiva alla prassi didattica; Problem solving; Apprendimento significativo; Rendimento scolastico.**

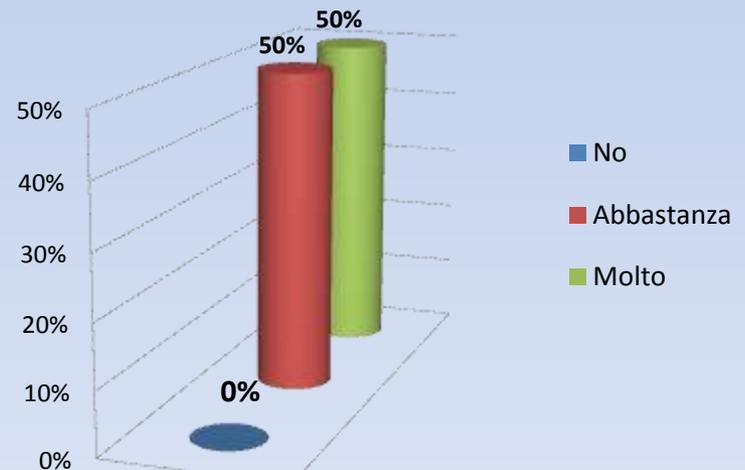
Con il primo indicatore s'intende appurare una ricaduta di tipo motivazionale, con il secondo l'acquisizione/miglioramento delle procedure di abilità del problem solving, con il terzo l'avvio verso processi di apprendimento meno meccanici ma più consapevoli e metacognitivi; infine l'ultimo per verificare la ricaduta sul rendimento scolastico.

Dalla disamina dei dati raccolti si evince che per gli alunni di scuola secondaria destinatari dell'intervento (livello di partenza medio-alto) la frequenza dei corsi ha avuto degli esiti molto positivi. Difatti sul versante motivazionale si sono registrati tempi più dilatati di attenzione e una partecipazione più fattiva (100%) durante le ore curricolari. Anche sul versante cognitivo si attestano dei miglioramenti poiché i discenti sono più competenti (100%) nell'utilizzare le abilità logico-deduttive. A conferma di ciò, tutti coloro che hanno sostenuto le prove di selezione per i Campionati internazionali di Giochi Matematici, pur non superando le stesse, hanno ottenuto posizionamenti apprezzabili nella graduatoria.

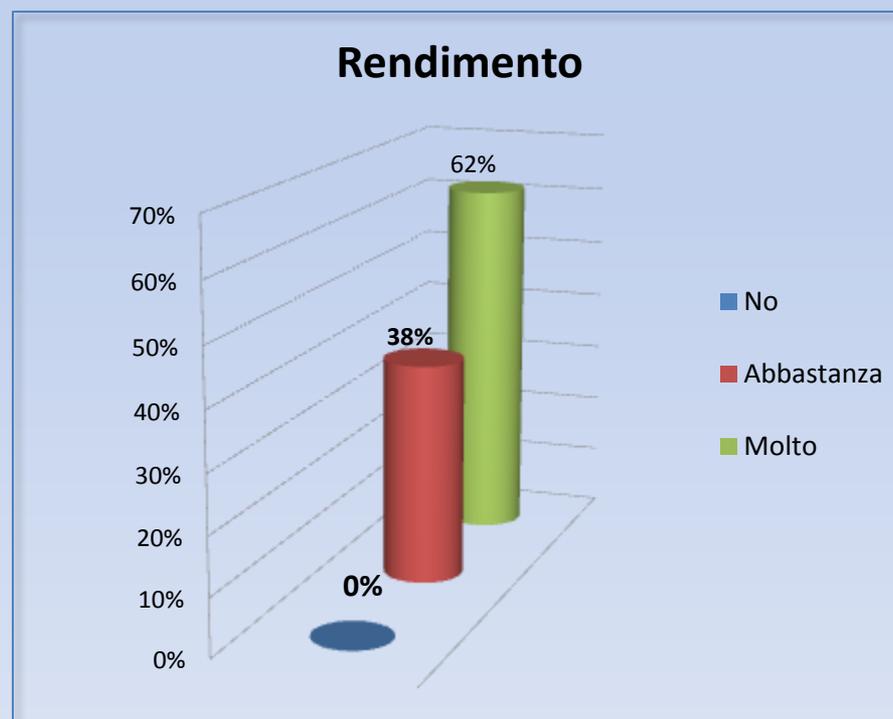
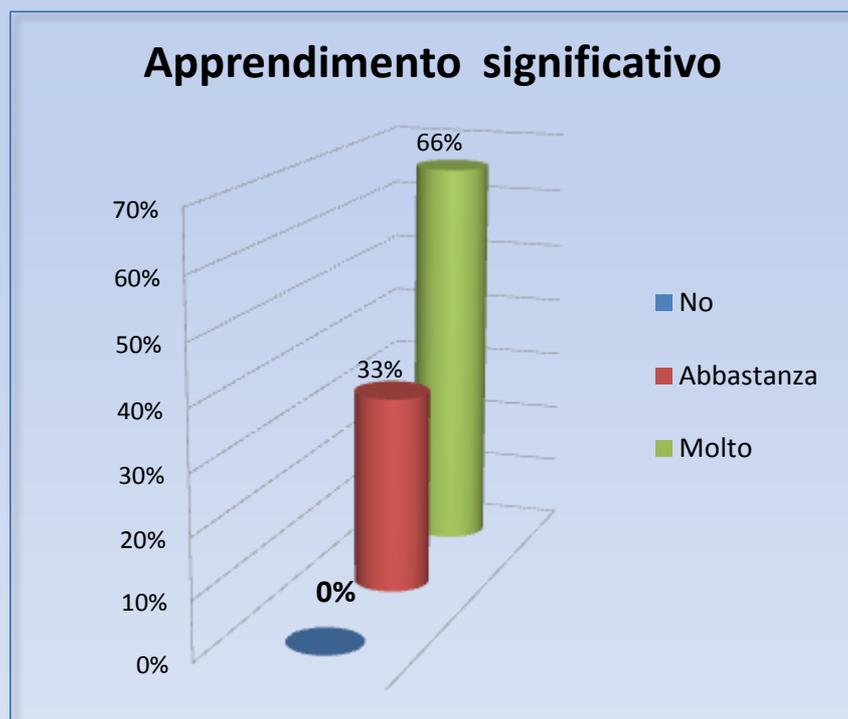
### E' più attivo e partecipativo



### Problem solving



Per quanto concerne l'apprendimento risultati ottimali: apprendimento più significativo ed incremento complessivo del rendimento scolastico per la totalità dei partecipanti. Il target di miglioramento nell'area logico-matematica è del 56%.



# VALUTAZIONE

## QUESTIONARIO/INTERVISTA TUTOR ED ESPERTI

Dai questionari /interviste somministrate ai tutor ed agli esperti si evince che:

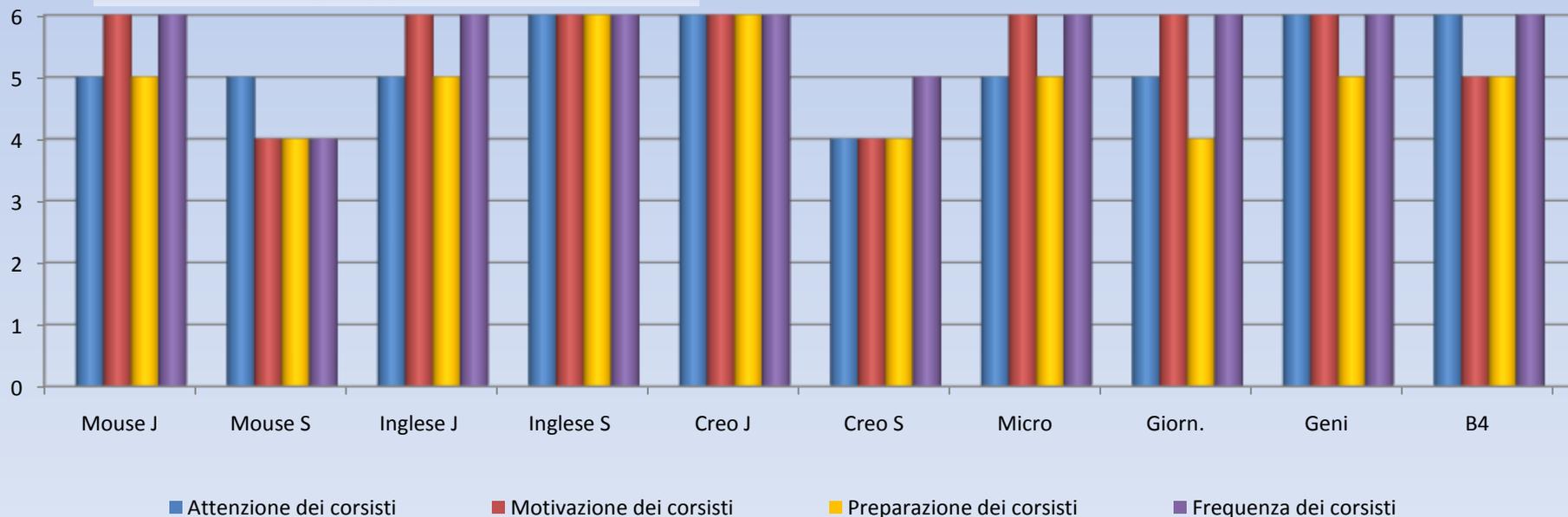
- l'atteggiamento generale dei corsisti, rispetto l'esperienza realizzata, risulta essere senz'altro positiva;
- più che positivo l'apprezzamento per le attività svolte e per le attività di tutoring.;
- la motivazione e la frequenza alle attività progettuali e le relazioni tra i corsisti si sono attestati quasi al livello massimo;
- ottima, nel complesso, l'efficacia delle prestazioni dei docenti-esperti.

# Valutazione gruppo-classe da parte dei docenti

INDICATORI	Mouse J	Mouse S	Inglese J	Inglese S	Creo J	Creo S	Micro	Giorn.	Geni	B4
Attenzione dei corsisti	5	5	5	6	6	4	5	5	6	6
Motivazione dei corsisti	6	4	6	6	6	4	6	6	6	5
Preparazione dei corsisti	5	4	5	6	6	4	5	4	5	5
Frequenza dei corsisti	6	4	6	6	6	5	6	6	6	6

**Legenda:**  
 1=Scarsa  
 2= Mediocre  
 3=Sufficiente  
 4=Buona  
 5=Soddisfacente  
 6=Ottima

## Valutazione gruppi classe - Docenti

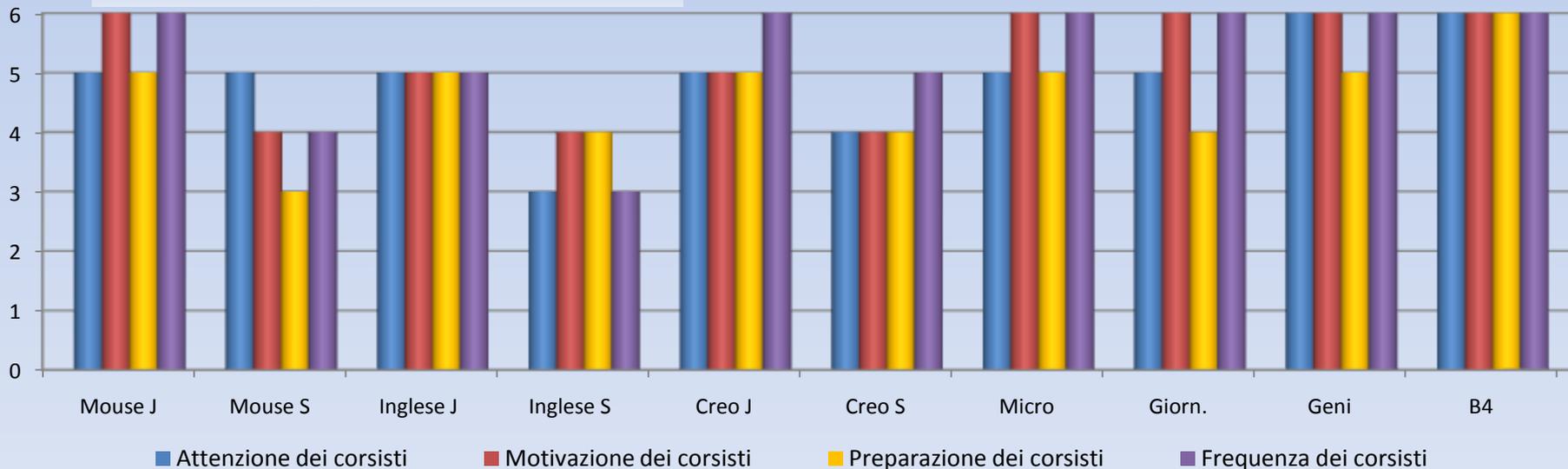


# Valutazione gruppo-classe da parte dei tutor

INDICATORI	Mouse J	Mouse S	Inglese J	Inglese S	Creo J	Creo S	Micro	Giorn.	Geni	B4
Attenzione dei corsisti	5	5	5	3	5	4	5	5	6	6
Motivazione dei corsisti	6	4	5	4	5	4	6	6	6	6
Preparazione dei corsisti	5	3	5	4	5	4	5	4	5	6
Frequenza dei corsisti	6	4	5	3	6	5	6	6	6	6

**Legenda:**  
 1=Scarsa  
 2= Mediocre  
 3=Sufficiente  
 4=Buona  
 5=Soddisfacente  
 6=Ottima

## Valutazione gruppi classe - TUTOR

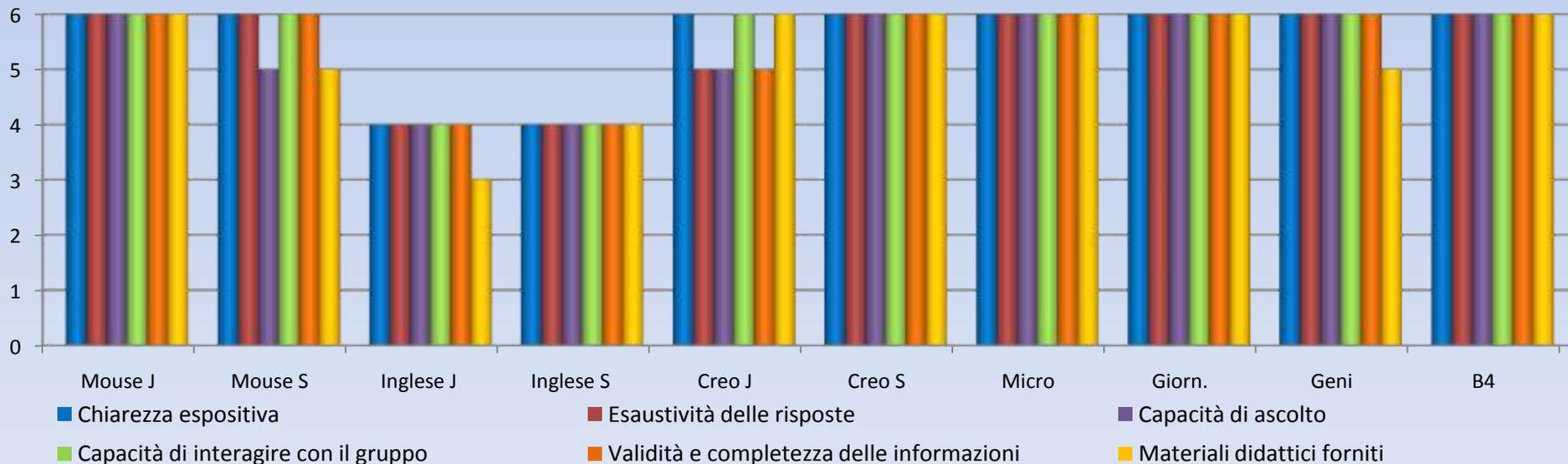


# Valutazione dei Docenti-esperti da parte dei Tutor d'aula

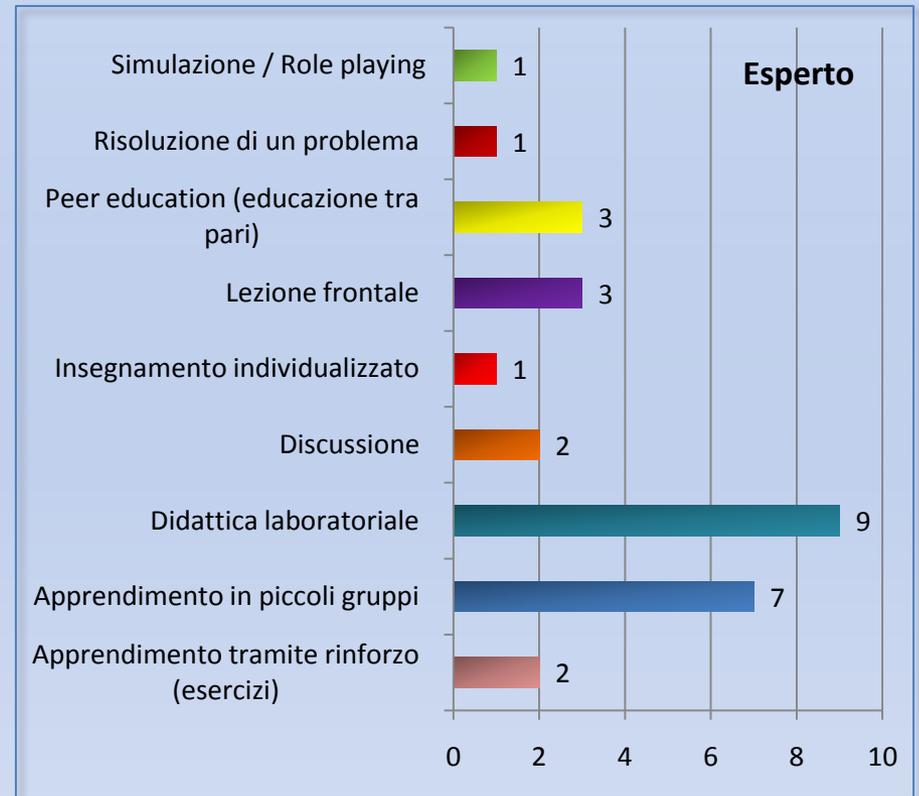
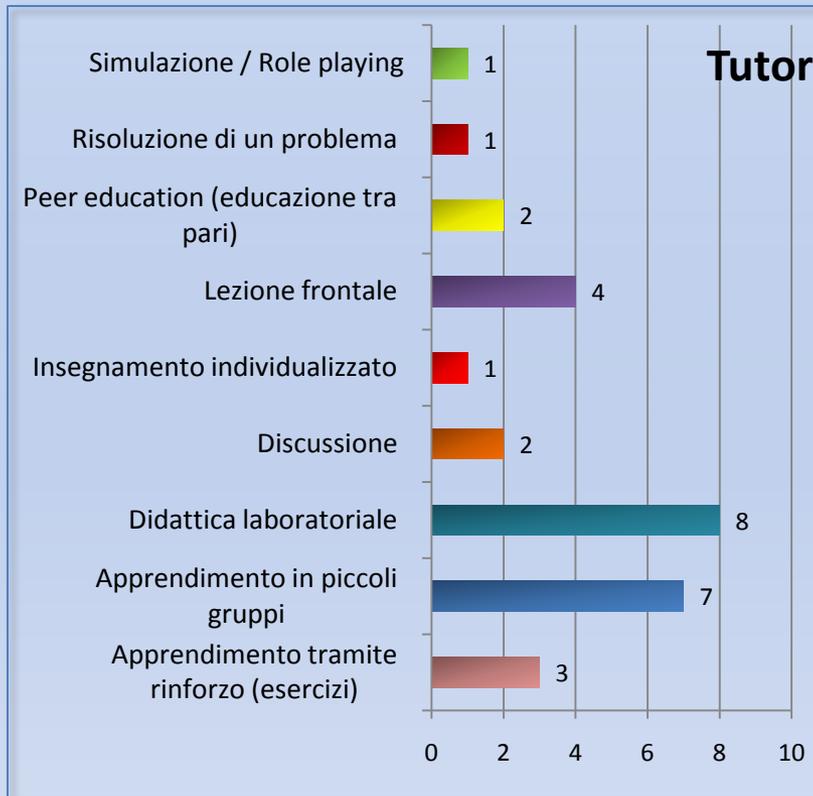
INDICATORI	Mouse J	Mouse S	Inglese J	Inglese S	Creo J	Creo S	Micro	Giorn.	Geni	B4
Chiarezza espositiva	6	6	4	4	6	6	6	6	6	6
Esaustività delle risposte	6	6	4	4	5	6	6	6	6	6
Capacità di ascolto	6	5	4	4	5	6	6	6	6	6
Capacità di interagire con il gruppo	6	6	4	4	6	6	6	6	6	6
Validità e completezza delle informazioni	6	6	4	4	5	6	6	6	6	6
Materiali didattici forniti	6	5	3	4	6	6	6	6	5	6

**Legenda:**  
 1=Scarsa  
 2= Mediocre  
 3=Sufficiente  
 4=Buona  
 5=Soddisfacente  
 6=Ottima

## Valutazione Docenti esperti da parte dei Tutor d'aula

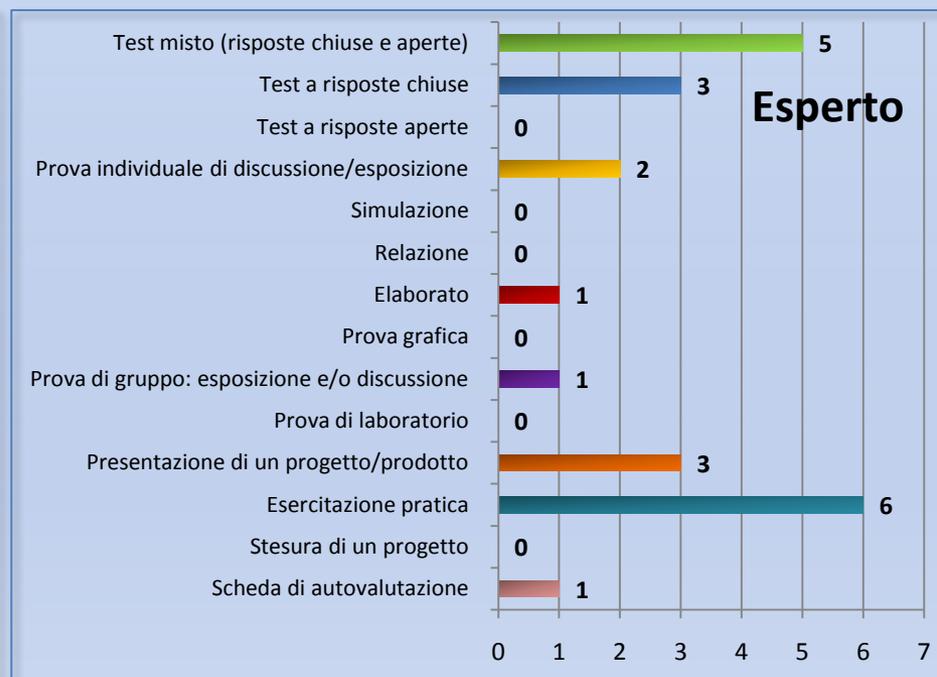
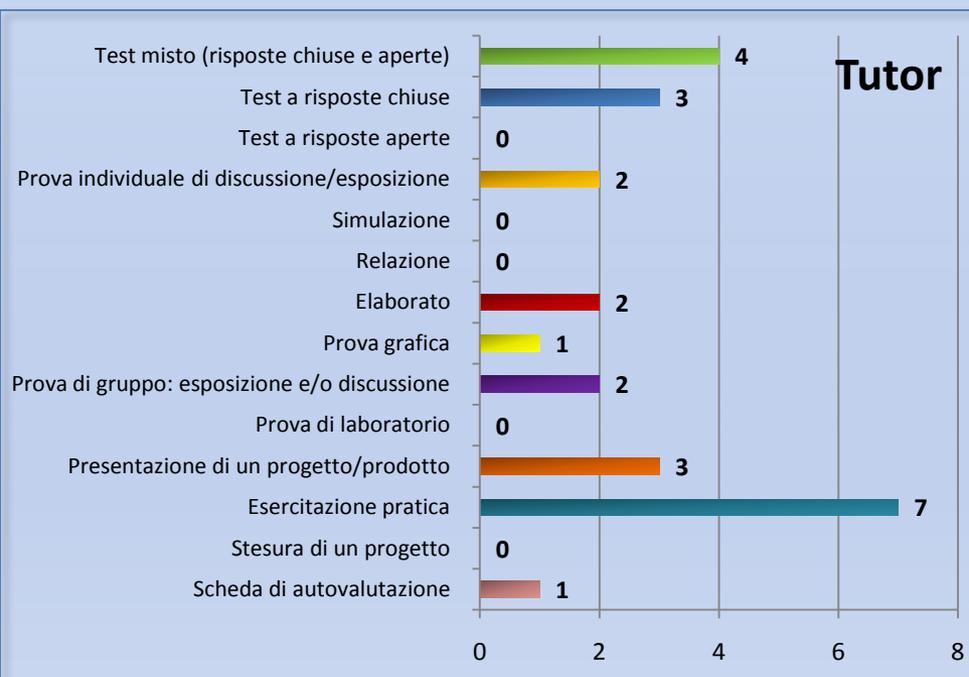


# Metodologie principali



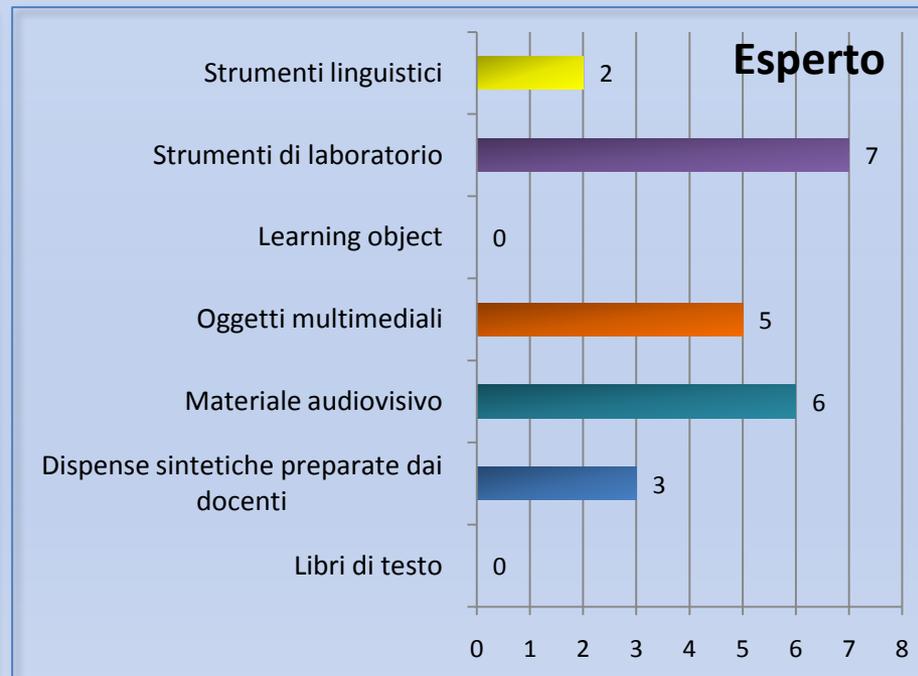
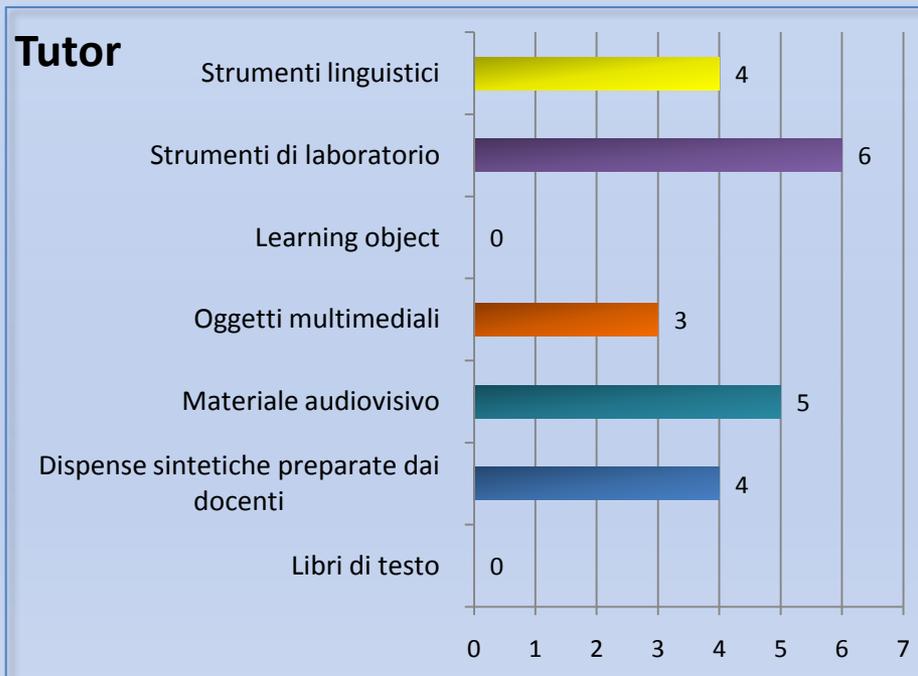
Come palesato dai grafici le metodologie più usate sono state la didattica laboratoriale e l'apprendimento cooperativo.

# Modalità di verifica



Per quanto concerne le verifiche, prevalentemente sono state strutturate sotto forma di esercitazione pratica e/o test misto con risposte chiuse e aperte, in quasi tutti i corsi formativi. In taluni casi la verifica finale si è concretizzata nella realizzazione di un prodotto ben specifico.

# Strumenti didattici



Variegati sono stati gli strumenti didattici utilizzati, come si evince dal grafico. Maggiormente si sono adoperati strumenti di laboratorio, materiale audiovisivo (presentazioni, filmati, immagini) e strumenti tecnologici.

# **VALUTAZIONE IMPIANTO PROGETTUALE ED ANALISI SWOT**

A completamento di tutte le attività di monitoraggio si è stabilito di analizzare le informazioni per valutare l'intero impianto progettuale. Sono state quindi strutturate delle *griglie di valutazione*, contenenti *indicatori di qualità*: una relativa alla qualità della struttura e dell'organizzazione dell'istituzione scolastica e un'altra relativa all'analisi dei singoli progetti previsti dall'istituzione scolastica.

# Qualità della struttura e dell'organizzazione dell'istituzione scolastica

<b>Indicatori di qualità</b>	<b>Presente</b>
Costituzione di gruppi operativi di progetto	sì
Formalizzazione dell'attribuzione dei compiti e delle responsabilità	sì
Verbalizzazione delle attività dei gruppi operativi di progetto	sì
Reclutamento degli esperti-docenti basato su: 1) pubblicizzazione dei profili professionali richiesti; 2) valutazione comparativa dei curricoli; 3) giustificazione e verbalizzazione delle scelte operate.	sì
Rispetto delle incompatibilità definite dalle Linee Guida	sì
Diffusione dell'informazione sulle attività all'interno della scuola (consigli di classe, collegio docenti).	sì
Diffusione dell'informazione all'esterno della scuola	sì
Rispetto del calendario	sì
Rispetto del monte-ore previsto e della frequenza	sì
Registrazione/verbalizzazione delle attività formative e della partecipazione dei corsisti	sì
Pagina web della scuola	sì
Inserimento delle attività del PON nel POF della scuola	sì
Inserimento delle attività del PON nelle attività curriculari delle singole classi	sì
Assegnazione di specifici crediti in sede di valutazioni intermedie e finali	sì
Esistenza archivio informatizzato allievi	sì
Esistenza archivio attività, materiali e prodotti didattici	sì
Esistenza archivio prove di verifica e valutazione	sì

# Qualità del Progetto: B4

## Modulo formativo docenti

<b>Indicatori di qualità</b>	<b>Presente</b>
Analisi sistematica dei bisogni e delle caratteristiche dell'utenza	sì
Utilizzazione di metodologie attive (lavori di gruppo, attività laboratoriali, casi di studio, problem- solving, simulazioni, ecc.)	sì
Docenze affidate a esperti esterni (docenti universitari, docenti con master, specialisti nel settore)	sì
Utilizzazione didattica di software informatici, di internet, ecc..	no
Valutazione dell'apprendimento effettuato attraverso:	
• Schede di osservazione	sì
• Prove oggettive (test, questionari)	sì
• Project work	sì
Attestazioni analitiche di competenze acquisite	sì
Certificazione attuata tramite Enti accreditati esterni	no
Ricadute sull'attività professionale dei docenti e/o ricaduta sugli esiti scolastici degli eventuali allievi	no
Valutazione del processo tramite:	
• Test di gradimento	sì
• Osservazioni sistematiche	sì
Valutazione di risultati attuati tramite analisi delle ricadute specifiche sull'attività didattica e/o sugli esiti scolastici	no

# Qualità del Progetto: C1-C4

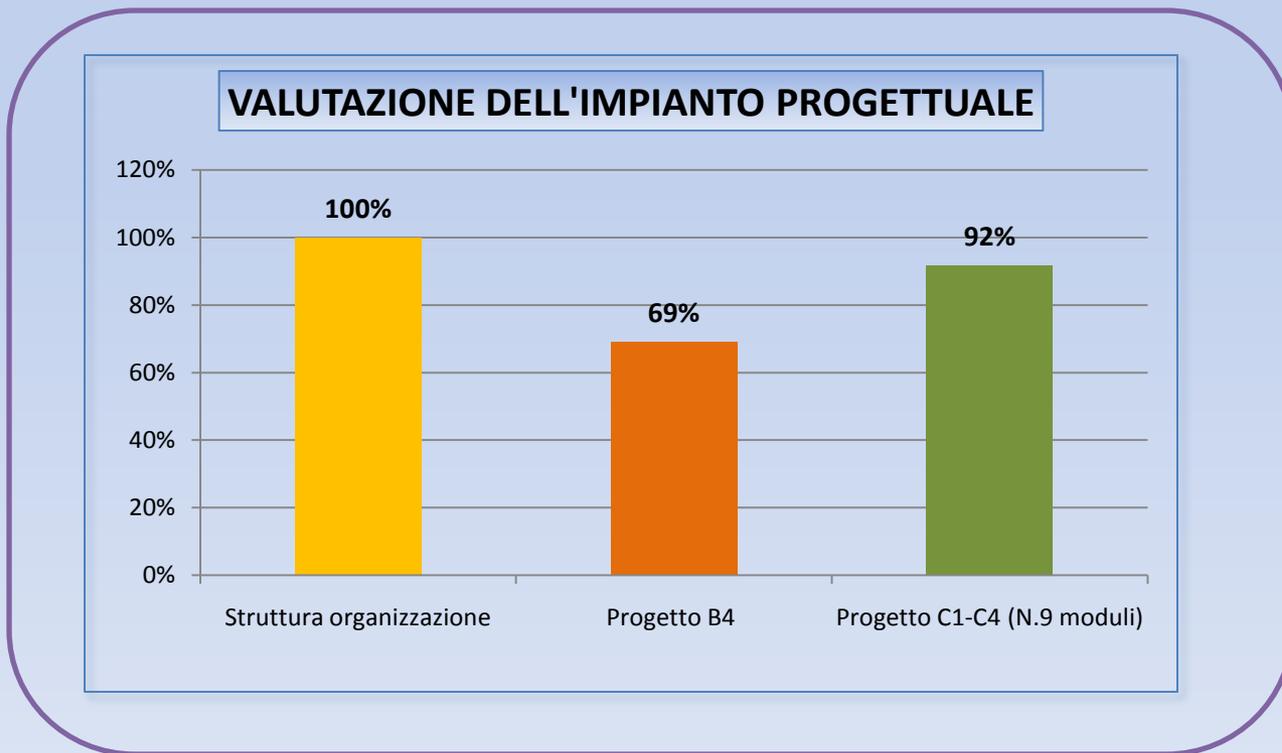
## (N. 9 moduli formativi per alunni)

<b>Indicatori di qualità</b>	<b>Presente</b>
Analisi sistematica dei bisogni e delle caratteristiche dell'utenza	sì
Utilizzazione di metodologie attive (lavori di gruppo, attività laboratoriali, casi di studio, problem- solving, simulazioni, ecc.)	sì
Docenze affidate a esperti esterni (docenti universitari, docenti con master, specialisti nel settore, ecc.)	sì
Utilizzazione didattica di software informatici, di internet, ecc..	sì
Valutazione dell'apprendimento effettuato attraverso:	
• Schede di osservazione	no
• Prove oggettive (test, questionari)	sì
• Project work, ricerche tematiche	sì
Attestazioni analitiche di competenze acquisite	sì
Certificazione attuata tramite Enti accreditati esterni	sì
Valutazione del processo tramite:	
• Test di gradimento	sì
• Osservazioni sistematiche	sì
Valutazione di risultati attuati tramite analisi delle ricadute specifiche sull'attività didattica e/o sugli esiti scolastici degli allievi	sì

Il livello di qualità raggiunto dall'istituto è stato misurato attraverso la registrazione della presenza o assenza degli indicatori di qualità previsti in tali area. L'assenza di un indicatore è stata valutata 0, la presenza 1. Si è, così, ottenuto un punteggio sia valevole qualitativamente, palesando la presenza o l'assenza degli indicatori previsti, sia quantitativamente, calcolando la qualità come valore percentuale rispetto ad un massimo predefinito. I dati numerici emersi dall'analisi sono stati valutati sulla base di questa griglia di riferimento:

<b>Punteggio totale</b>	<b>Valutazione</b>
< 50%	Inadeguato
51% - 60%	Insufficiente
61% - 70%	Sufficiente
71% - 80%	Soddisfacente
81% - 90%	Buono
91% -100%	Ottimo

Pertanto, sulla base di tali modalità valutative possiamo affermare che tanto la valutazione dell'impianto progettuale quanto la valutazione degli obiettivi in termini di efficienza, efficacia dei beneficiari dell'intervento formativo (corsisti, docenti e scuola) è risultata *più che soddisfacente*.



# ANALISI SWOT

Alla luce dell'analisi strutturale, si rilevano i seguenti punti di rilevanza progettuale e organizzativa:

<b>PUNTI DI FORZA</b>	<b>PUNTI DI DEBOLEZZA</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Organizzazione e amministrazione</li><li>➤ Sinergia d'intenti tra operatori del progetto</li><li>➤ Armonia gruppi di lavoro</li><li>➤ Sintonia docenti e tutor</li><li>➤ Interesse e partecipazione</li><li>➤ Esperienza utile e formativa</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Coinvolgimento Consigli di classe</li><li>➤ Ristrettezza dei tempi</li></ul>
<b>OPPORTUNITA'</b>	<b>RISCHI</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Miglioramento delle procedure</li><li>➤ Miglioramento dell'azione formativa</li><li>➤ Condivisione del progetto con il territorio</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Risultati poco spendibili nell'immediato e quindi demotivanti e/o poco coinvolgenti.</li></ul>

# Monitoraggio quali-quantitativo del progetto

## Dati quantitativi FORMAZIONE IN AULA

**Strumento**

Registro d'aula

Descrizione Proposta	N. Interventi	Ore Previste	Ore Effettuate	N. Partecipanti			N. Ritirati			% Assenze	
				Maschi	Femmine	Totali	Maschi	Femmine	Totali	Maschi	Femmine
<b>B4 - Docenti</b>	1	30	22	2	20	22	0	2	2	27,27%	16,36%
<b>C1 - Alunni</b>	8	280	281	87	109	196	10	8	18	1,19%	1,16%
<b>C4 - Alunni</b>	1	30	30	14	6	20	2	0	2	13,57%	13,33%
<b>C1 per Macroaree</b>											
Comunicazione in lingua straniera	2	80	80	28	26	54	3	2	5	5%	4%
Competenze digitali	2	60	61	24	28	52	3	2	5	4%	6%
Competenze in scienze e tecnologia	1	30	30	7	12	19	2	1	3	16%	11%
Comunicazione in lingua madre	1	50	50	6	17	23	0	3	3	5%	10%
Competenze trasversali- Imparare ad apprendere	2	60	60	22	26	48	2	0	2	5%	2%

a cura della prof.ssa Grazia Maria Taormina  
 Referente alla Valutazione Interna ed Esterna del Piano Integrato

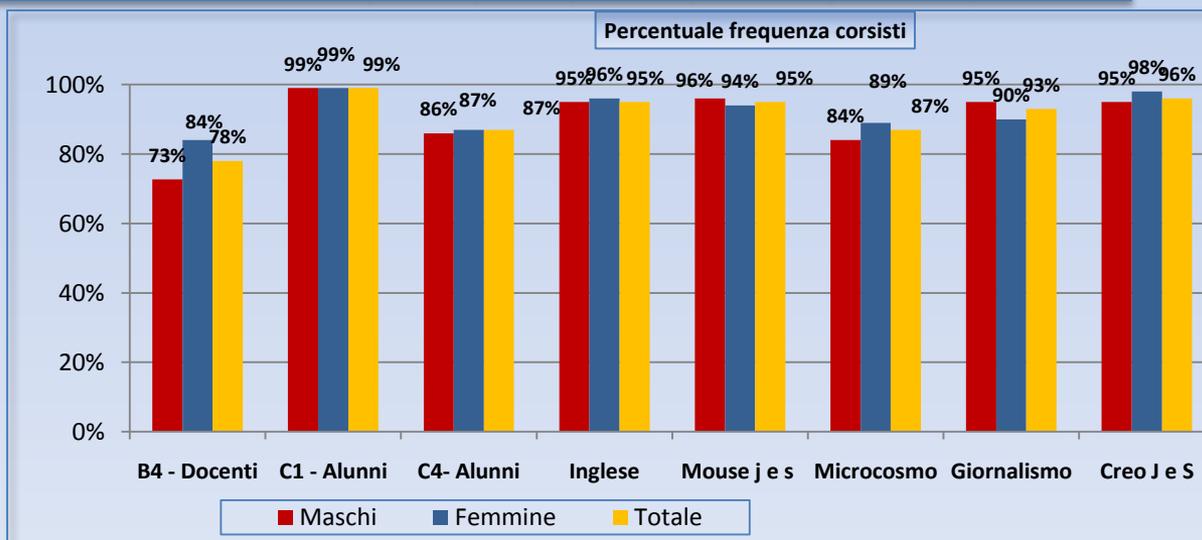
# Strumenti attivati: Monitoraggio quali-quantitativo del progetto

## Dati quantitativi FORMAZIONE IN AULA



OBIETTIVO- AZIONE	N. FREQUENTANTI			PRESENZE IN %		
	M	F	T	M	F	T
B4 - DIDATTICA DOCENTI	2	18	20	73%	84%	<b>78%</b>
C1 - ALUNNI	77	101	178	99%	99%	<b>99%</b>
C4 – ALUNNI ( <i>Geni matematici</i> )	12	6	18	86%	87%	<b>87%</b>
C1 – N.2 percorsi in competenze linguistiche (lingue straniere): <i>Listening and speaking (Junior e senior)</i>	25	24	49	95%	96%	<b>95%</b>
C1 - N.2 percorsi in competenze digitali: <i>Con un tocco di mouse (Junior e senior)</i>	21	26	47	96%	94%	<b>95%</b>
C1 - N.1 percorso in competenze scientifico-tecnologiche: <i>Occhio al microcosmo</i>	5	11	16	84%	89%	<b>87%</b>
C1 - N.1 percorso in competenze in lingua madre: <i>Piccoli giornalisti crescono</i>	6	14	20	95%	90%	<b>93%</b>
C1 - N.2 percorsi in competenze trasversali: <i>Creo, dunque sono! (Junior e senior)</i>	20	26	46	95%	98%	<b>96%</b>

Come si evince dal grafico, complessivamente si è registrato un alto livello di frequenza generale in media oltre il 90%. Anche analizzando i dati per obiettivi-azione, i corsi si attestano tutti ben oltre il 90%, ad eccezione dei moduli “Occhio al microcosmo”, “Geni matematici” e del corso formativo rivolto ai docenti.



# **BILANCIO CONCLUSIVO**

## ***P.O.N. Annualità' 2010/2011***

La lettura complessiva dei dati raccolti consente la formulazione di una valutazione d'insieme *più che positiva* sulla progettualità PON posta in essere da tutti i moduli formativi realizzati presso 2 Istituto Comprensivo "Foscolo" di Barcellona Pozzo di Gotto (ME) nell'ambito dei Fondi Strutturali PON 2007- IT 05 1 PO 007 "Competenze per lo Sviluppo" - F.S.E. - Annualità 2010/2011.

L'adozione di metodologie nuove e in linea con le attuali esigenze di promuovere un nuovo modo far scuola che innalzi le competenze dei nostri studenti, attraverso un didattica innovativa e laboratoriale, ha consentito di conseguire l'obiettivo fondamentale della progettualità PON C1 E C4, cioè sia di Incrementare la padronanza della lingua italiana e della lingua inglese e lo sviluppo critico del pensiero, che potenziare le competenze trasversali degli allievi.. Difatti l'integrazione dei percorsi formativi del PON con quelli programmati nell'ambito del POF ha permesso di attivare efficaci interventi di recupero e/o potenziamento delle *literacy e numeracy, nonché*, delle competenze di base necessarie e funzionali all'acquisizione di strategie per *"imparare ad apprendere"* e *"sapersi orientare"* verso scelte progettuali che mirino alla realizzazione di se stessi e nel contempo allo sviluppo del territorio di appartenenza.

IL REFERENTE ALLA VALUTAZIONE INTERNA ED ESTERNA

*Prof.ssa Grazia Maria Taormina*