



Unione Europea

FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2007-2013



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

ISTITUTO COMPRENSIVO "FOSCOLO"

PIAZZA S. ANTONINO - BARCELLONA P.G. (ME)

C F 90008810831 - Tel. 090/9702519 - fax 090/9703235

Email: meic82500c@istruzione.it - PEC meic82500c@pec.istruzione.it

Sito www.icfoscolo.it

Con l'Europa, investiamo nel vostro futuro

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE 2007-2013

"COMPETENZE PER LO SVILUPPO"

FONDO SOCIALE EUROPEO

2007 – IT 05 1 PO 007

OBIETTIVO C 1

Migliorare i livelli di conoscenza e competenza dei giovani.

Competenze scientifico-tecnologiche.

(cod. C-1-FSE-2011-2578)

TITOLO DEL MODULO:

"GRAFICI CHE PASSIONE!"

MONITORAGGIO QUESTIONARIO INIZIALE

a cura della prof.ssa Grazia Maria Taormina

Referente alla Valutazione Interna ed Esterna del Piano Integrato

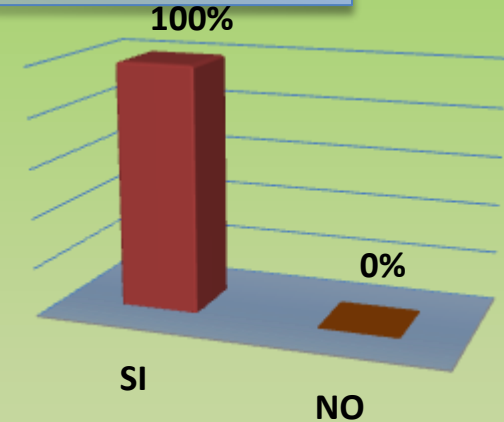


Come sei venuto a conoscenza del corso che stai frequentando? Sei stato/a dettagliatamente informato/a sul corso che frequenti?

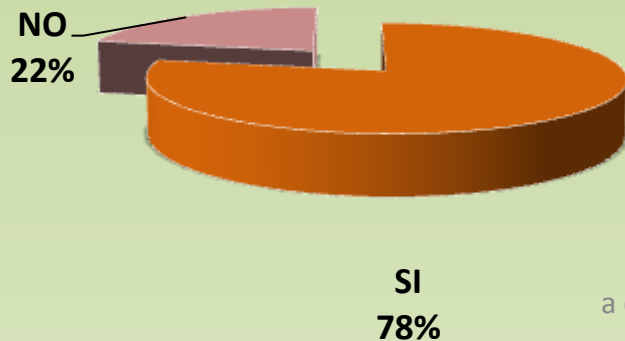
Come sei venuto a conoscenza del corso che stai frequentando?



Sei a conoscenza del fatto che la frequenza regolare del corso è fondamentale per il rilascio della certificazione?



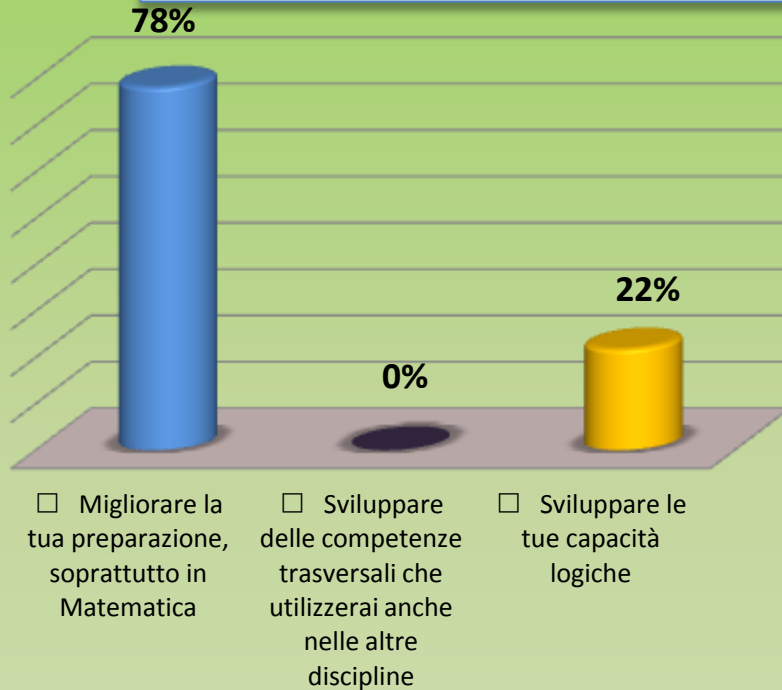
Sei a conoscenza che durante il corso ci saranno dei momenti di verifica e di valutazione:



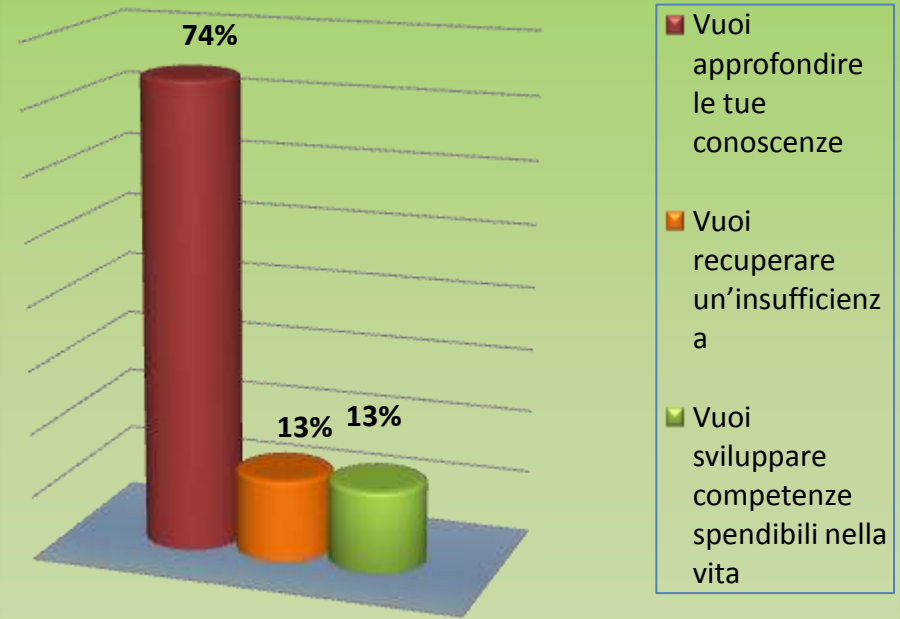
Dalla lettura dei grafici si desume che gli allievi sono stati adeguatamente informati sugli aspetti organizzativi del corso e il canale preferenziale per informare i discenti sia della presenza di un corso PON che delle sue modalità di espletamento sono i docenti della classe. Difatti il 61 % dei corsisti sceglie l'opzione comunicazione dei tuoi docenti

Aspetto motivazionale e ricaduta

Ritieni che la frequenza delle attività possa aiutarti a:



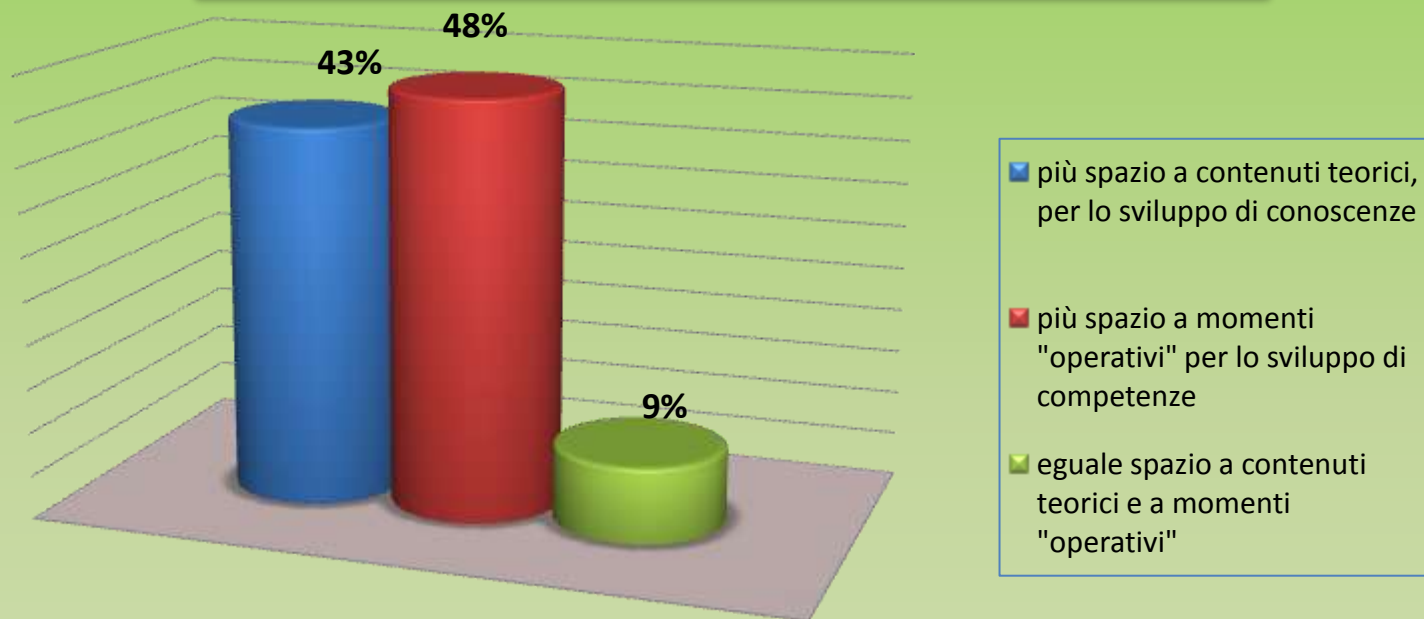
Frequenti questo corso perché:



Il 74% dei corsisti dichiara di frequentare il corso perché vuole approfondire le sue conoscenze, solo una piccola percentuale (13%) sceglie le voci per sviluppare competenze spendibili nella vita o per recuperare un'insufficienza. Inoltre il 78% ritiene che la frequenza del corso possa essere d'aiuto per migliorare la propria preparazione in matematica, il 22% per sviluppare capacità logiche. Si evidenzia che nessuno tra i corsisti ha scelto l'opzione *per sviluppare competenze trasversali* poiché sicuramente ancora non ben chiaro l'utilizzo e la potenzialità dei grafici.

Ti aspetti di frequentare attività formative che diano:

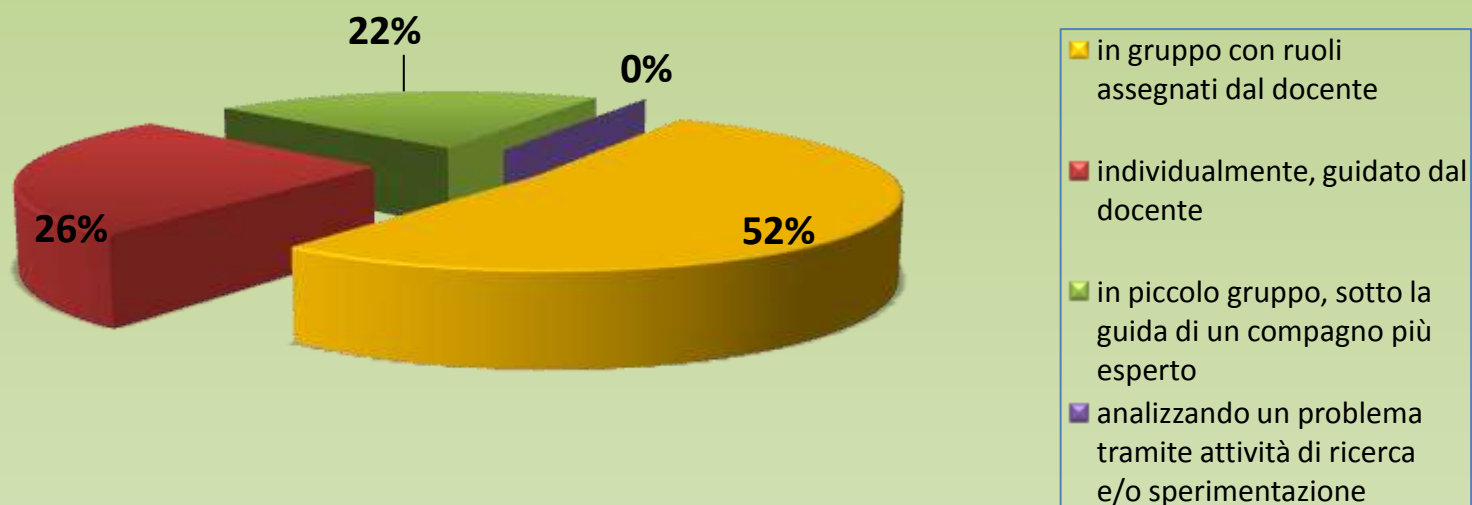
Ti aspetti di frequentare attività formative che diano:



Come si evince dal grafico il 48% si aspetta che nella prassi didattica si dia eguale spazio a momenti operativi, il 43% più spazio a contenuti teorici, solo il 9% eguale spazio a contenuti teorici e a momenti «operativi».

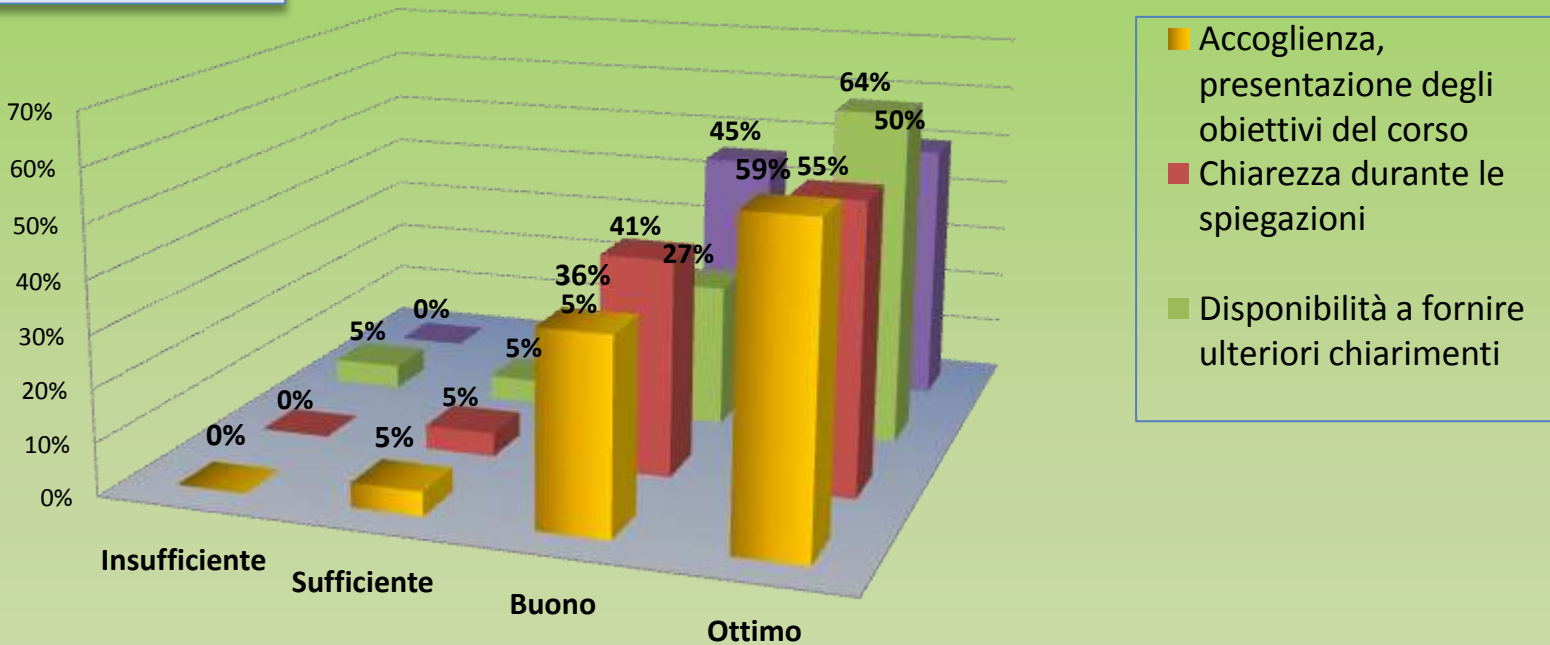
Sul versante metodologico l'52% dei corsisti dichiara di volere lavorare in piccoli gruppi con ruoli assegnati dal docente, il 26% in modo individuale, il 22% in piccolo gruppo, sotto la guida di un compagno più esperto.

Preferiresti maggiormente che le attività didattiche si svolgessero:



VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO

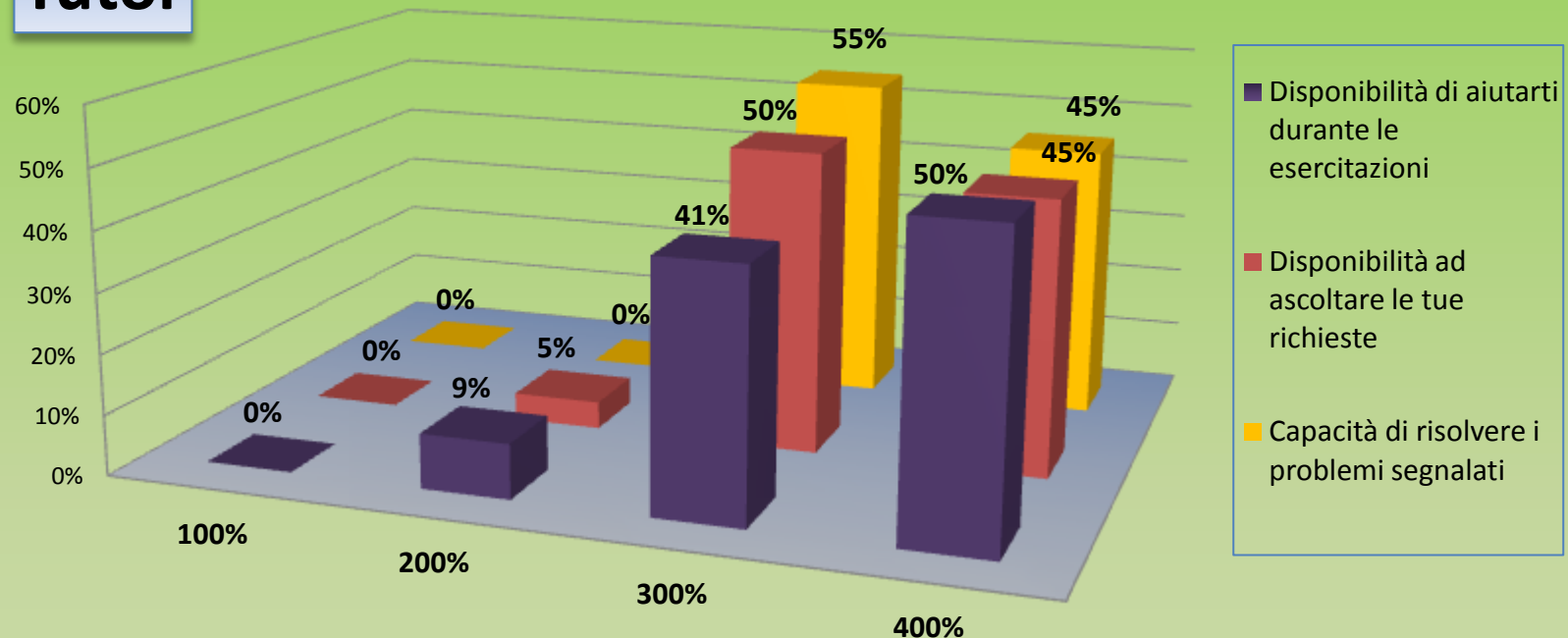
Docente esperto



IL 59% dei corsisti valuta OTTIMA l'accoglienza elargita dal docente-esperto, il 36% BUONA e solo il 5% SUFFICIENTE. Alte anche le percentuali per la chiarezza espositiva e la disponibilità a fornire ulteriori chiarimenti, rispettivamente 55% e 64%. Parere positivo viene espresso anche per quanto riguarda la capacità di creare un ambiente sereno, infatti il 50% dà un giudizio OTTIMO e il 45% BUONO.

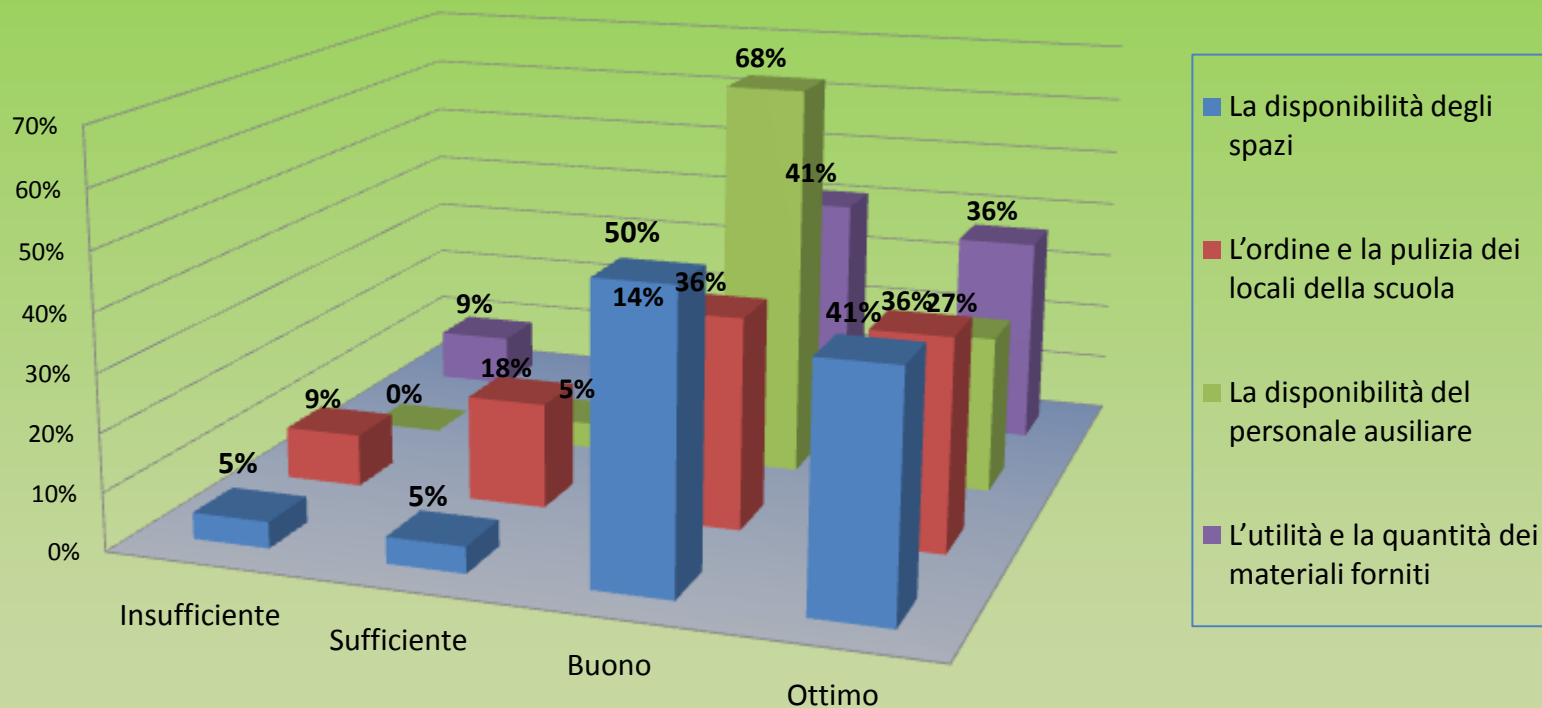
VALUTAZIONE TUTOR

Tutor



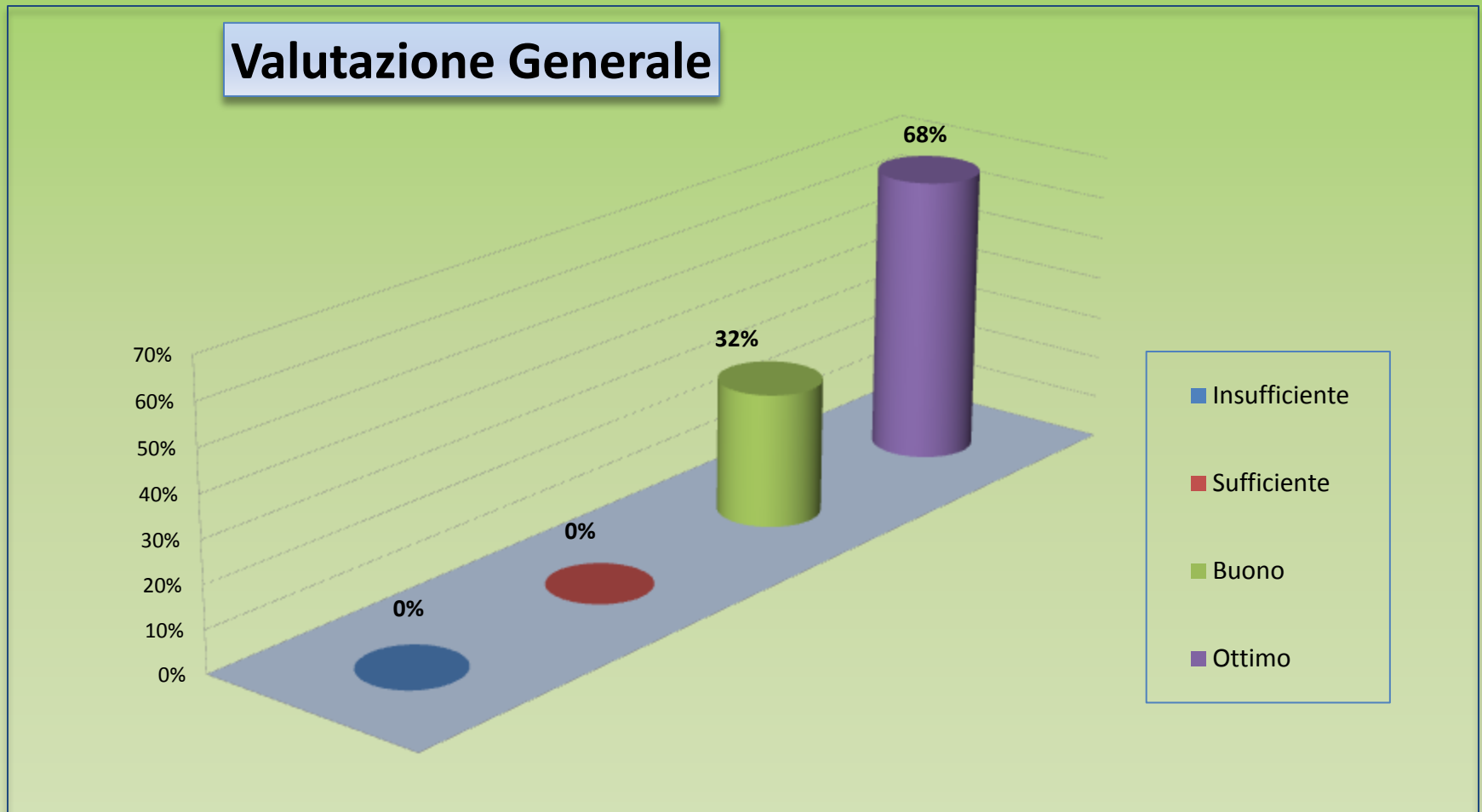
Come si evince dal grafico l'operato del docente-tutor viene valutato positivamente dalla maggioranza dei corsisti, difatti i giudizi si sono distribuiti quasi equamente tra le opzioni BUONO E OTTIMO sia per quanto concerne la disponibilità ascoltare le richieste che la capacità mostrata dalla tutor di risolvere i problemi segnalati. Soltanto il 9% dei corsisti valuta SUFFICIENTE la disponibilità elargita dal tutor durante le spiegazioni.

VALUTAZIONE ATTREZZATURE LABORATORI E MATERIALE



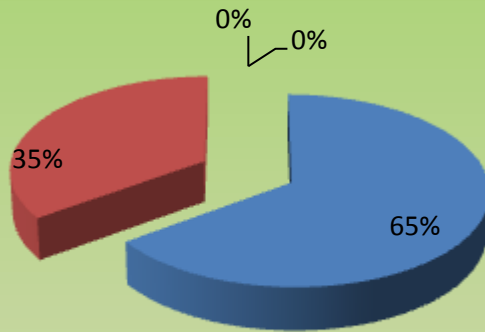
La maggioranza dei corsisti è più che soddisfatto degli spazi fruiti, soltanto il 5% esprime un parere negativo. Abbastanza soddisfatti anche per quanto concerne la pulizia dei locali, l'utilità e utilizzo del materiale fornito anche se si segnalano dei giudizi negativi: difatti il 9% dei corsisti valuta tali elementi **INSUFFICIENTI**.

In conclusione come si evince dal grafico il 68% dei corsisti valuta con OTTIMO l'andamento complessivo del corso e il 32% BUONO.



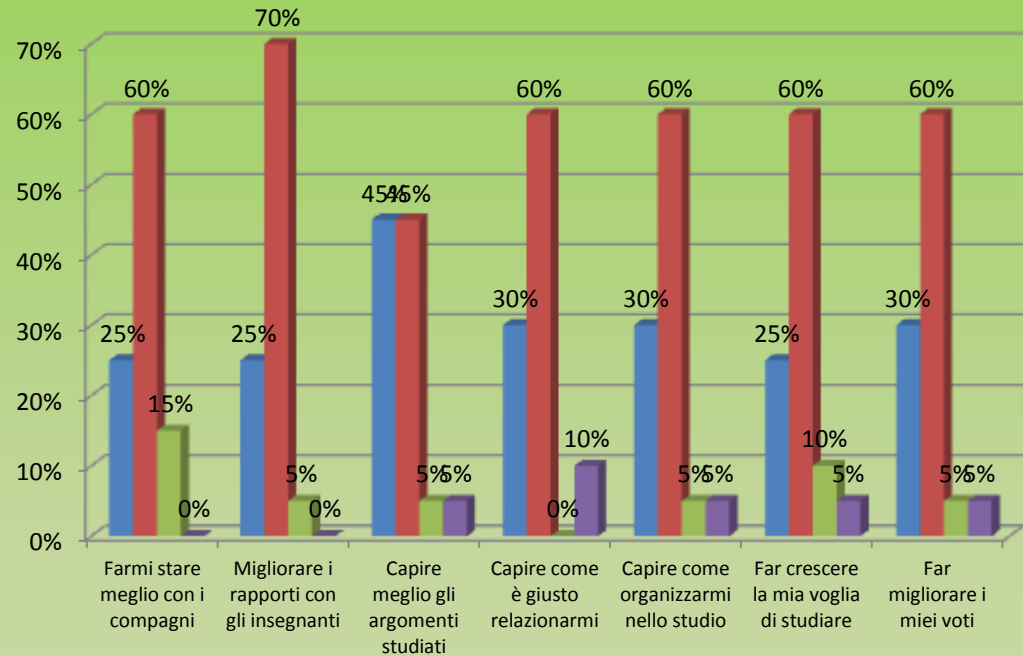
MONITORAGGIO QUESTIONARIO FINALE

GRADIMENTO



■ Molto ■ Abbastanza ■ Poco ■ Per niente

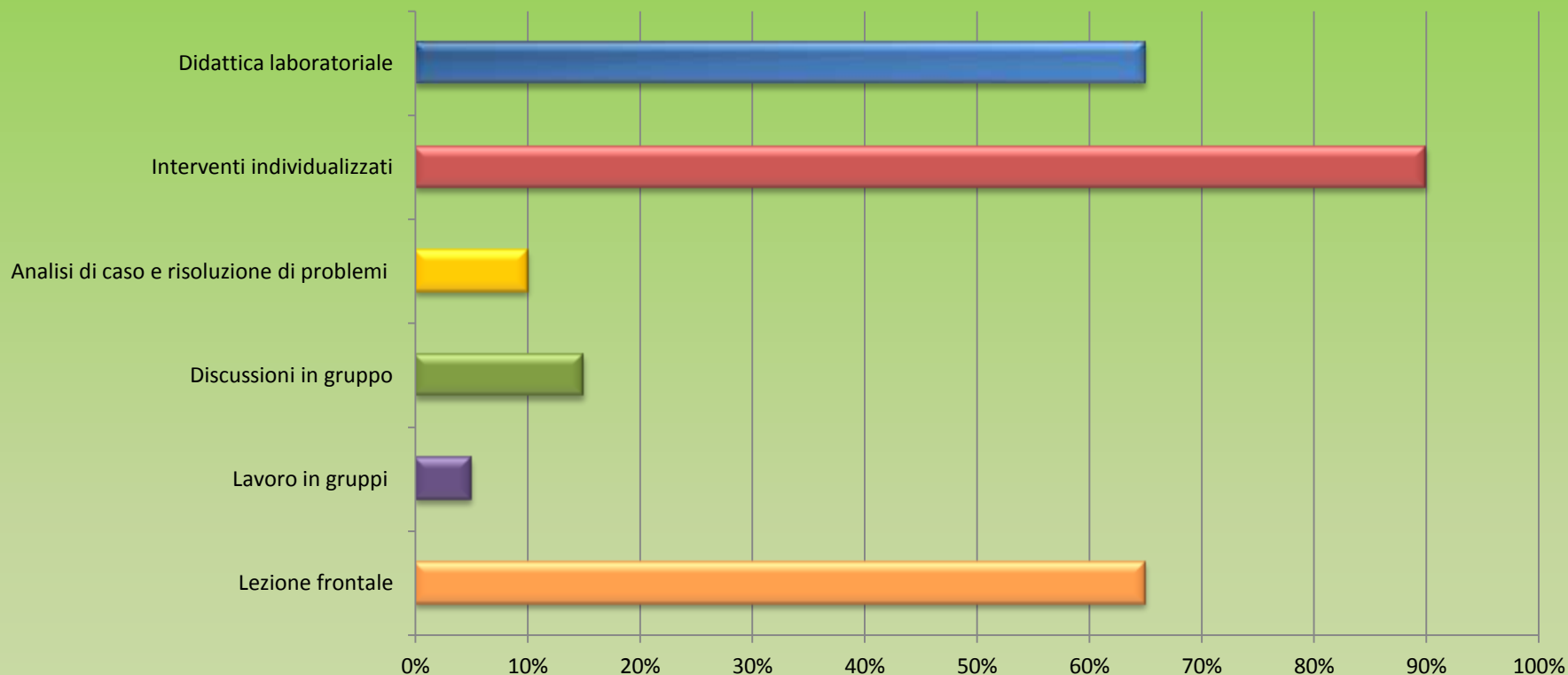
Quanto il progetto PON che hai frequentato è stato utile a



■ Molto ■ Abbastanza ■ Poco ■ Per niente

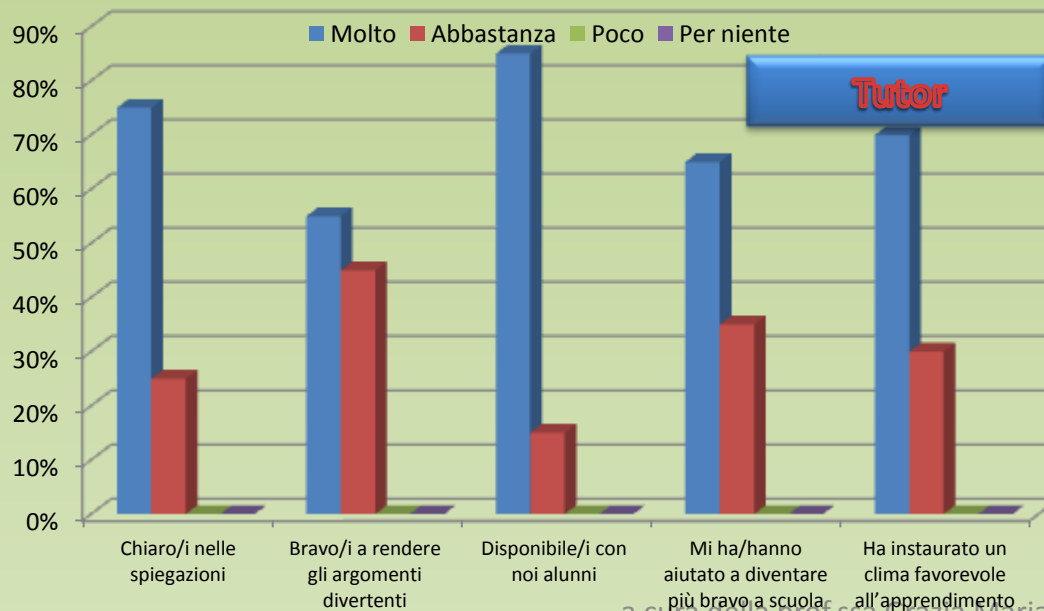
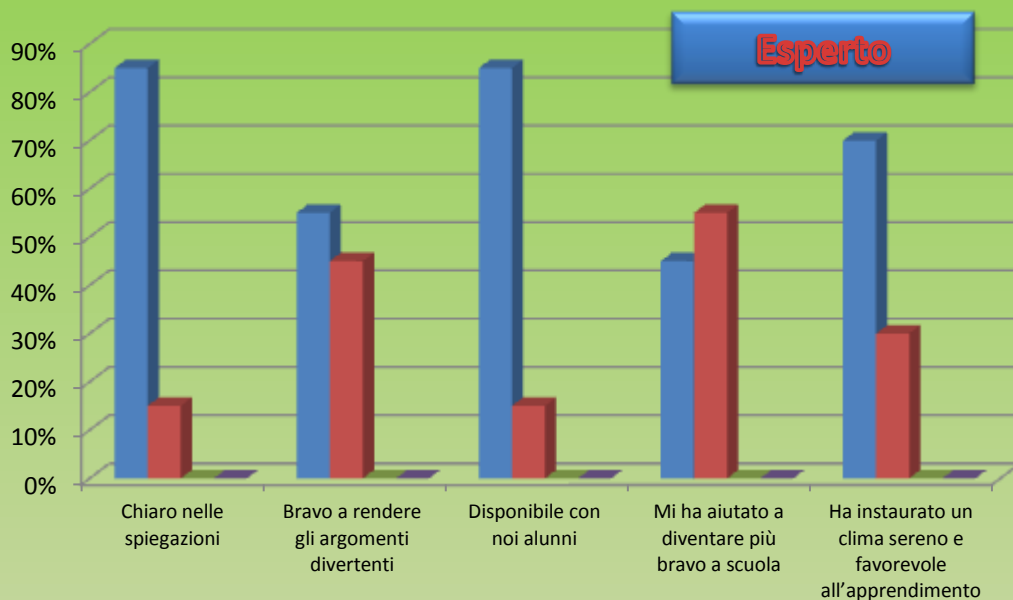
Il 68% dei corsisti ha molto gradito il corso, il 37% Abbastanza. La maggioranza dei discenti ha valutato nella media abbastanza utile la frequentazione del corso, in particolare sia per migliorare i rapporti interpersonali che per affinare il proprio metodo di studio e capire meglio gli argomenti. Soltanto una piccola percentuale di utenti (5% circa) ha ritenuto ai fini della motivazione e del miglioramento dei voti per niente utile partecipare a questo corso.

APPROCCIO METODOLOGICO



Le metodologie più utilizzate, come si osserva dal grafico, sono state: la didattica individualizzata (90%), la didattica laboratoriale (65%) e la lezione frontale (65%).

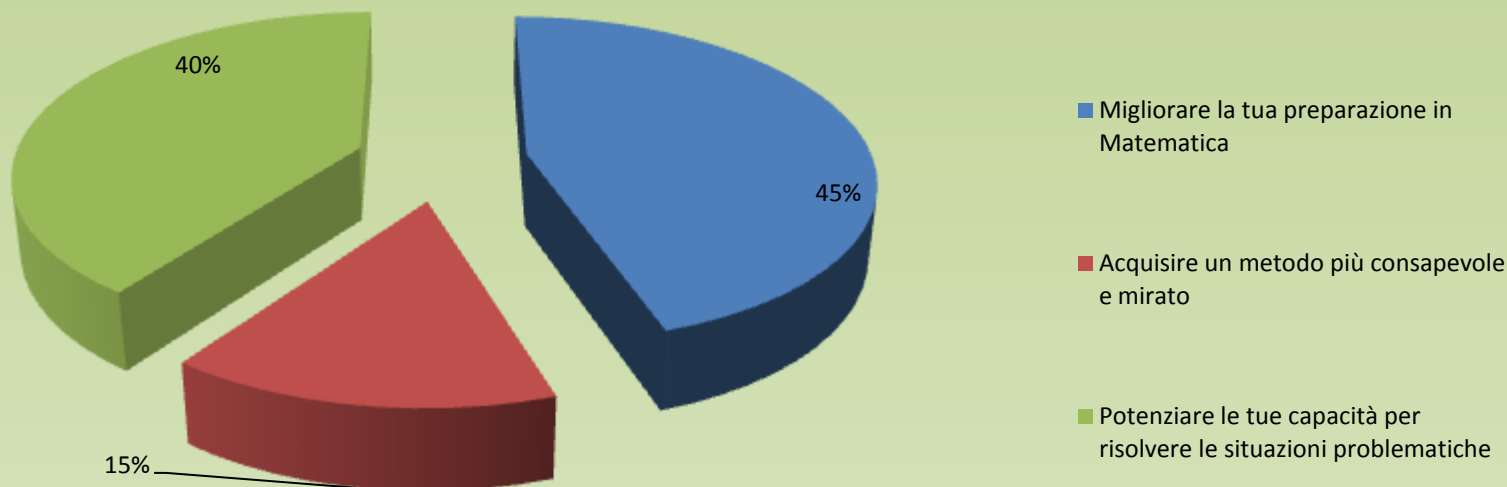
VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO E TUTOR



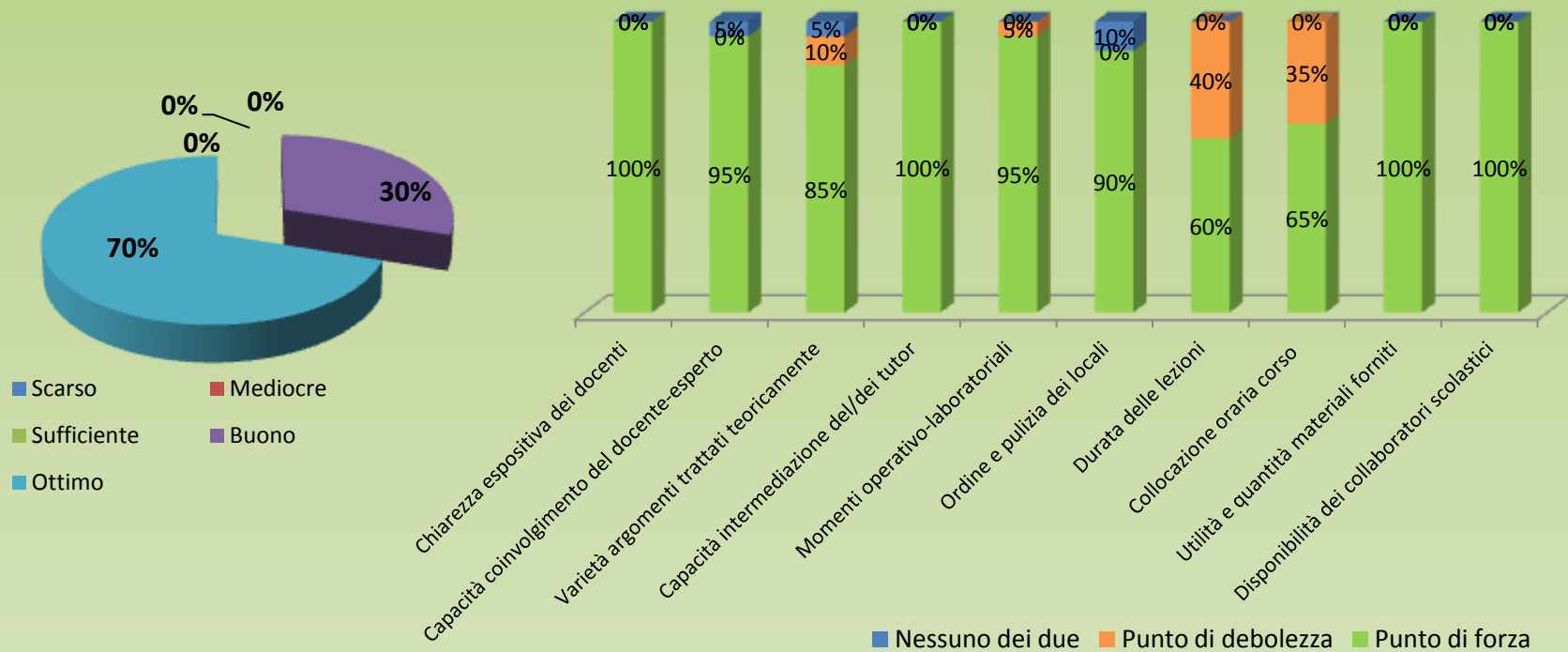
Il docente-esperto e il tutor del corso sono stati valutati dalla maggior parte dei corsisti, come si evince dai grafici, nel complesso, positivamente per la chiarezza espositiva, per la disponibilità e per la capacità di instaurare un clima sereno e favorevole all'apprendimento.

Ritieni che la frequenza delle attività ti abbia aiutato a:

Il 45% dei corsisti dichiara che la frequenza delle attività del corso gli è servita per migliorare la preparazione in matematica, il 40% per diventare più abili nel risolvere situazioni problematiche e il 15% per acquisire un metodo più consapevole e mirato.



Come si osserva nel grafico la maggioranza dei corsisti nel giudicare i vari aspetti del corso (risorse umane, organizzazione logistica, organizzazione didattica..) esprimono un parere positivo. Emergono come punti di debolezza durata delle lezioni (40%), la collocazione oraria (35%) e la varietà degli argomenti trattati (10%) ei momenti operativi-laboratoriali (5%). In conclusione, il 70% dei corsisti valuta in modo Ottimo il corso frequentato e il restante 30% Buono.





Unione Europea

FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2007-2013



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

ISTITUTO COMPRENSIVO "FOSCOLO"

PIAZZA S. ANTONINO - BARCELLONA P.G. (ME)

C F 90008810831 - Tel. 090/9702519 - fax 090/9703235

Email: meic82500c@istruzione.it - PEC meic82500c@pec.istruzione.it

Sito www.icfoscolo.it

Con l'Europa, investiamo nel vostro futuro

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE 2007-2013

"COMPETENZE PER LO SVILUPPO"

FONDO SOCIALE EUROPEO

2007 – IT 05 1 PO 007

OBIETTIVO C 1

Migliorare i livelli di conoscenza e competenza dei giovani.

Competenze in lingua Inglese – Livello A1 - Ore 30

(cod. C-1-FSE-2011-2578)

TITOLO DEL MODULO:

"ENGLISH FOR ME"

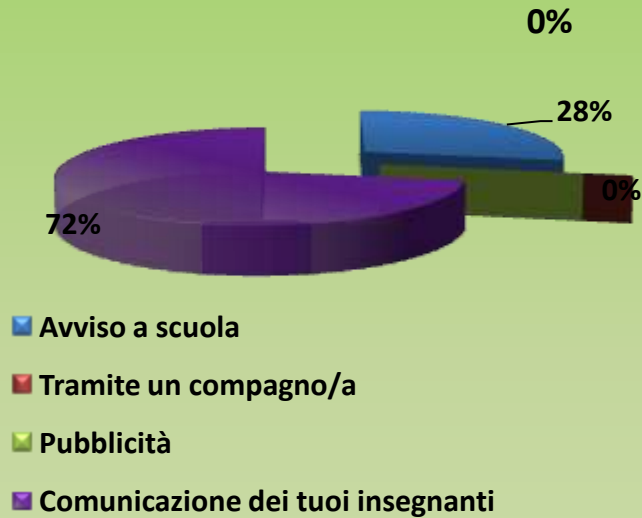
MONITORAGGIO QUESTIONARIO INIZIALE

a cura della prof.ssa Grazia Maria Taormina

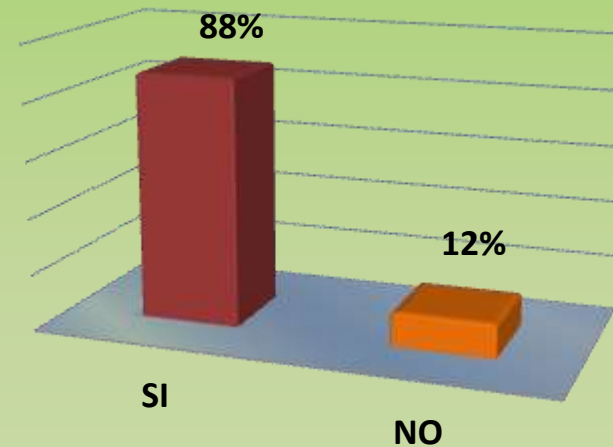
Referente alla Valutazione Interna ed Esterna del Piano Integrato

Come sei venuto a conoscenza del corso che stai frequentando?
Sei stato/a dettagliatamente informato/a sul corso che frequenti?

Come sei venuto a conoscenza del corso che stai frequentando?



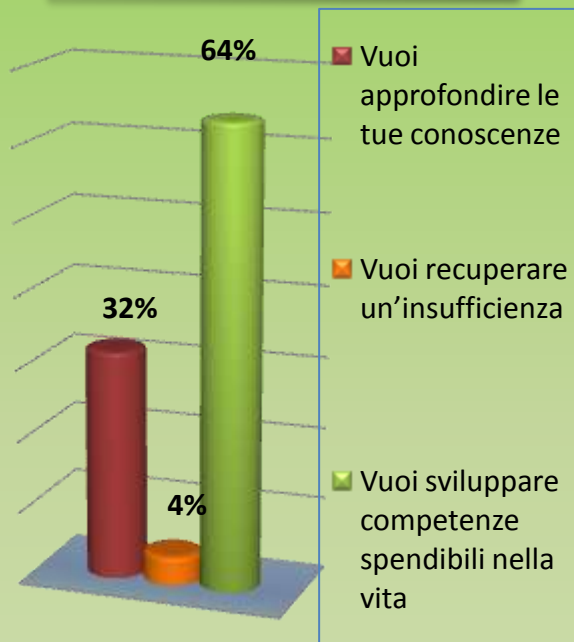
Sei a conoscenza del fatto che la frequenza regolare del corso è fondamentale per il rilascio della certificazione?



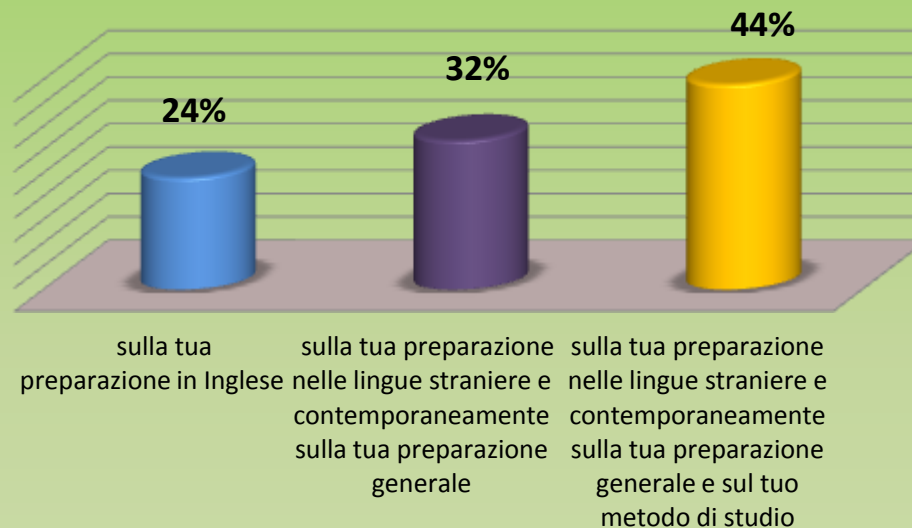
Dalla tabulazione dei dati si evince che gli allievi sono stati adeguatamente informati sul corso che stanno frequentando: il 72% dichiara di essere stato informato dai propri insegnanti, l'88% è a conoscenza che deve frequentare in modo regolare per il rilascio della certificazione.

Aspetto motivazionale e ricaduta

Frequenti questo corso perché:



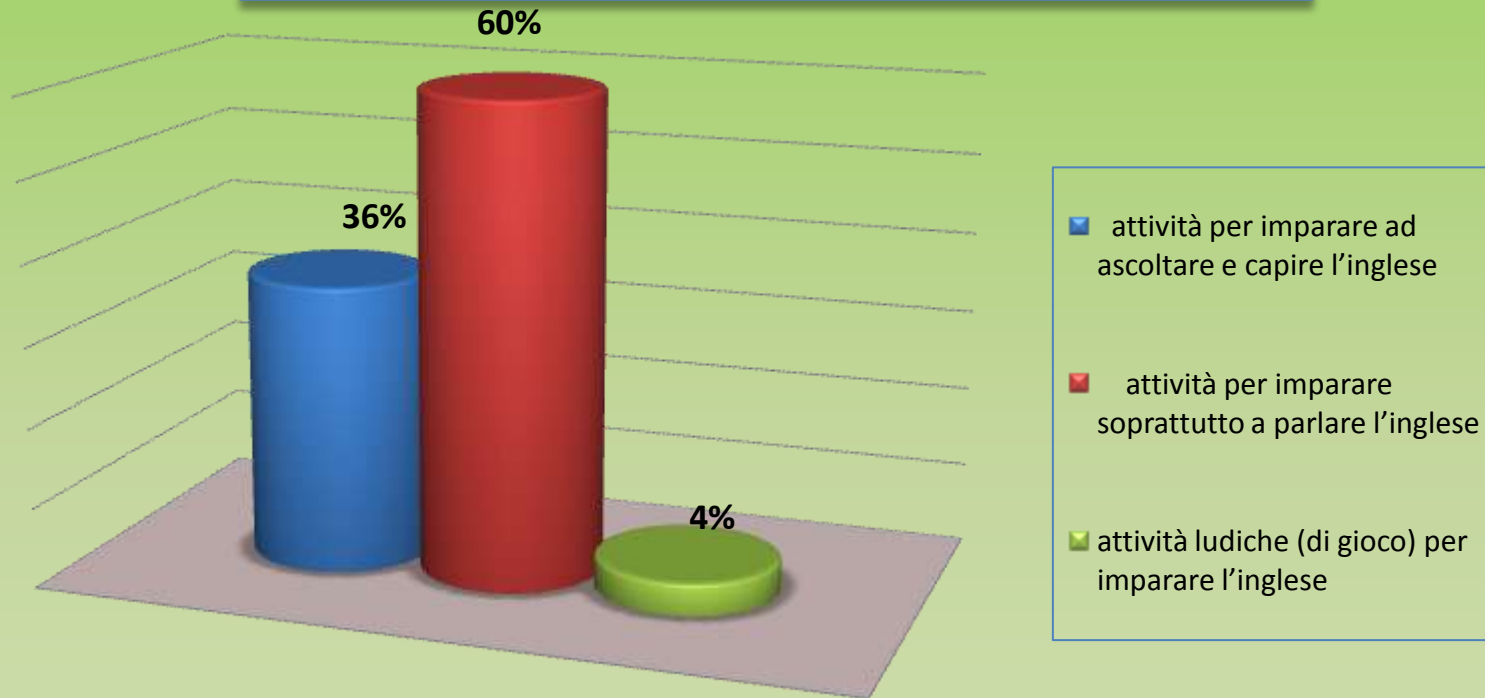
Ritieni che la frequenza delle attività possa aiutarti a:



Il 64% dei corsisti dichiara di frequentare il corso perché vuole sviluppare competenze spendibili nella vita, il 32% per approfondire le sue conoscenze, il rimanente 4% per recuperare un'insufficienza. Inoltre il 44% ritiene che la frequenza del corso possa essere d'aiuto sia per essere più preparato nelle lingue straniere che per acquisire un metodo di studio più efficace.

Ti aspetti di frequentare attività formative che diano:

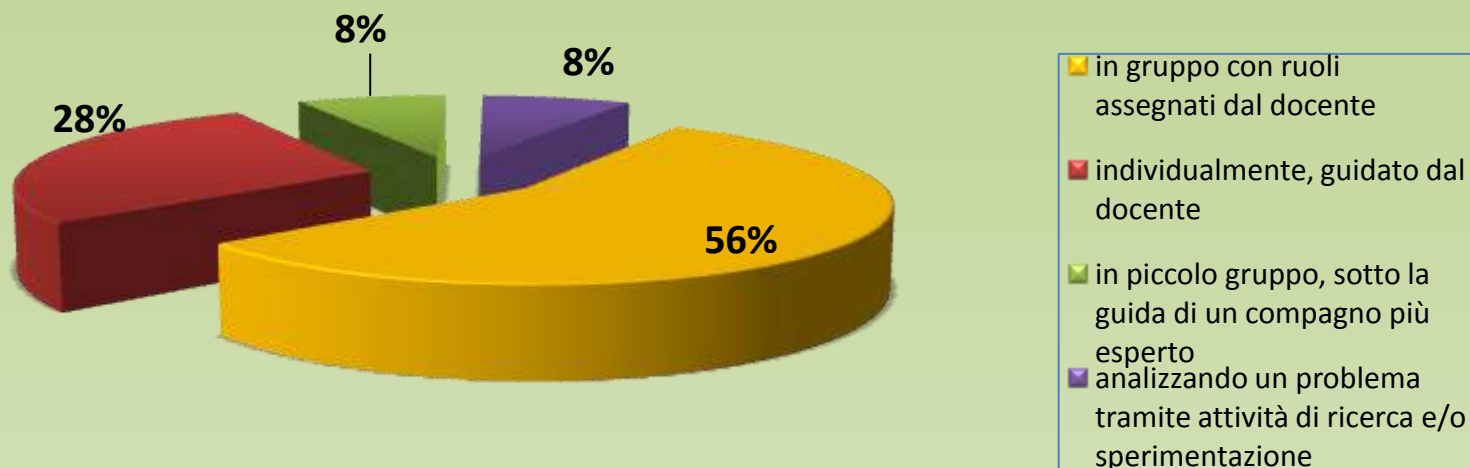
Ti aspetti di frequentare attività formative che diano:



Come si evince dal grafico il 60% si aspetta che vi siano più attività didattiche mirate alla conversazione, il 36% sperano di imparare ad ascoltare e capire l'inglese, solo il 4% si aspetta di imparare mediante attività ludiche.

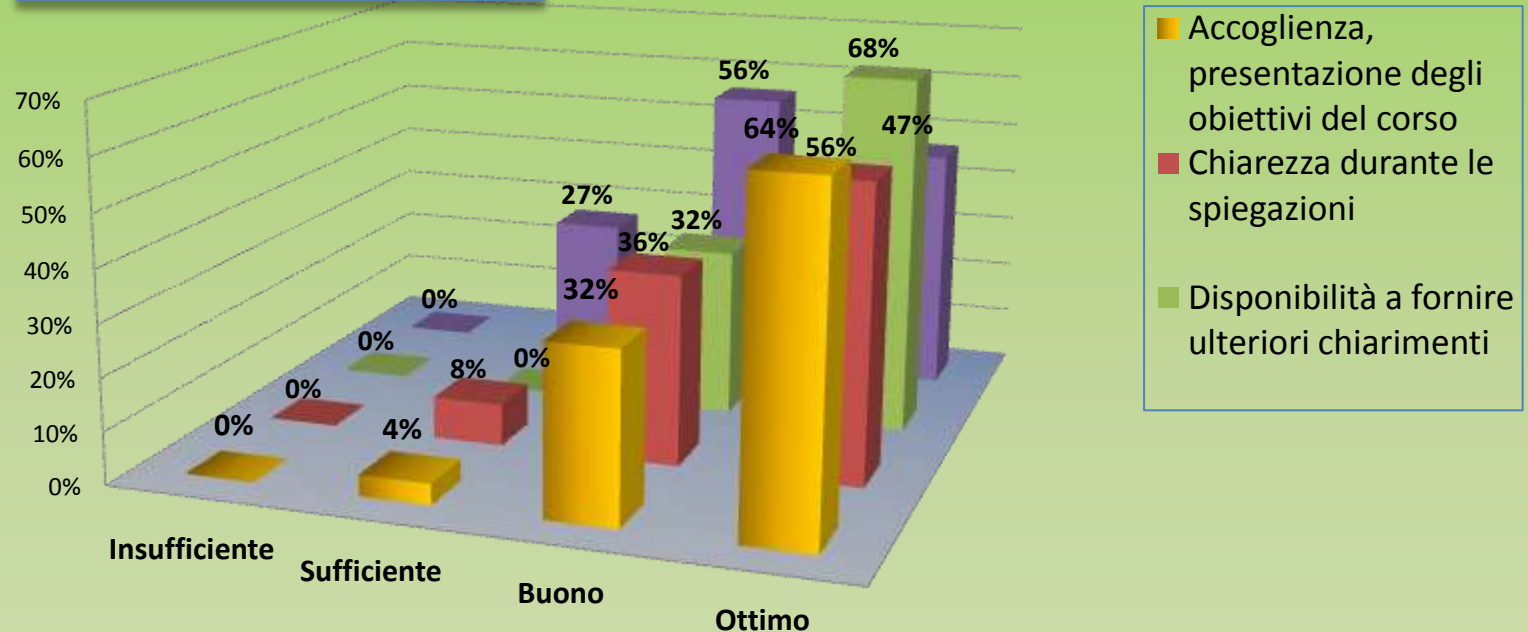
Sul versante metodologico il 56% dei corsisti dichiara di volere lavorare in piccoli gruppi con ruoli assegnati dal docente, il 28% è propenso per una didattica individualizzata, l'8% in piccolo gruppo, sotto la guida di un compagno più esperto, e il rimanente 8% analizzando un problema tramite attività di ricerca e/o sperimentazione.

Preferiresti maggiormente che le attività didattiche si svolgessero:



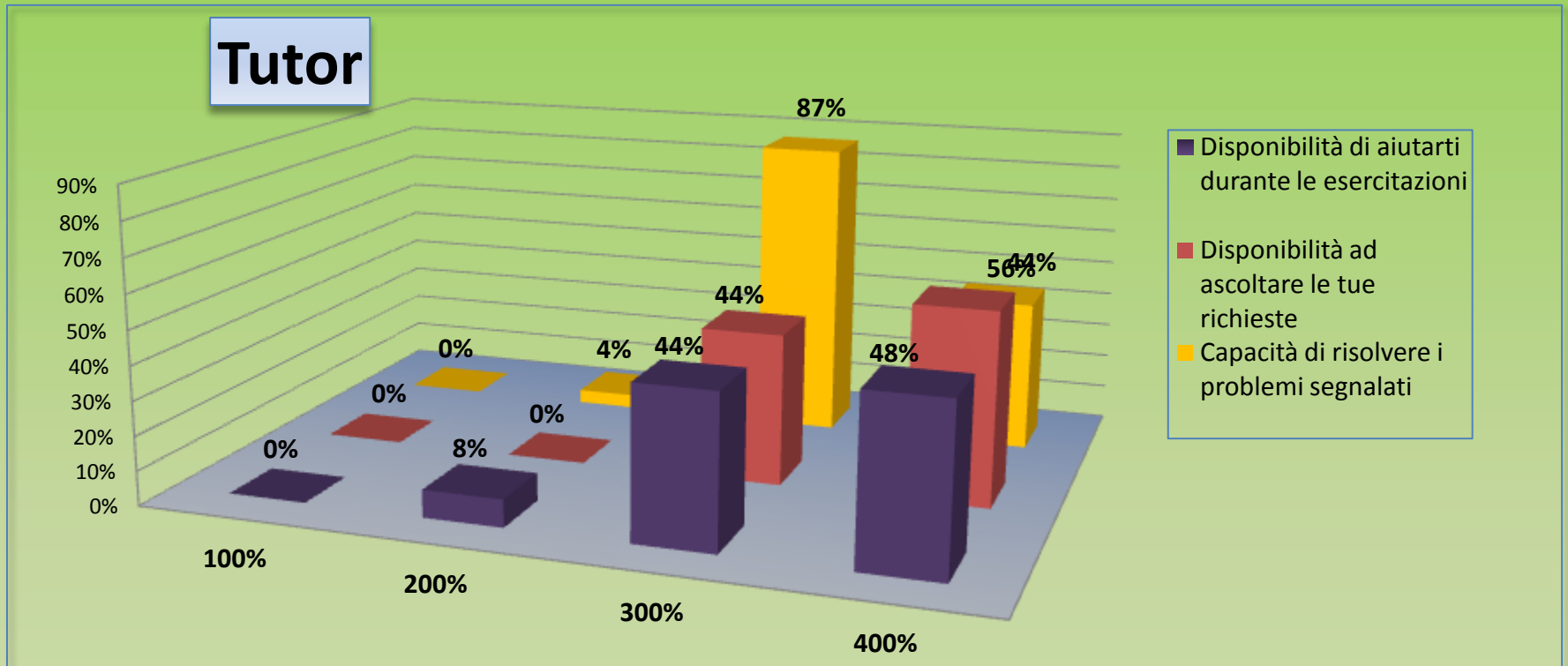
VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO

Docente esperto



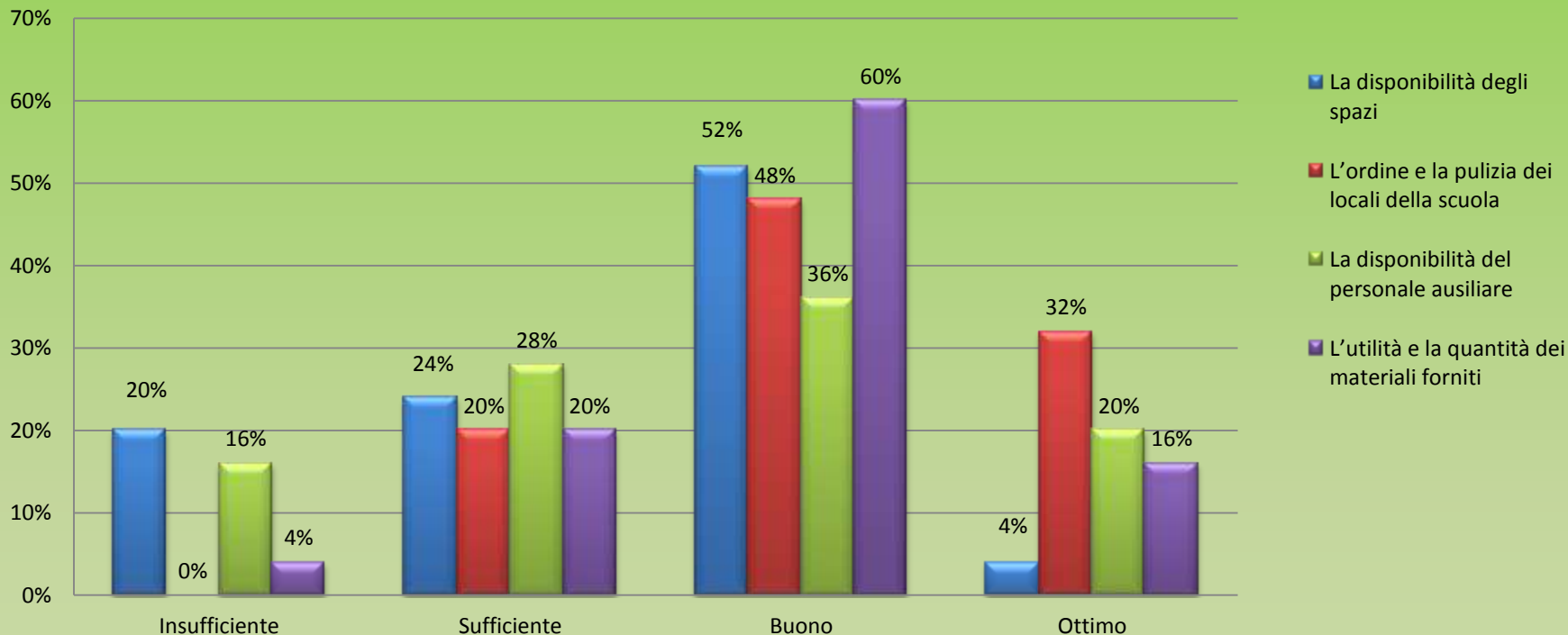
Come si legge nel grafico la maggioranza dei corsisti esprime un parere positivo, soprattutto per quanto concerne l'accoglienza e la disponibilità a fornire ulteriori chiarimenti; meno netto è il giudizio sulla capacità di creare un ambiente sereno difatti, complessivamente il 56% la giudica buona, il 47% ottima e il 27% sufficiente.

VALUTAZIONE TUTOR



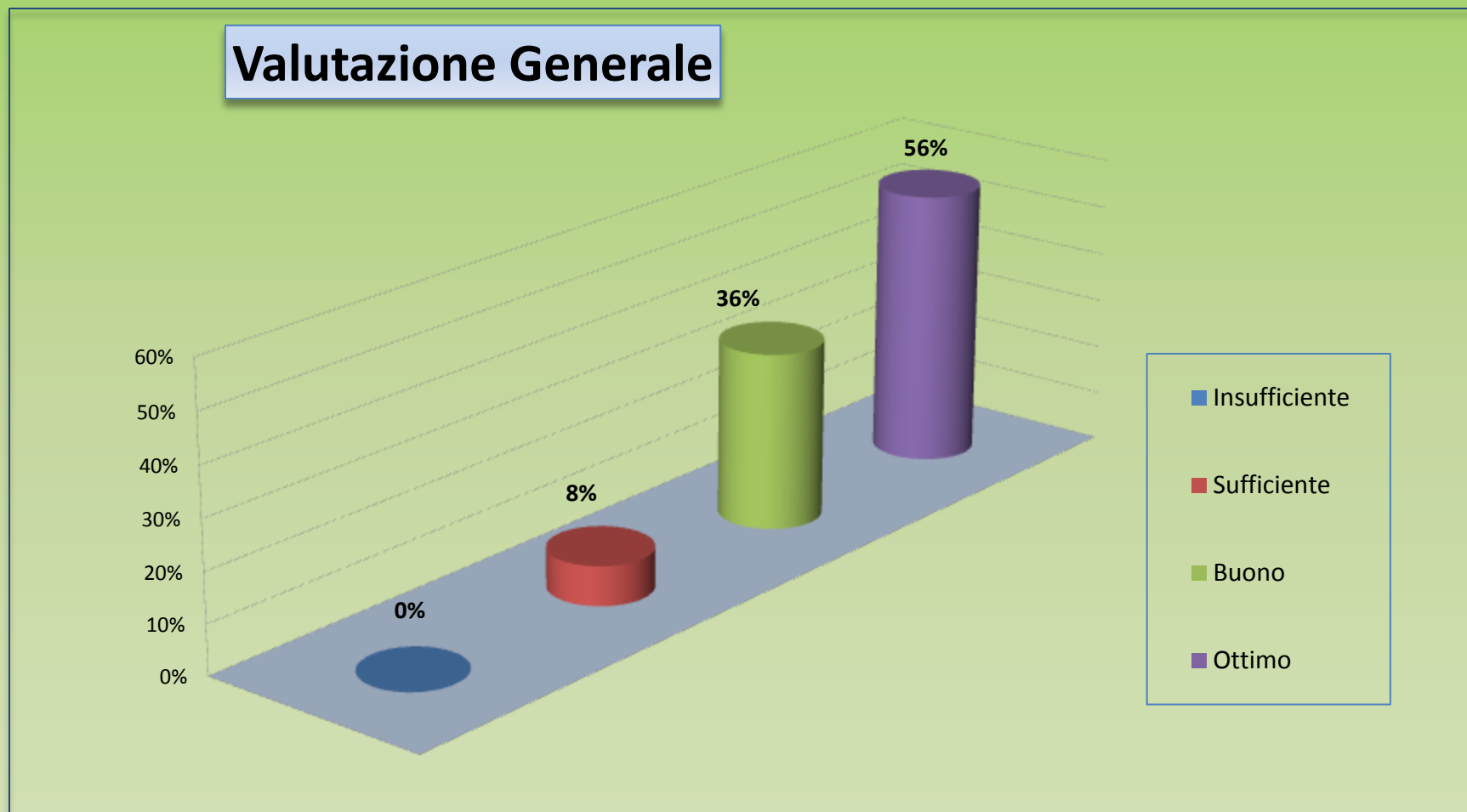
Nel complesso i corsisti dichiarano di valutare in modo positivo l'operato del docente-tutor: il 48% giudica ottima la disponibilità esperita durante le esercitazioni in classe, ottima per il 56% anche la disponibilità ad ascoltare e buona la capacità di risolvere i problemi segnalati per l'87%.

VALUTAZIONE ATTREZZATURE LABORATORI E MATERIALE



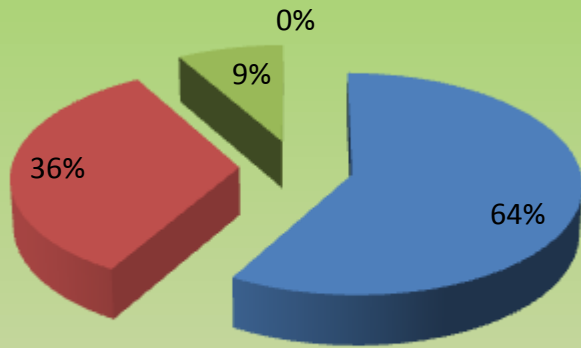
Il 52% dei corsisti valuta Buona la disponibilità degli spazi e il 24% sufficiente, il 20% insufficiente; il 76% si dichiara più che soddisfatto per quanto concerne la fruizione dei materiali forniti, solo una piccola minoranza il 4% esprime parere negativo; complessivamente positivo è anche la valutazione per l'ordine e la pulizia dei locali; invece circa la disponibilità del personale ausiliare si registrano elementi di negatività (16% insufficiente).

Come si evince dal grafico, nel complesso, il 56% valuta il corso che sta frequentando *Ottimo* il 36% *Buono* e una piccola minoranza (8%) *Sufficiente*.



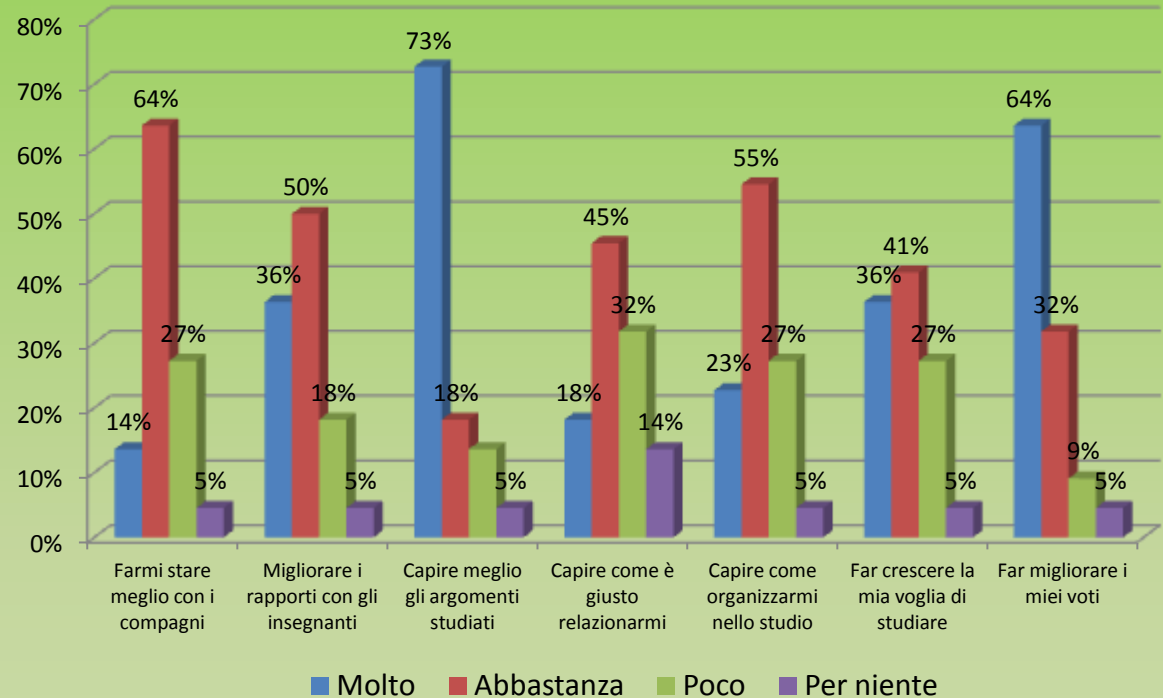
MONITORAGGIO QUESTIONARIO FINALE

GRADIMENTO



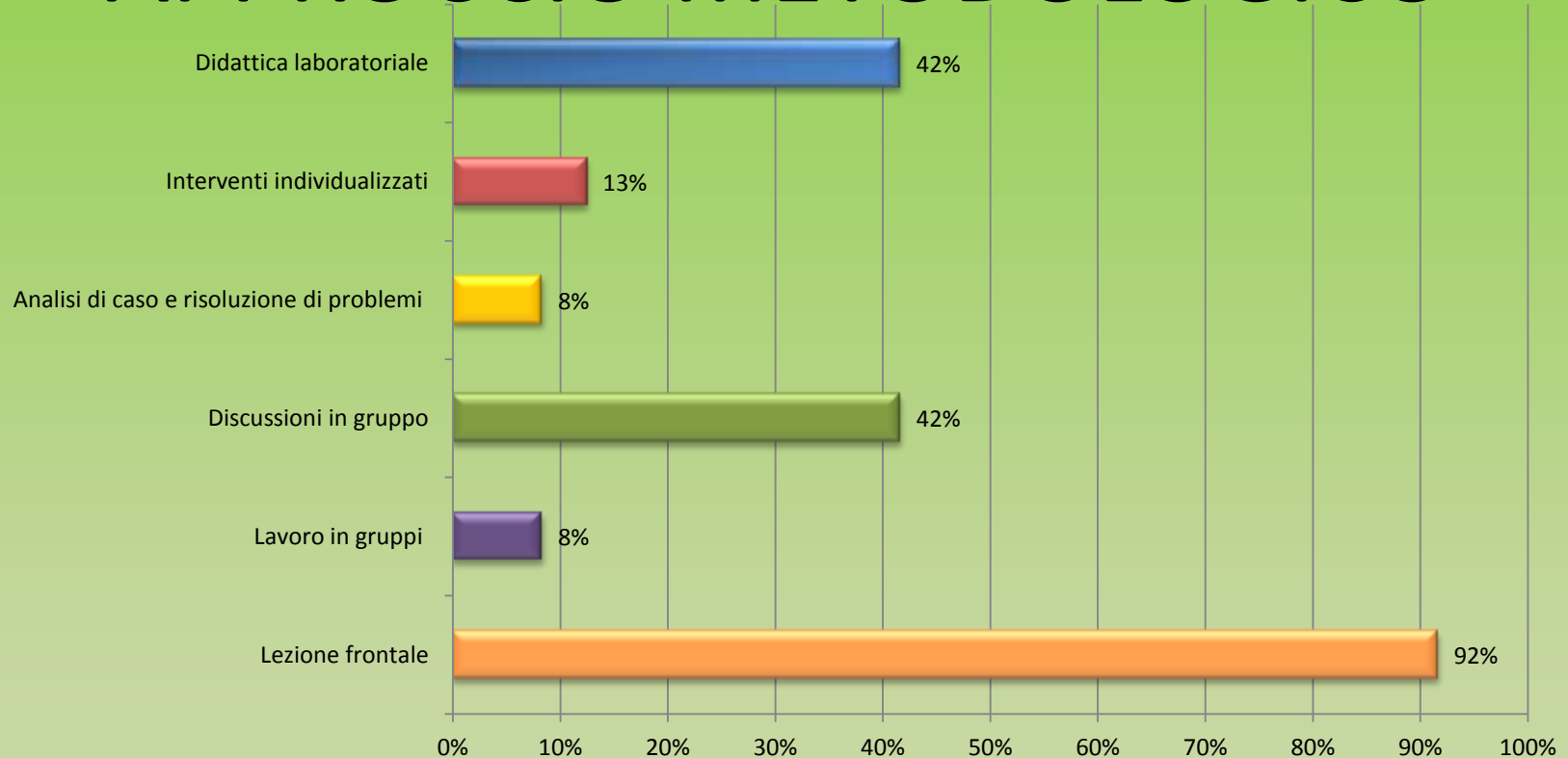
- Molto
- Abbastanza
- Poco
- Per niente

Quanto il progetto PON che hai frequentato è stato utile a



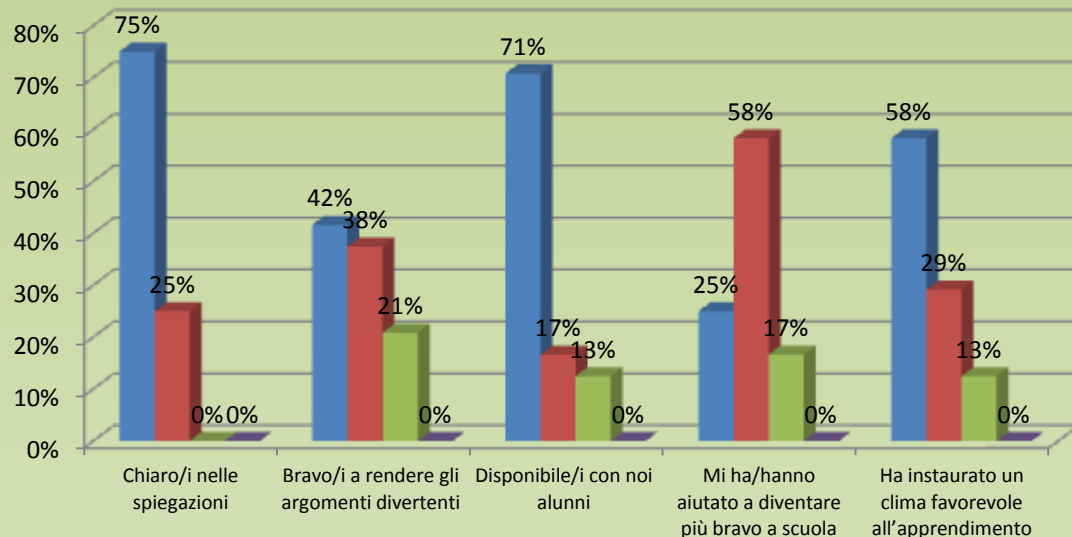
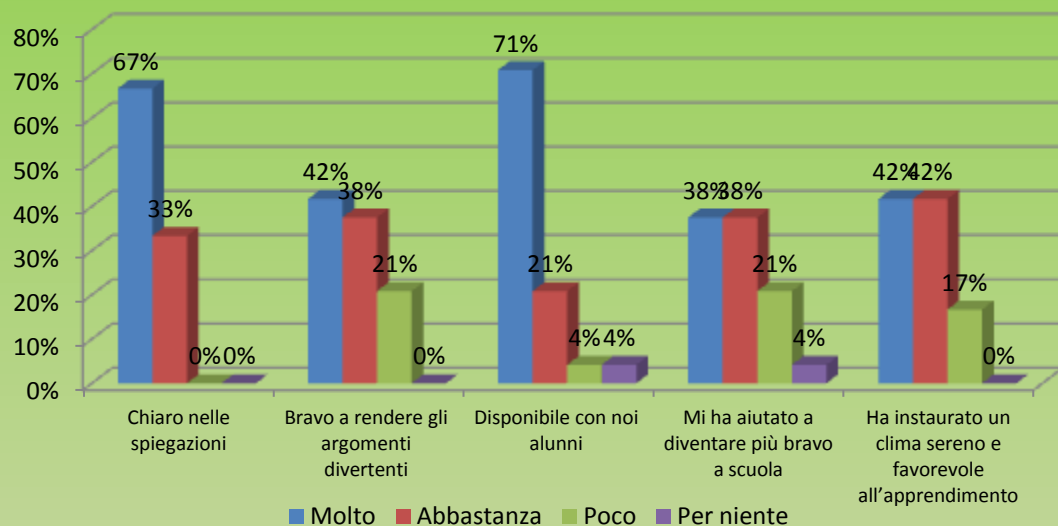
Come è palesemente riscontrabile dalla lettura dei grafici il 64% dei corsisti ha dichiarato che gli è piaciuto molto frequentare le lezioni del corso, il 36% è abbastanza soddisfatto e solo il 9% non è entusiasta. Per il 73% questo corso è stato molto utile per comprendere meglio gli argomenti di studio, per il 64% per migliorare i voti e per il 72% equamente suddivisi per migliorare il rapporto con gli insegnanti e per incrementare la motivazione a studiare.

APPROCCIO METODOLOGICO



Per quanto concerne l'approccio metodologico, tutti i corsisti sono concordi nell'affermare che prevalentemente il docente esperto ha utilizzato la lezione frontale (92%), alternandola alla didattica laboratoriale e alle discussioni di gruppo. Il 13% dichiara che sono stati messi in atto anche interventi individualizzati.

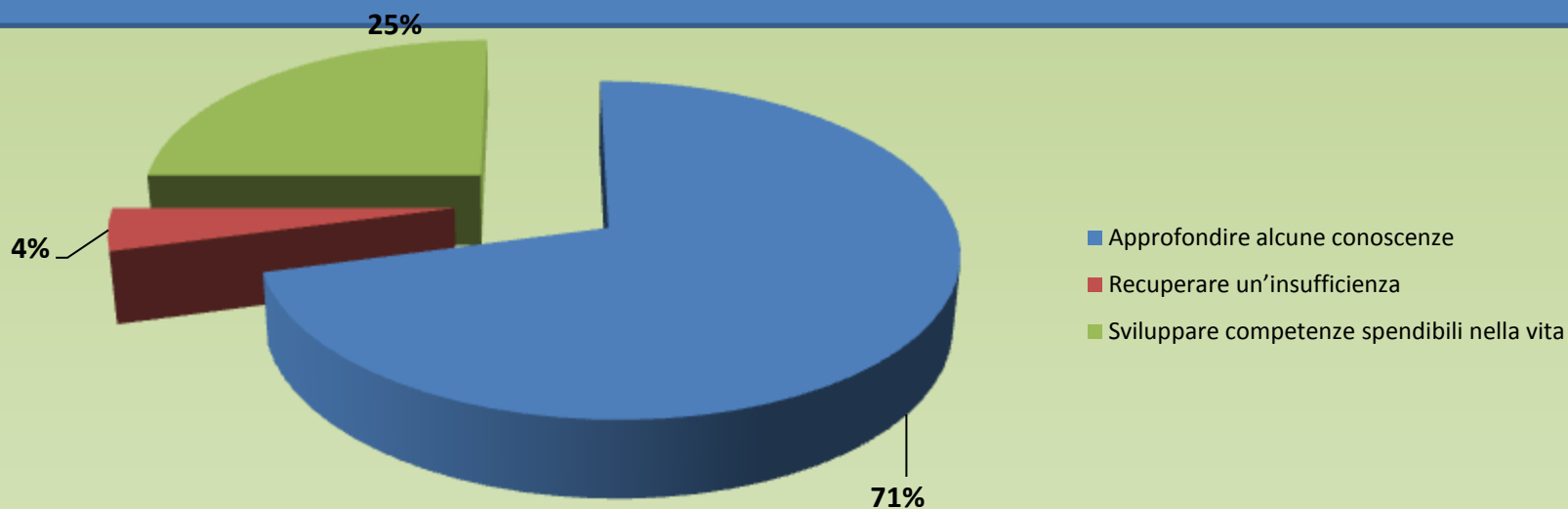
VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO E TUTOR



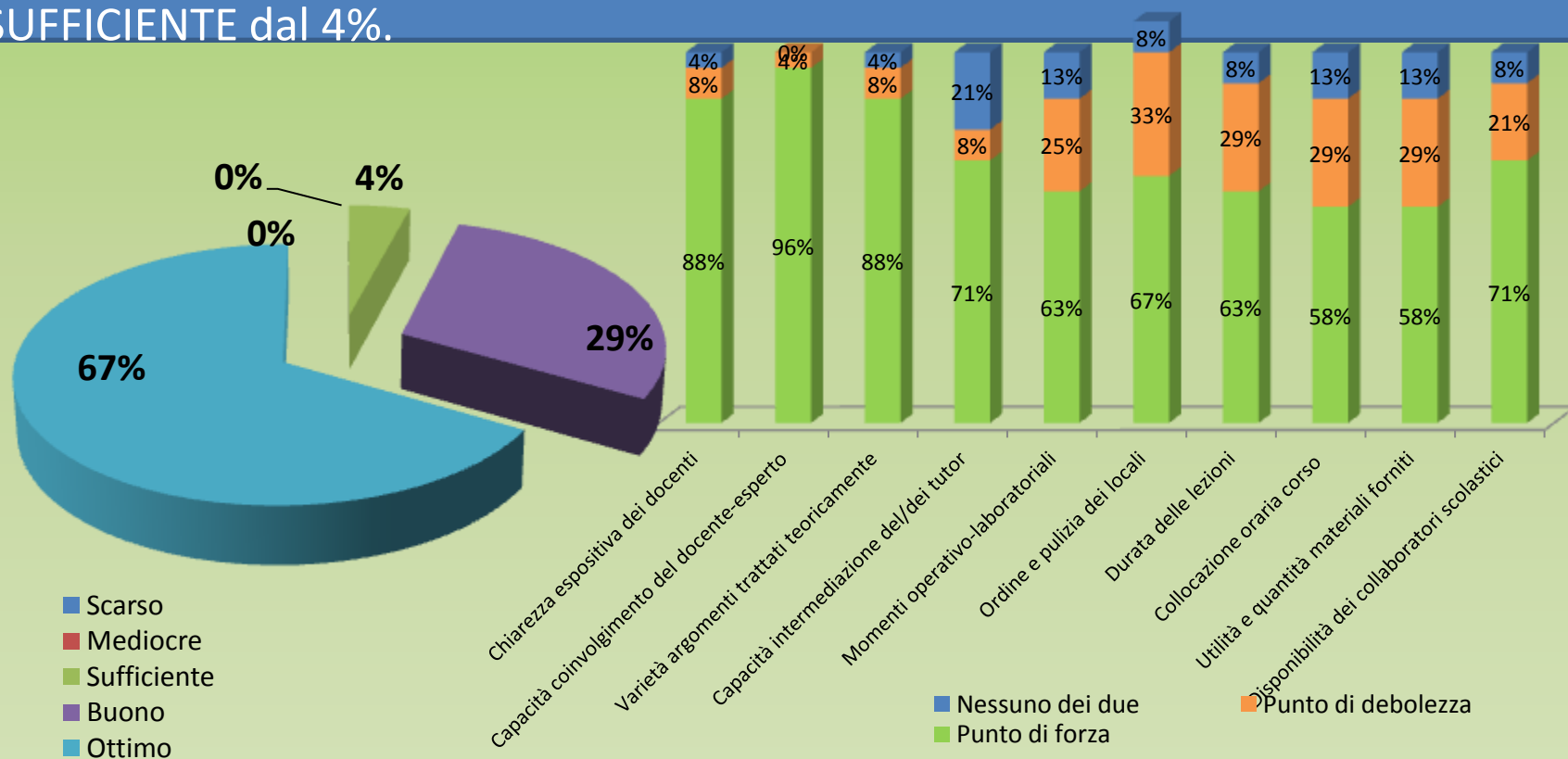
Il docente-esperto e i tutor del corso sono stati valutati, come si evince dai grafici, positivamente, soprattutto, sia per quanto riguarda la chiarezza espositiva e la disponibilità che per la abilità ad instaurare un clima sereno e favorevole all'apprendimento.

Ritieni che la frequenza delle attività ti abbia aiutato a:

Il 71% dei corsisti dichiara che la frequenza delle attività del corso è servita per approfondire alcune conoscenze, il 25% per sviluppare competenze spendibili nella vita e solo il 4% per recuperare un'insufficienza.



In conclusione, dalla disamina delle risposte fornite dagli alunni si può affermare che la chiarezza espositiva dei docenti, la capacità di coinvolgimento del docente-esperto, la varietà degli argomenti sono stati indicati come punti di forza dalla maggioranza dei corsisti. Invece si rilevano, in parte, come punti di debolezza l'ordine e la pulizia dei locali, durata e collocazione orario del corso, utilità e quantità del materiale fornito. Comunque la valutazione complessiva del corso è stata definita OTTIMA dal 67% dei corsisti, BUONA dal 29% e SUFFICIENTE dal 4%.





Unione Europea

FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2007-2013



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

ISTITUTO COMPRENSIVO "FOSCOLO"

PIAZZA S. ANTONINO - BARCELLONA P.G. (ME)

C F 90008810831 - Tel. 090/9702519 - fax 090/9703235

Email: meic82500c@istruzione.it - PEC meic82500c@pec.istruzione.it

Sito www.icfoscolo.it

Con l'Europa, investiamo nel vostro futuro

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE 2007-2013

"COMPETENZE PER LO SVILUPPO"

FONDO SOCIALE EUROPEO

2007 – IT 05 1 PO 007

OBIETTIVO C 1

Migliorare i livelli di conoscenza e competenza dei giovani.

Competenze in lingua Inglese – Livello A2 - Ore 30

(cod. C-1-FSE-2011-2578)

TITOLO DEL MODULO:

"LISTENING AND SPEAKING 2"

MONITORAGGIO QUESTIONARIO INIZIALE

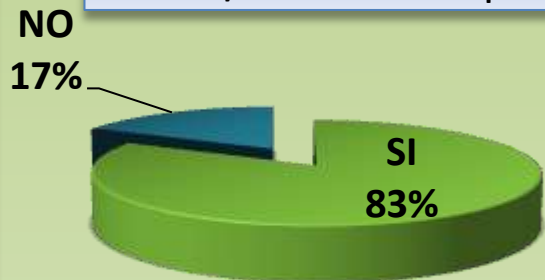
a cura della prof.ssa Grazia Maria Taormina

Referente alla Valutazione Interna ed Esterna del Piano Integrato

Come sei venuto a conoscenza del corso che stai frequentando?

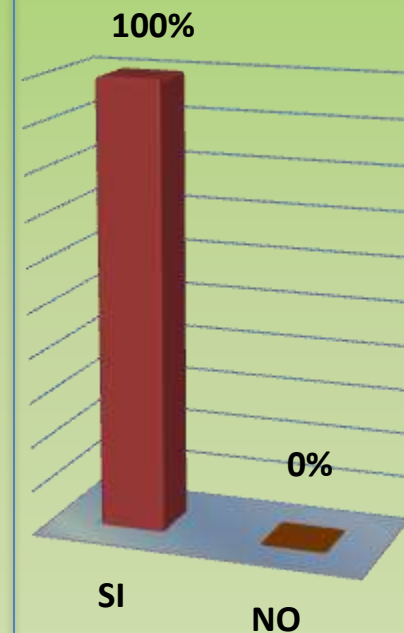


Sei stato/a dettagliatamente informato/a sul corso che frequenti?



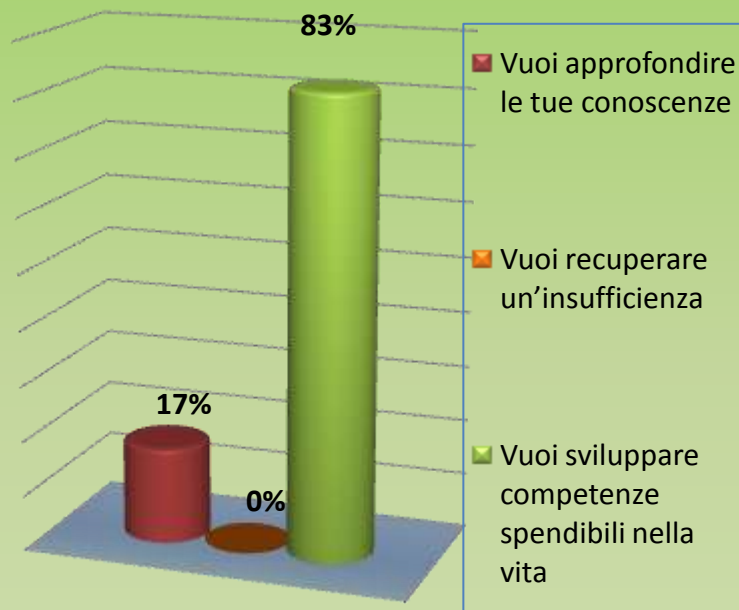
L'83% dei corsisti è stato informato tramite comunicazione degli insegnanti e l'83% dichiara di essere stato dettagliatamente informato. Il 100%, quindi tutti i corsisti, è consapevole che la frequenza regolare del corso è necessaria per il rilascio della certificazione.

Sei a conoscenza del fatto che la frequenza regolare del corso è fondamentale per il rilascio della certificazione?

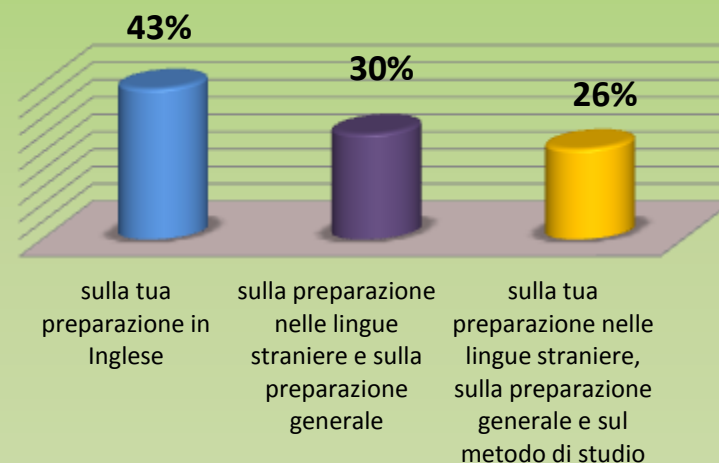


Aspetto motivazionale e ricaduta

Frequenti questo corso perché:



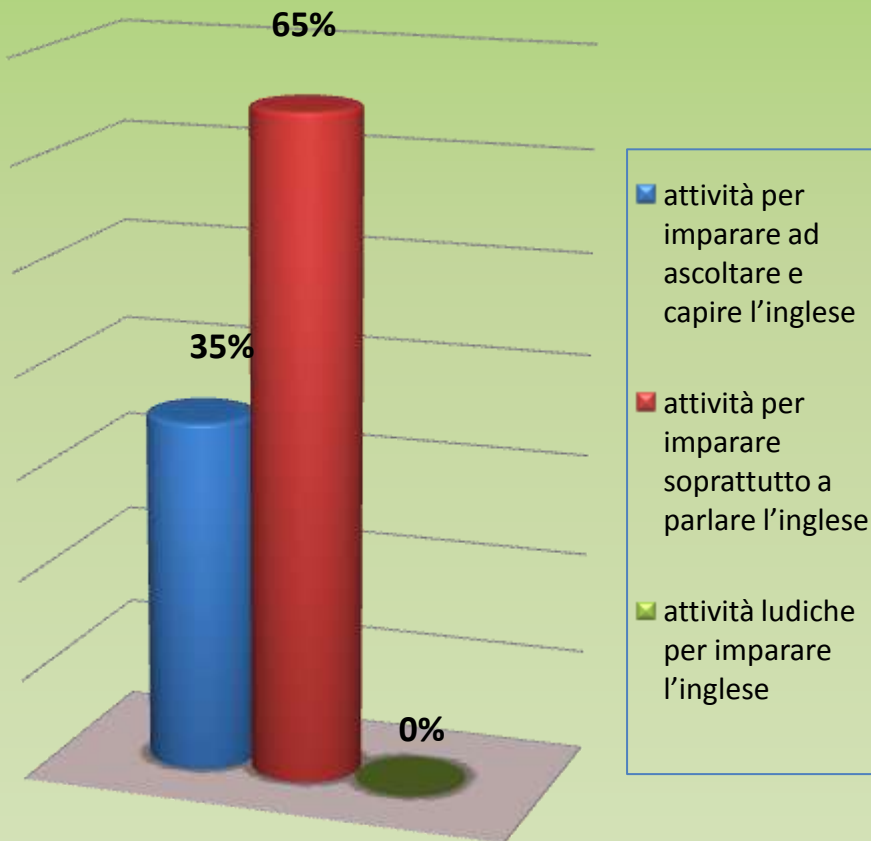
Ritieni che la frequenza delle attività possa aiutarti a:



Come si evince dal grafico l'83% vuole sviluppare competenze spendibili nella vita, il 17% approfondire le sue conoscenze ; il 43% punta soprattutto di migliorare la propria preparazione in inglese, il 30% ritiene di avere anche un miglioramento sulla preparazione in generale e il 26% pensa affinare il metodo di studio.

Nel frequentare questo corso ti aspetti, soprattutto, di poter:

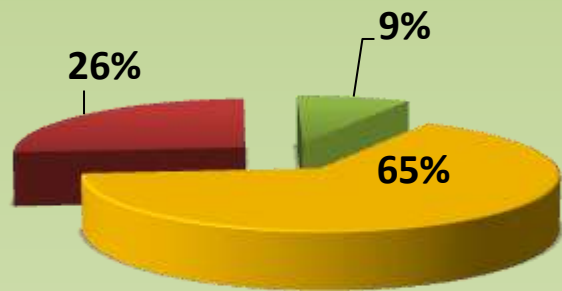
Nel frequentare questo corso ti aspetti, soprattutto, di poter:



Il 65% dei corsisti si aspetta di fare attività di conversazione quindi di imparare soprattutto a parlare l'inglese, il 35% mostra più l'esigenza di imparare a capire l'inglese.

Preferiresti maggiormente che le attività didattiche si svolgessero:

Preferiresti maggiormente che le attività didattiche si svolgessero:

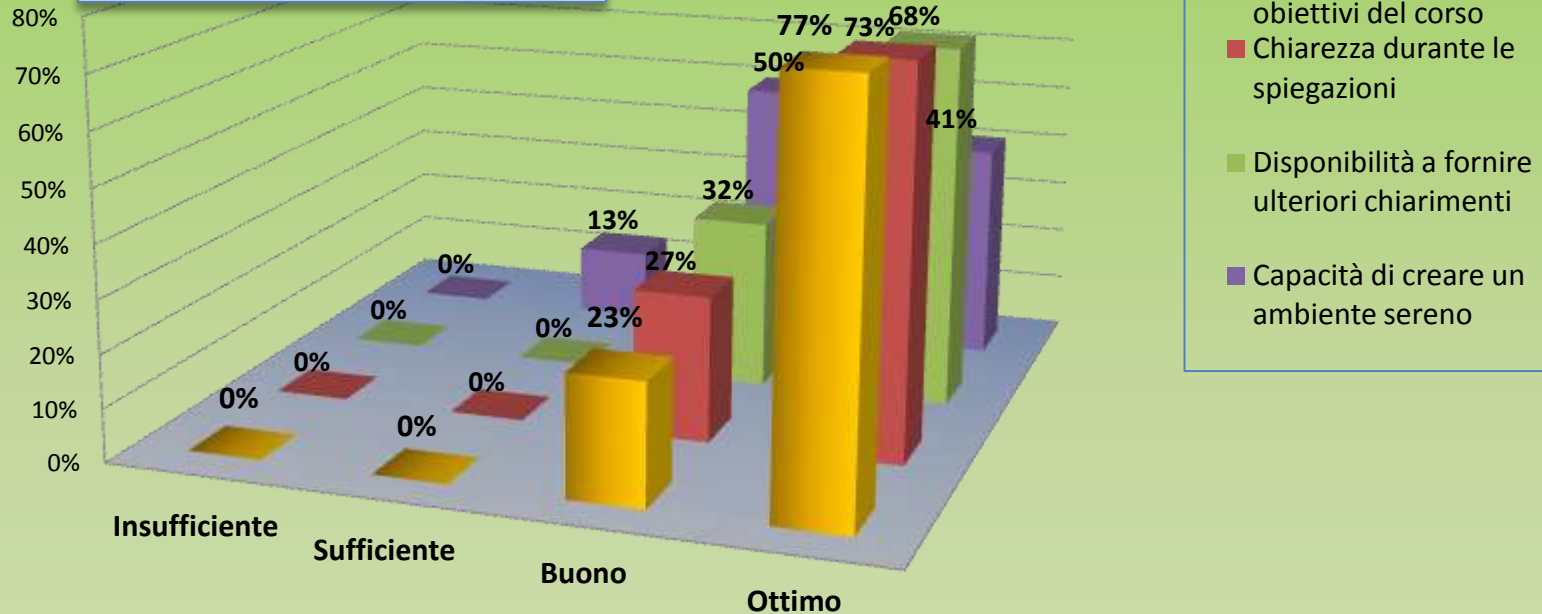


- in gruppo con ruoli assegnati dal docente
- individualmente, guidato dal docente
- in piccolo gruppo, sotto la guida di un compagno più esperto

La maggior parte dei corsisti (65%) si dichiara favorevole ad una didattica basata sull'apprendimento cooperativo, il 26% è propenso per una didattica individualizzata.

VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO

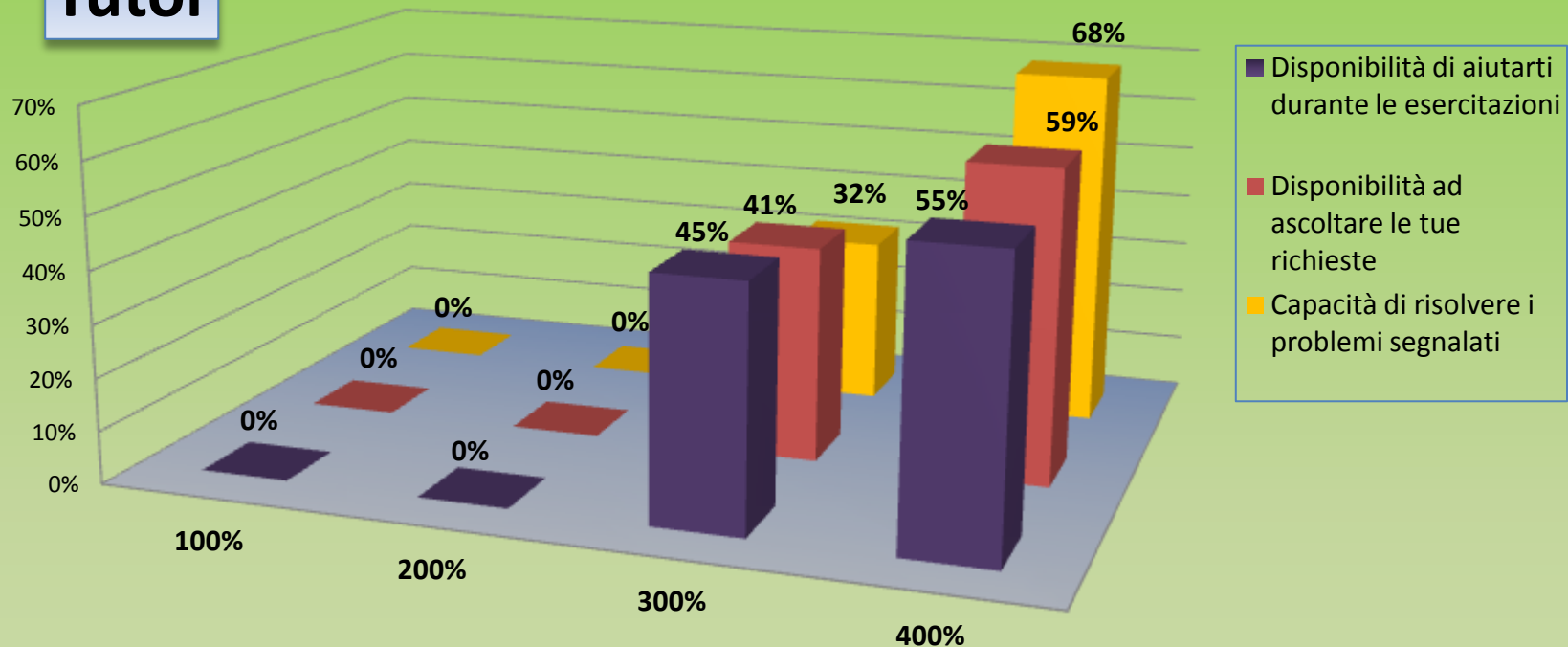
Docente esperto



Come si legge nel grafico la maggioranza dei corsisti esprime un parere positivo, soprattutto per quanto concerne la chiarezza espositiva e la disponibilità a fornire ulteriori chiarimenti; meno netto è il giudizio sulla capacità di creare un ambiente sereno difatti, complessivamente il 63% la giudica più che sufficiente il 41% ottima.

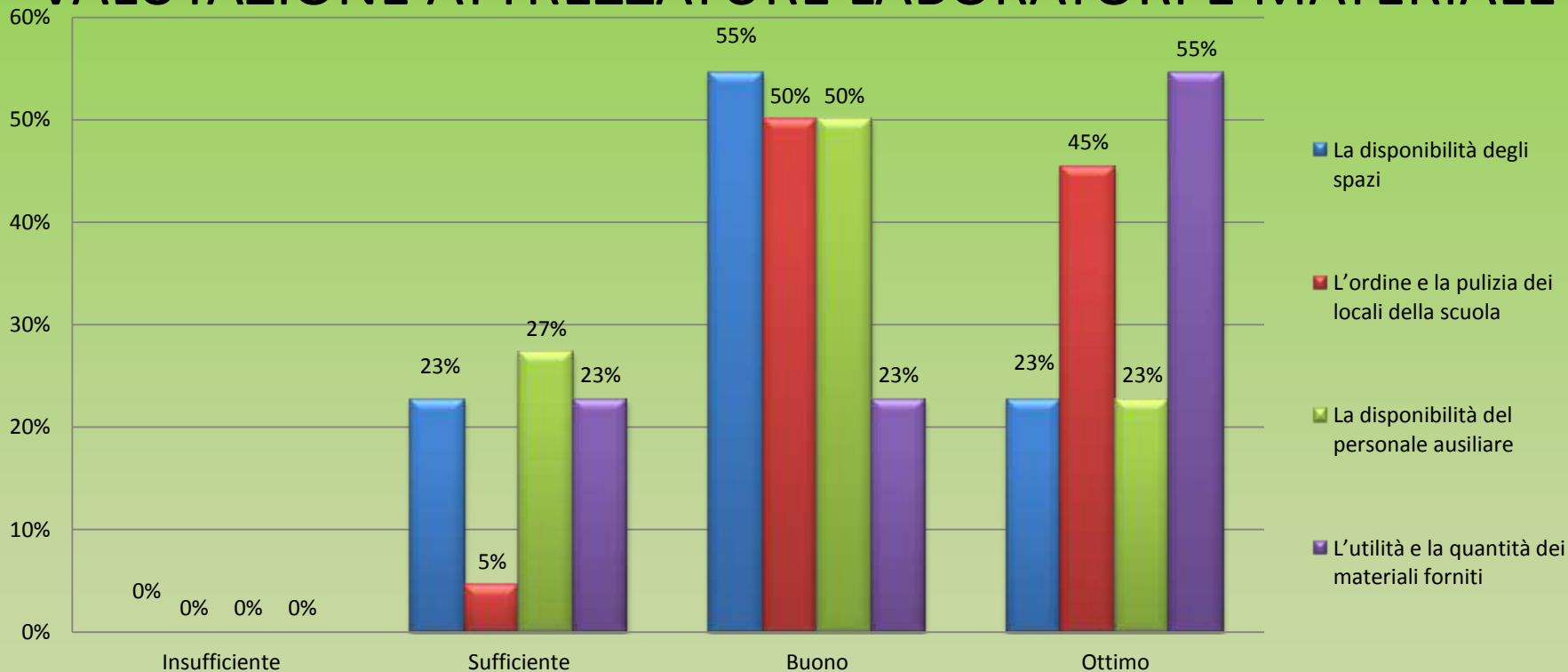
VALUTAZIONE TUTOR

Tutor



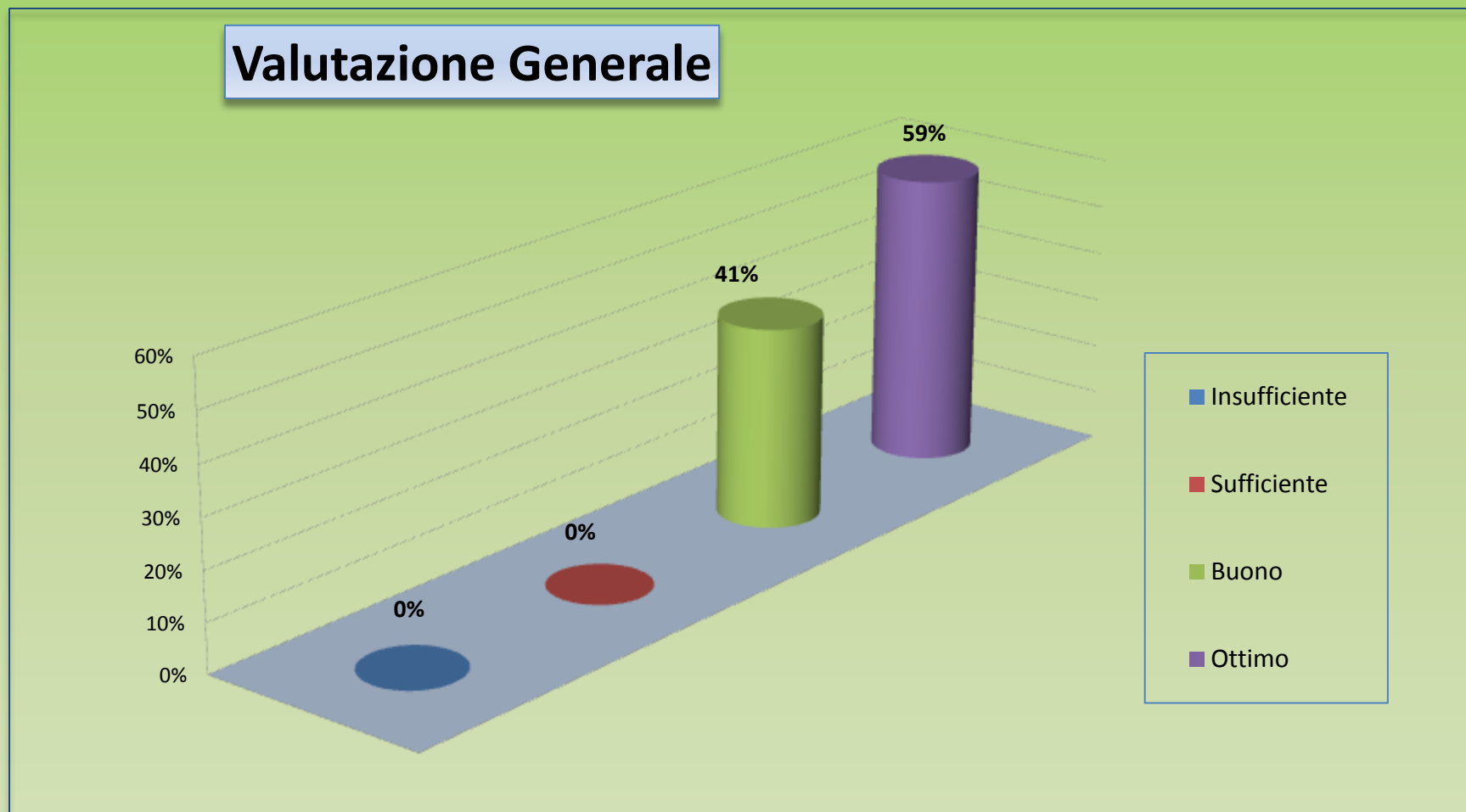
I corsisti mostrano di essere pienamente soddisfatti del tutor difatti tutte le valutazioni si collocano nei parametri più alti (OTTIMO-BUONO) sia per quanto concerne la disponibilità nell'aiutarli durante la prassi didattica ed ascoltare le richieste che nella capacità di risolvere i problemi segnalati.

VALUTAZIONE ATTREZZATURE LABORATORI E MATERIALE



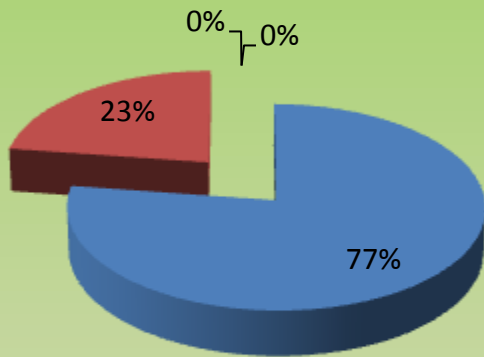
Il 23% dei corsisti valuta Ottima la disponibilità degli spazi e il 55% buona, il 23% sufficiente; il 78% si dichiara più che soddisfatto per quanto concerne la fruizione dei materiali forniti; complessivamente 95% esprime parere positivo per l'ordine e la pulizia dei locali; il 73% esprime parere positivo circa la disponibilità del personale ausiliare e pulizia dei locali.

Come si evince dal grafico, nel complesso, il 59% valuta il corso che sta frequentando *Ottimo* il 41% *Buono*.



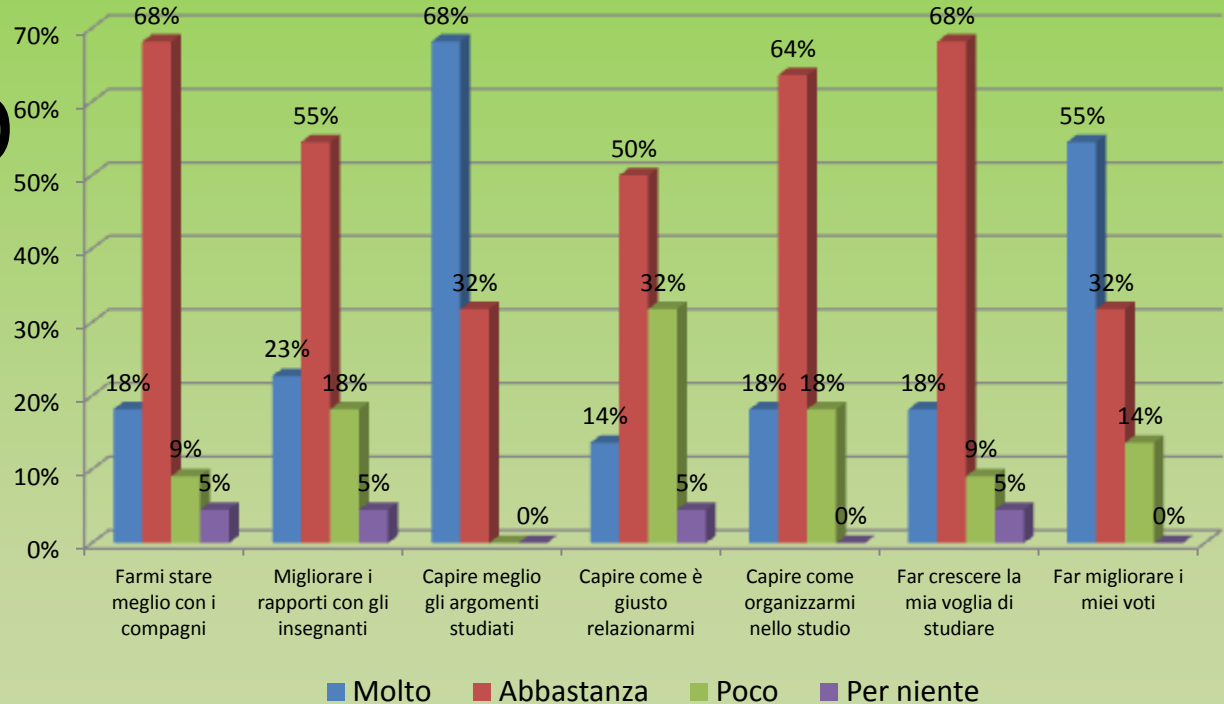
MONITORAGGIO QUESTIONARIO FINALE

GRADIMENTO



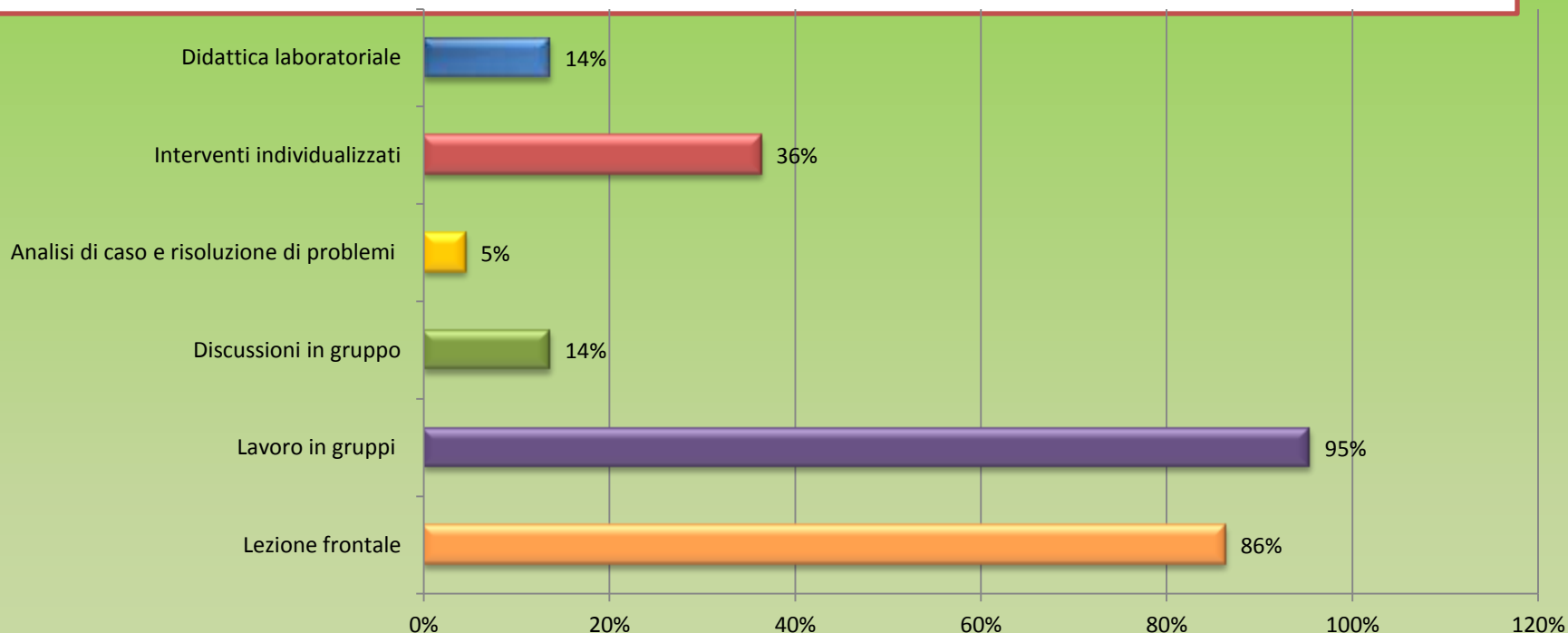
■ Molto ■ Abbastanza
■ Poco ■ Per niente

Quanto il progetto PON che hai frequentato è stato utile a



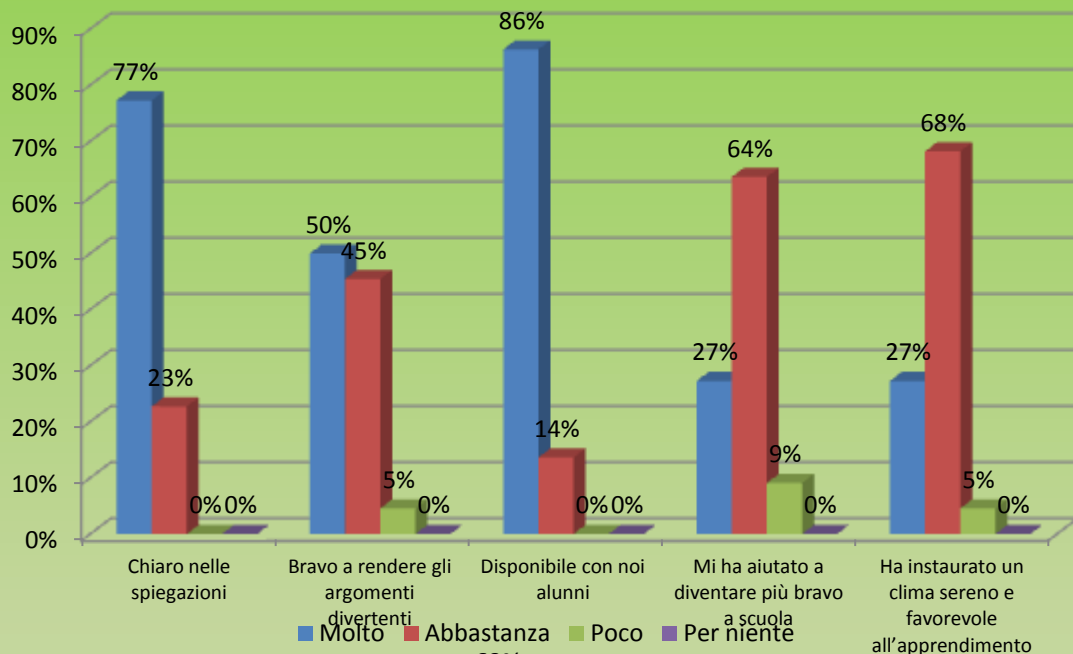
Dalla lettura del grafico emerge che i corsisti ritengono sia stato molto utile frequentare il corso soprattutto per capire meglio gli argomenti studiati (il 68%) e per migliorare i voti (il 55%). Qualche perplessità emerge sulla utilità per quanto concerne l'aspetto relazionale e motivazionale difatti il 32% afferma poco utile per capire è giusto relazionarsi e per migliorare i rapporti con gli insegnanti (18%) e il 14% per incrementare i propri voti. Il 77% dichiara di aver Molto gradito il corso e il 23% Abbastanza.

APPROCCIO METODOLOGICO

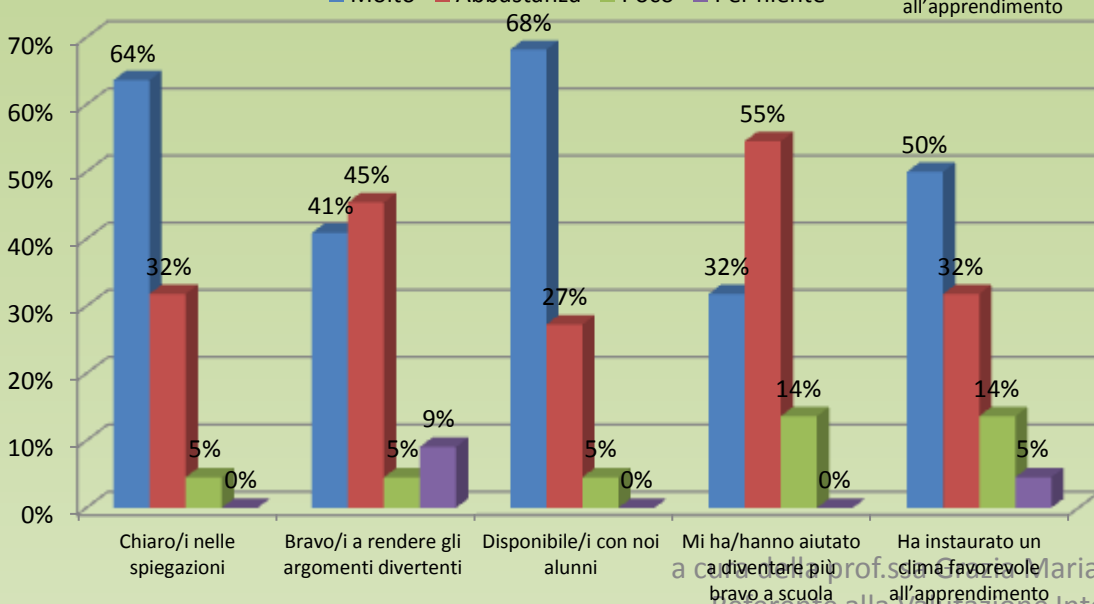


Le metodologie più utilizzate, come si osserva dal grafico sono state l'apprendimento in piccoli gruppi (95%), la lezione frontale (86%), la didattica individualizzata (36%).

VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO E TUTOR

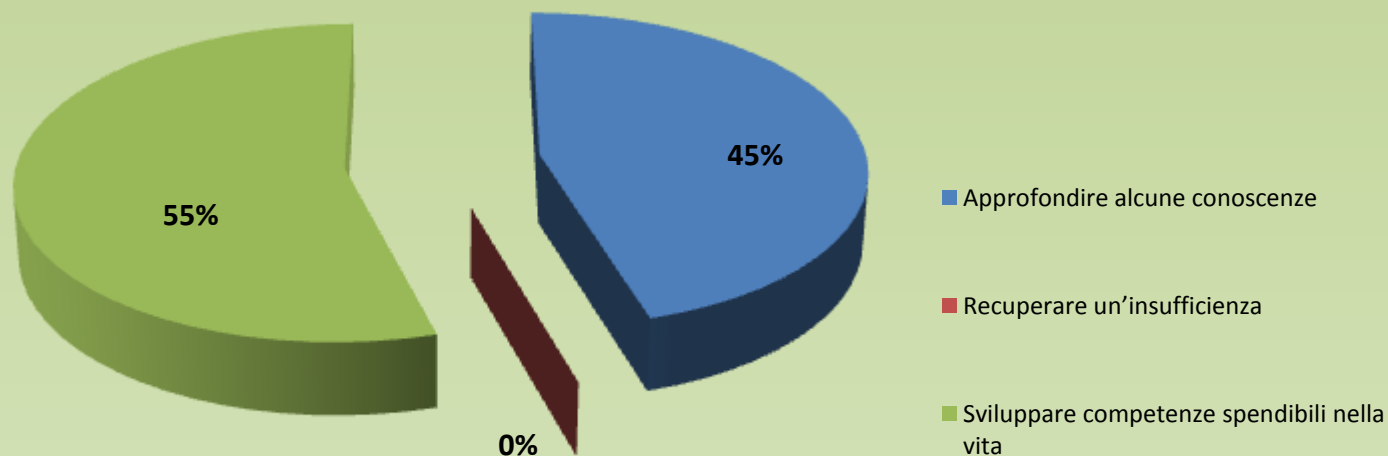


Il docente-esperto e il tutor del corso sono stati valutati dalla maggior parte dei corsisti, come si evince dai grafici, positivamente per la chiarezza espositiva e, soprattutto, per la loro disponibilità. Nel complesso buona anche la capacità di instaurare un clima sereno e favorevole all'apprendimento.

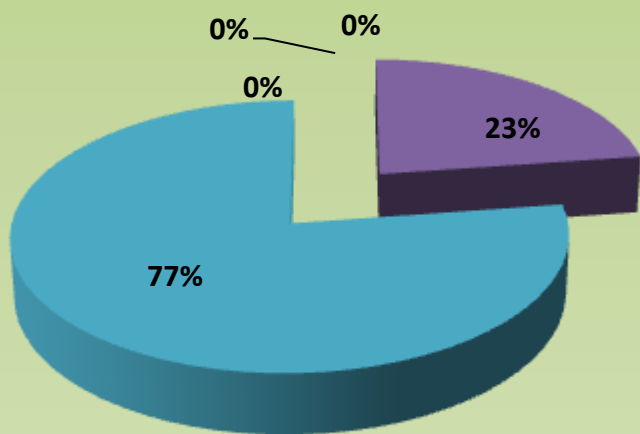


Ritieni che la frequenza delle attività ti abbia aiutato a:

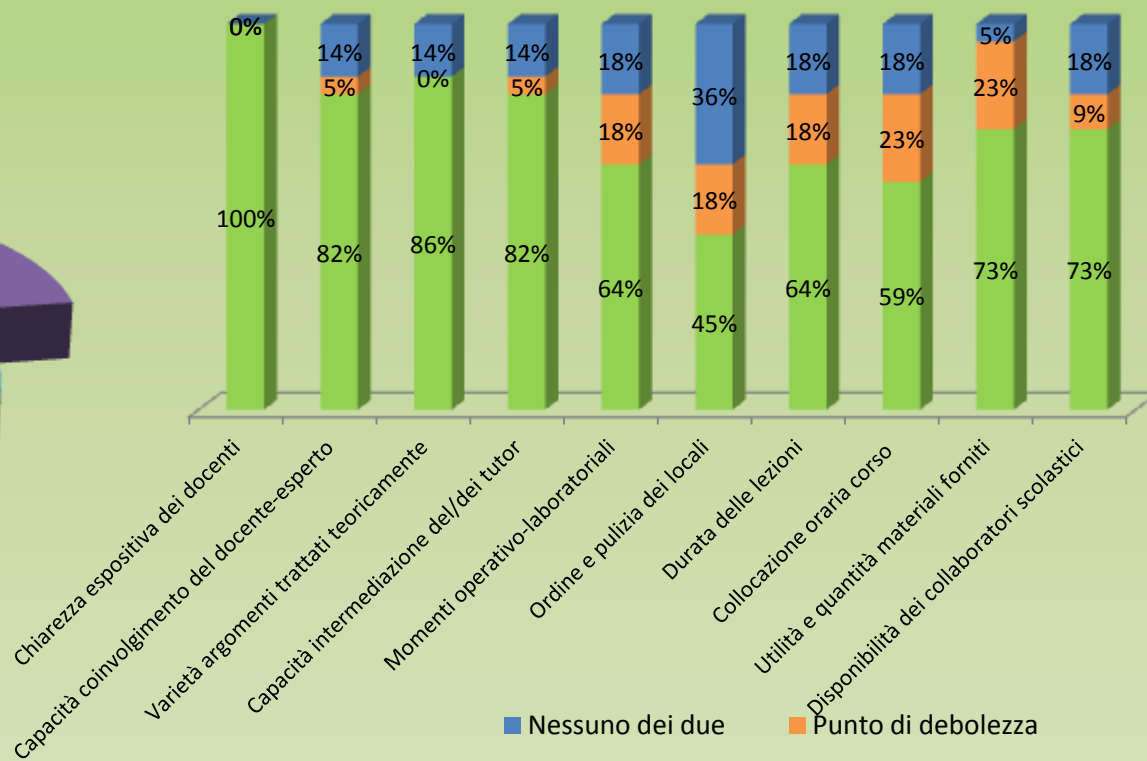
Il 55% dei corsisti dichiara che la frequenza delle attività del corso gli è servita per sviluppare competenze spendibili nella vita, il 45% per approfondire alcune conoscenze.



Come si osserva nel grafico la maggioranza dei corsisti nel giudicare i vari aspetti del corso (risorse umane, organizzazione logistica, organizzazione didattica..) esprimono un parere positivo. Emergono come punti di debolezza la collocazione oraria del corso (23%), utilità e quantità dei materiali forniti (23%), l'ordine e la pulizia dei locali (18%), la durata delle lezioni(18%) e i momenti operativi-laboratoriali (18%). In conclusione, il 77% dei corsisti valuta in modo Ottimo il corso frequentato e il restante 23% Buono.



- Scarso
- Mediocre
- Sufficiente
- Buono
- Ottimo



- Nessuno dei due
- Punto di debolezza



Unione Europea

FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2007-2013



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

ISTITUTO COMPRENSIVO "FOSCOLO"

PIAZZA S. ANTONINO - BARCELLONA P.G. (ME)

C F 90008810831 - Tel. 090/9702519 - fax 090/9703235

Email: meic82500c@istruzione.it - PEC meic82500c@pec.istruzione.it

Sito www.icfoscolo.it

Con l'Europa, investiamo nel vostro futuro

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE 2007-2013

"COMPETENZE PER LO SVILUPPO"

FONDO SOCIALE EUROPEO

2007 – IT 05 1 PO 007

OBIETTIVO C 1

Migliorare i livelli di conoscenza e competenza dei giovani.

Competenze scientifico-tecnologiche – Ore 30

(cod. C-1-FSE-2011-2578)

TITOLO DEL MODULO:

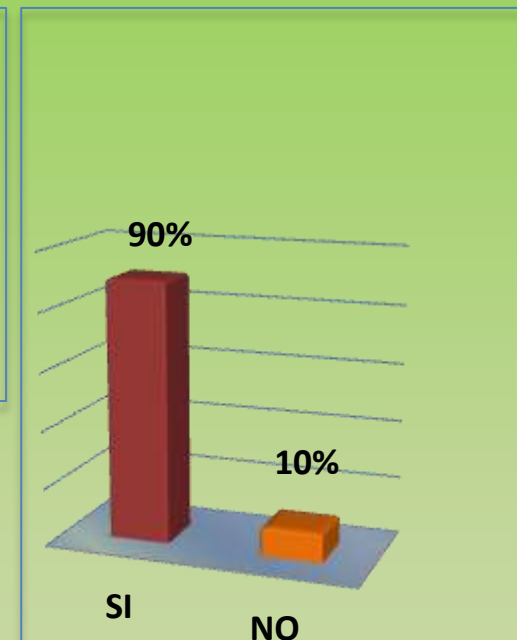
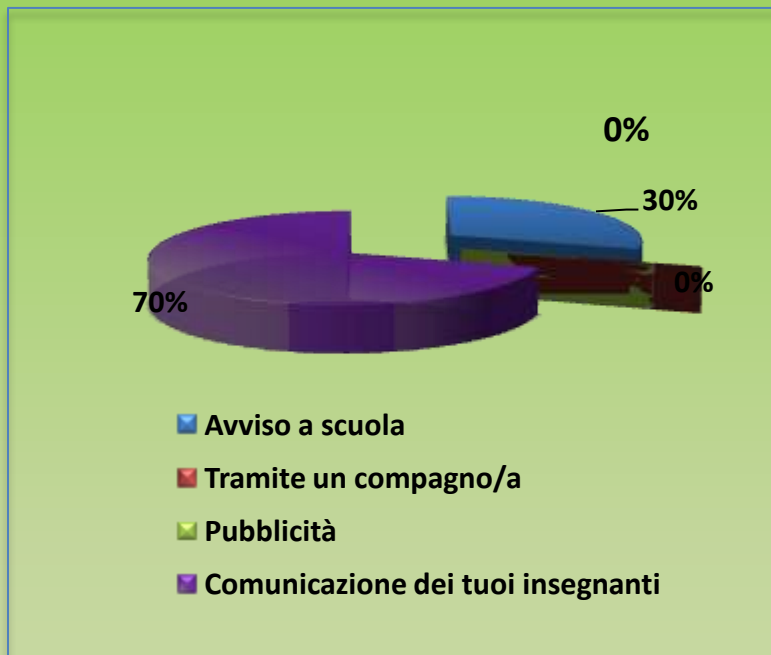
"OCCHIO AL MICROCOSMO 2 "

MONITORAGGIO QUESTIONARIO INIZIALE

a cura della prof.ssa Grazia Maria Taormina

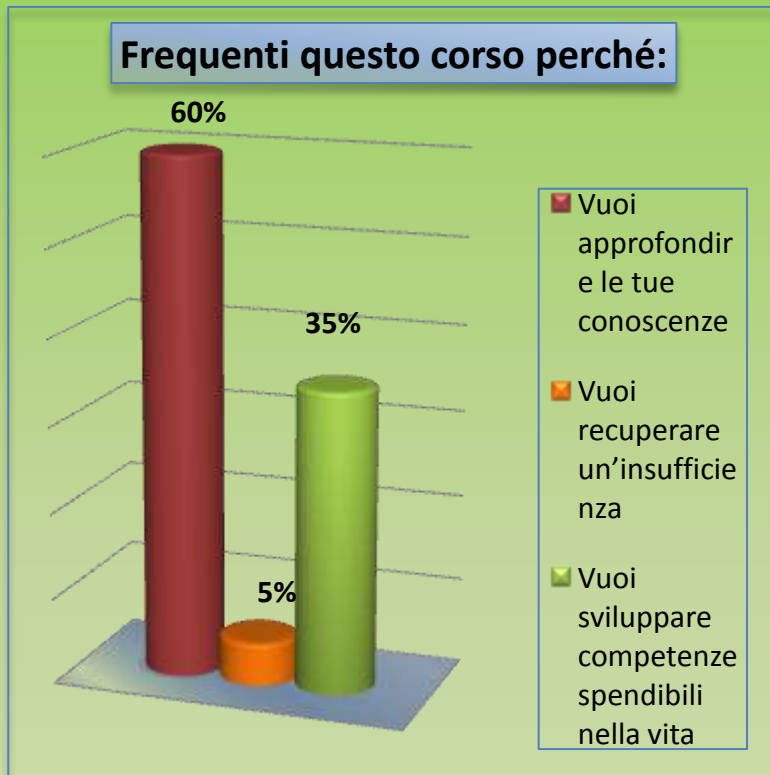
Referente alla Valutazione Interna ed Esterna del Piano Integrato

Come sei venuto a conoscenza del corso che stai frequentando? Sei stato/a dettagliatamente informato/a sul corso che frequenti?



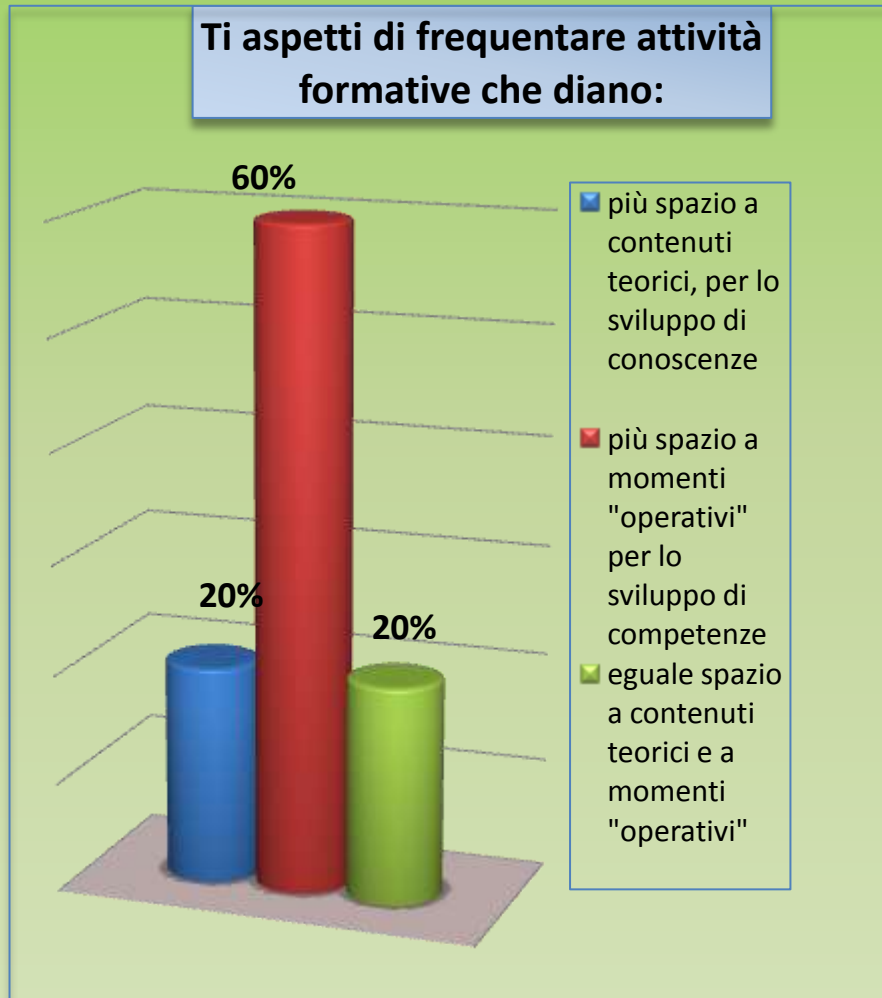
IL 70% dei corsisti afferma di essere venuto a conoscenza del corso che sta frequentando tramite comunicazione dei propri insegnanti, il 30% attraverso la lettura di un avviso a scuola. Più della maggioranza il 80% dichiara di aver ricevuto informazioni dettagliate sul corso, solo il 20% era disinformato. Il 90% dei corsisti asserisce di essere a conoscenza che la frequenza regolare del corso è fondamentale per il rilascio della Certificazione.

Aspetto motivazionale e ricaduta



Il 60% ha motivato la sua scelta perché vuole approfondire le sue conoscenze scientifiche, il 35% vuole sviluppare competenze spendibili nella vita, solo il 5% per recuperare un'insufficienza. Difatti il 65% si aspetta di conoscere meglio e nei dettagli i piccoli aspetti della natura, il 30% migliorare la sua preparazione in Scienze.

Ti aspetti di frequentare attività formative che diano:

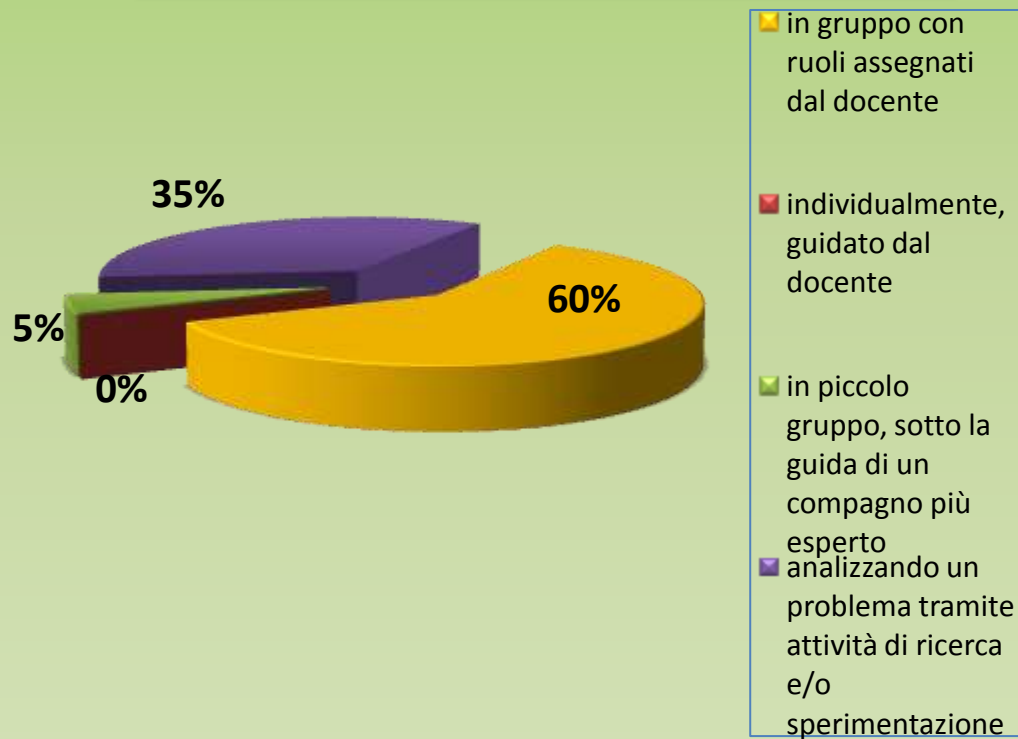


La maggior parte dei corsisti il 60% si auspica che le attività formative del corso siano organizzate in modalità laboratoriale, il restante 40% si divide equamente tra le altre due opzioni:

- eguale spazio ai momenti teorici e a quelli operativi
- più spazio ai contenuti.

Preferiresti maggiormente che le attività didattiche si svolgessero:

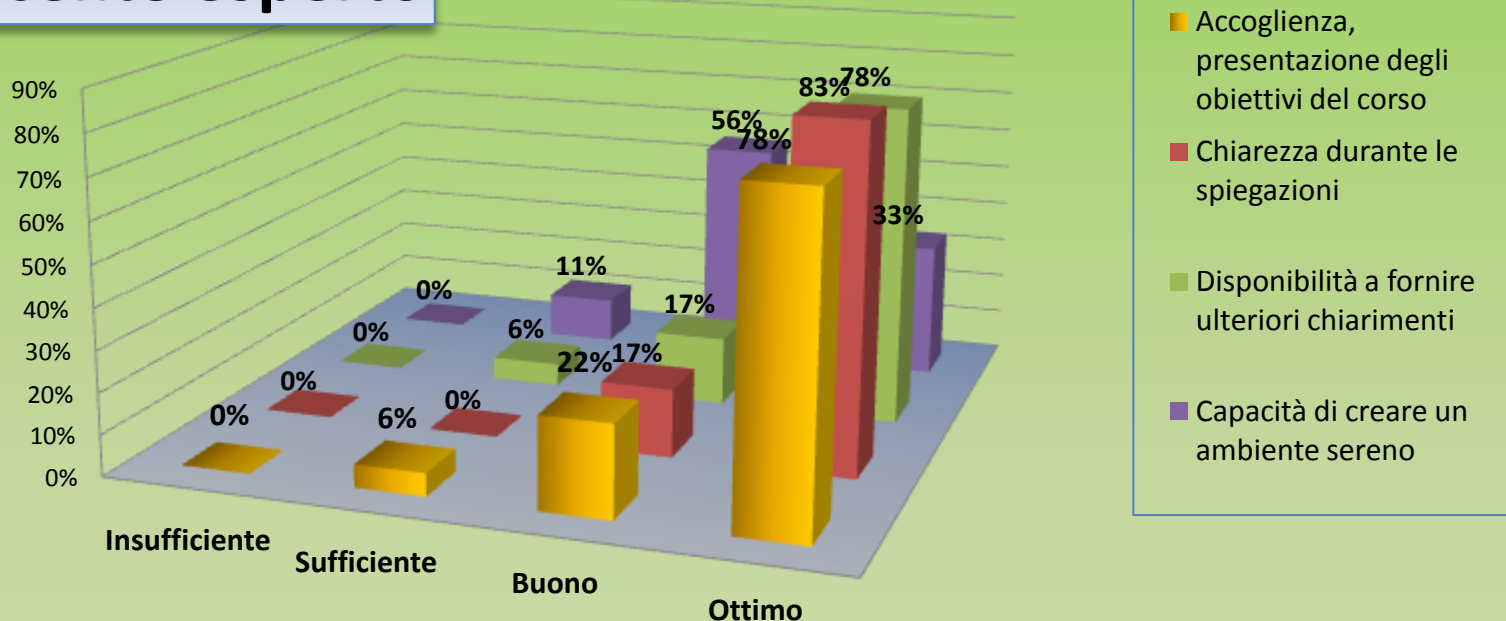
Preferiresti maggiormente che le attività didattiche si svolgessero:



Il 60% dei corsisti dichiara che preferisce lavorare in gruppo con ruoli assegnati dal docente, il 35% analizzando un problema tramite attività di ricerca e/o sperimentazione, il 5% in piccolo gruppo sotto la guida di un compagno più esperto. Nessuna scelta per l'opzione: individualmente, guidato dal docente.

VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO

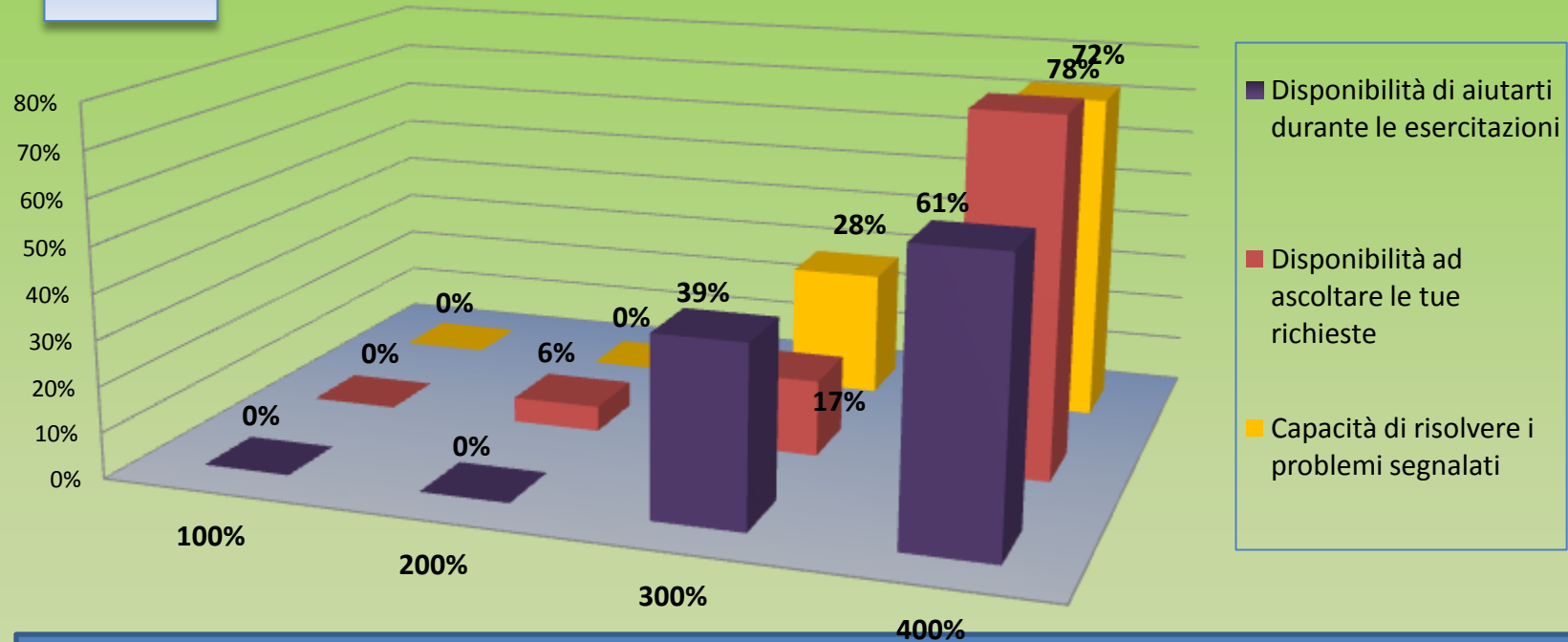
Docente esperto



IL 78% dei corsisti valuta OTTIMA l'accoglienza e l'arguita dal docente-esperto, il 22% BUONA e una piccola percentuale SUFFICIENTE. Parere positivo viene espresso anche per quanto riguarda la capacità di creare un ambiente sereno, infatti il 78% dà un giudizio OTTIMO e il 11% BUONO. Anche per quanto concerne la chiarezza (83%) si elargisce un giudizio OTTIMO.

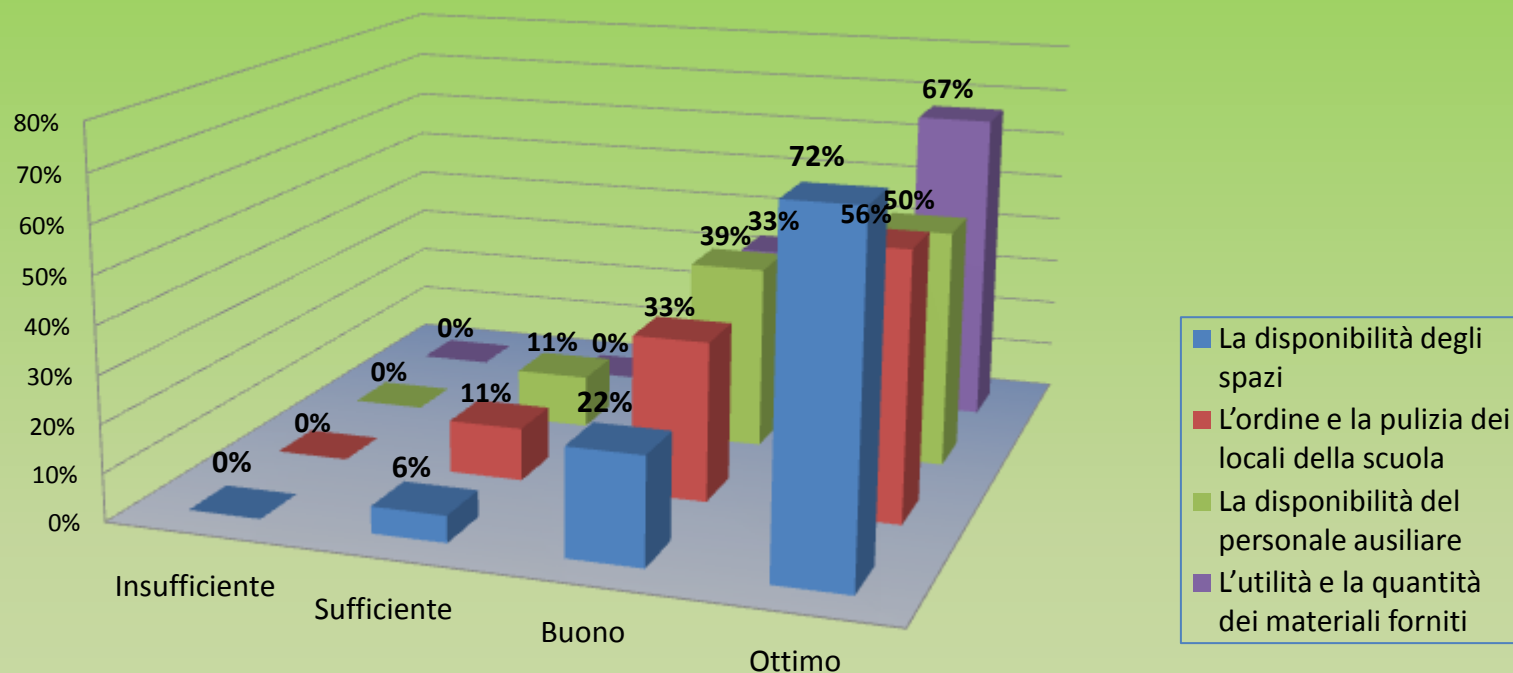
VALUTAZIONE TUTOR

Tutor



Come si evince dal grafico l'operato del docente-tutor viene valutato positivamente dalla maggioranza dei corsisti che definiscono nel complesso (61% OTTIMA, il 39% BUONA) la disponibilità elargita dal tutor durante le spiegazioni; per quanto concerne la disponibilità ascoltare le richieste il 78% la valuta OTTIMA e il 17% BUONA, solo il 6% SUFFICIENTE; il 72% è, inoltre soddisfatto per la capacità mostrata dalla tutor di risolvere i problemi segnalati.

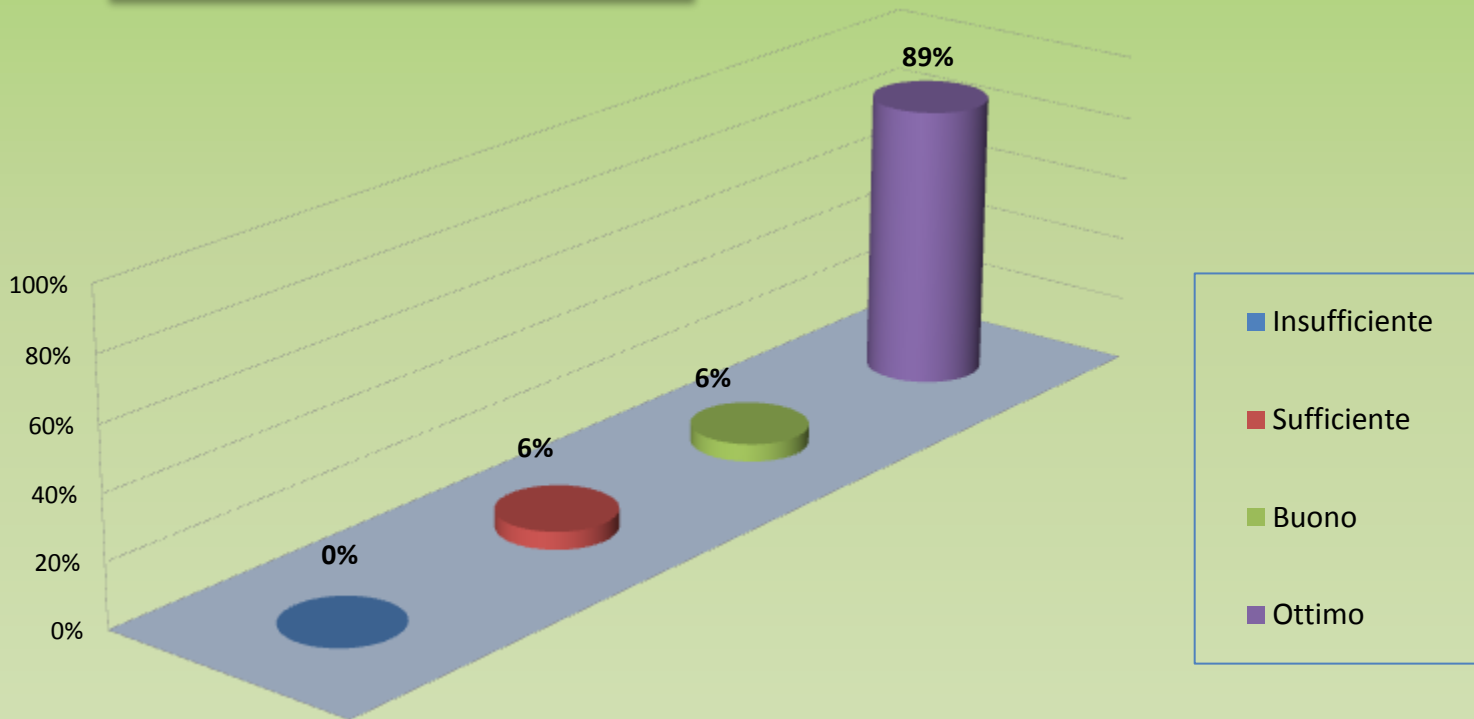
VALUTAZIONE ATTREZZATURE LABORATORI E MATERIALE



I corsisti nel valutare gli spazi fruiti esprimono un giudizio nel complesso positivo: 72% OTTIMO e il 22% BUONO. Abbastanza soddisfatti anche per quanto concerne la pulizia dei locali e la disponibilità manifestata dal personale ATA, infatti l'83% delle scelte si colloca tra OTTIMO E BUONO per la pulizia e il 89% per la disponibilità. Positivo è anche il giudizio sull'utilità e utilizzo del materiale fornito : 67% OTTIMO e 33% BUONO.

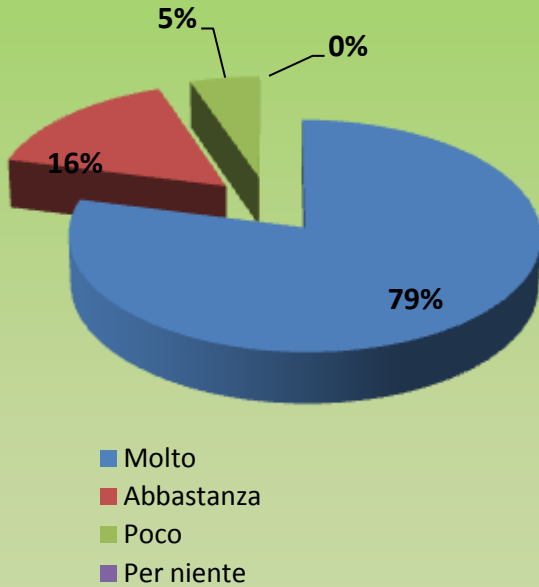
In conclusione come si evince dal grafico l'89% dei corsisti valuta con OTTIMO l'andamento complessivo del corso, il un 12% si distribuisce equamente tra BUONO e SUFFICIENTE.

Valutazione Generale

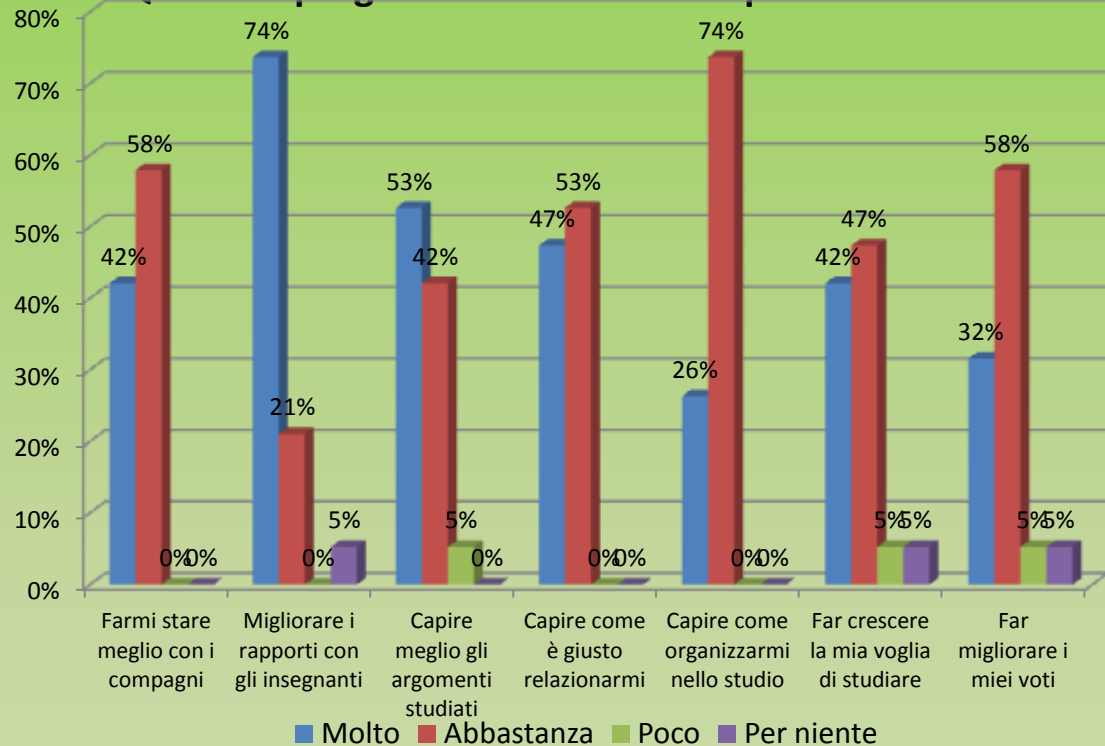


MONITORAGGIO QUESTIONARIO FINALE

GRADIMENTO

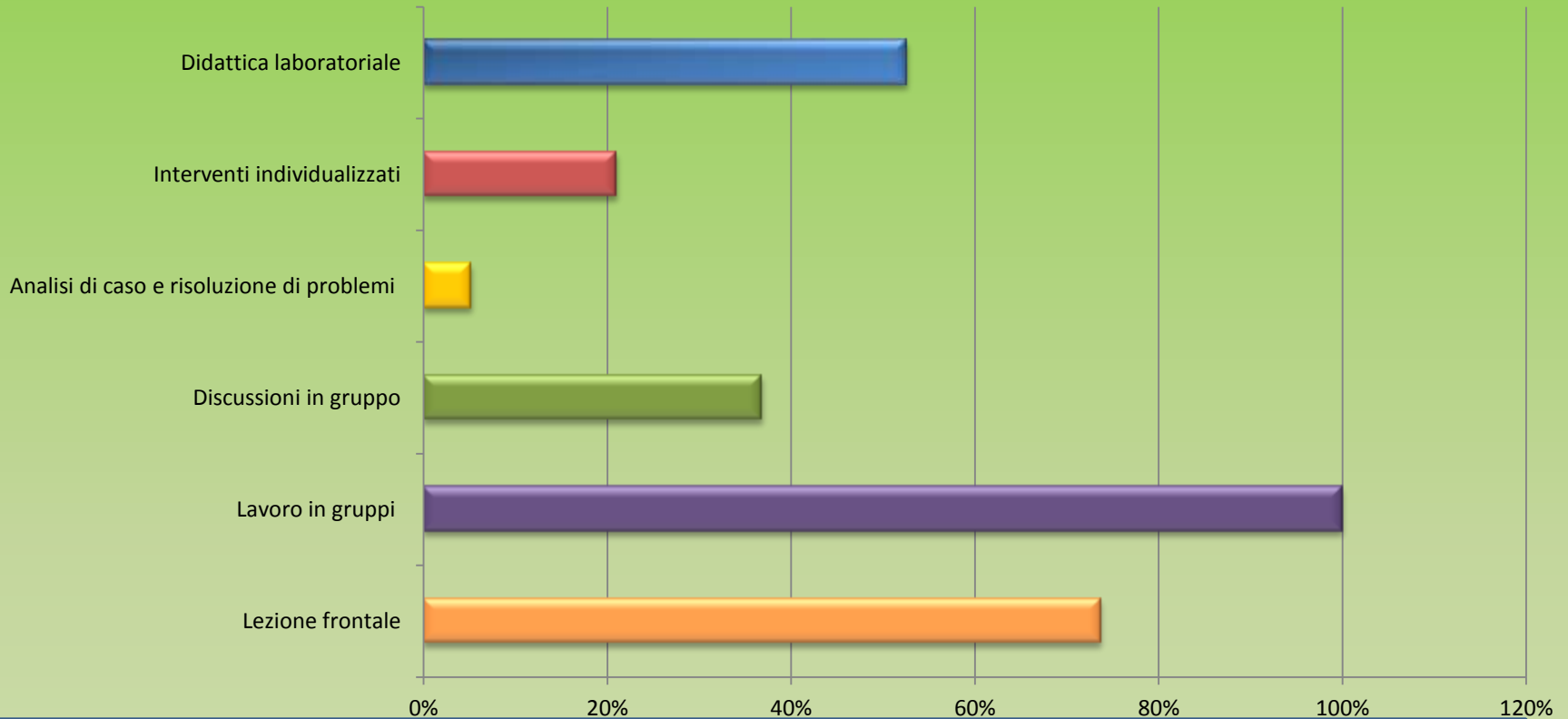


Quanto il progetto PON che hai frequentato è stato utile a



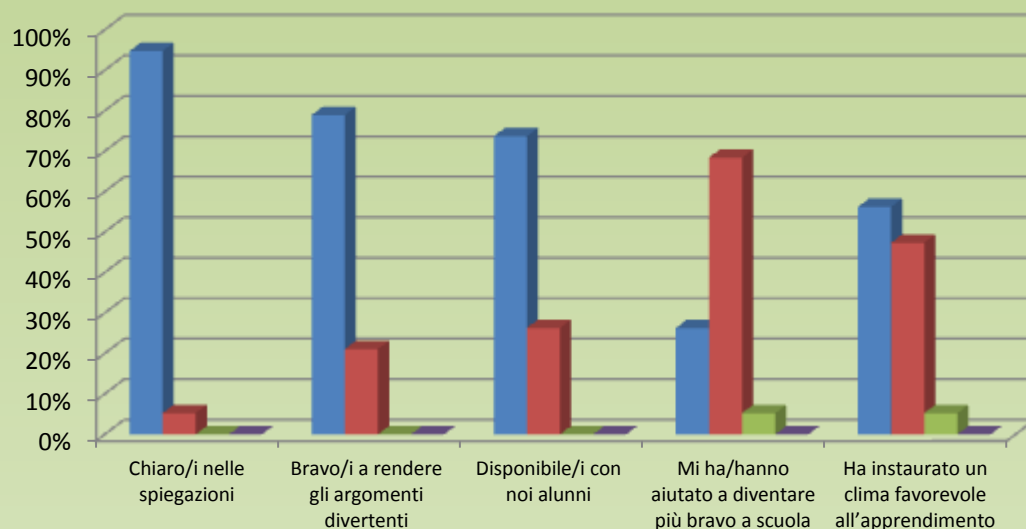
Il 79% dei corsisti ha molto gradito il corso, il 16% si ritiene Abbastanza soddisfatto, una piccola percentuale il 4% ha Poco apprezzato l'attività. Una alta percentuale di allievi (74%) ritiene che la frequentazione del corso sia stata utile per migliorare i rapporti con gli insegnanti, il 54% per capire meglio gli argomenti studiati e il 47% per migliorare il proprio approccio relazionale. Un 74% sostiene che è stato Abbastanza utile per affinare il proprio metodo di studio. e capire meglio gli argomenti.

APPROCCIO METODOLOGICO



Le metodologie più utilizzate, come si osserva dal grafico sono state l'apprendimento cooperativo (100%), la lezione frontale (74%) e la didattica laboratoriale (53%).

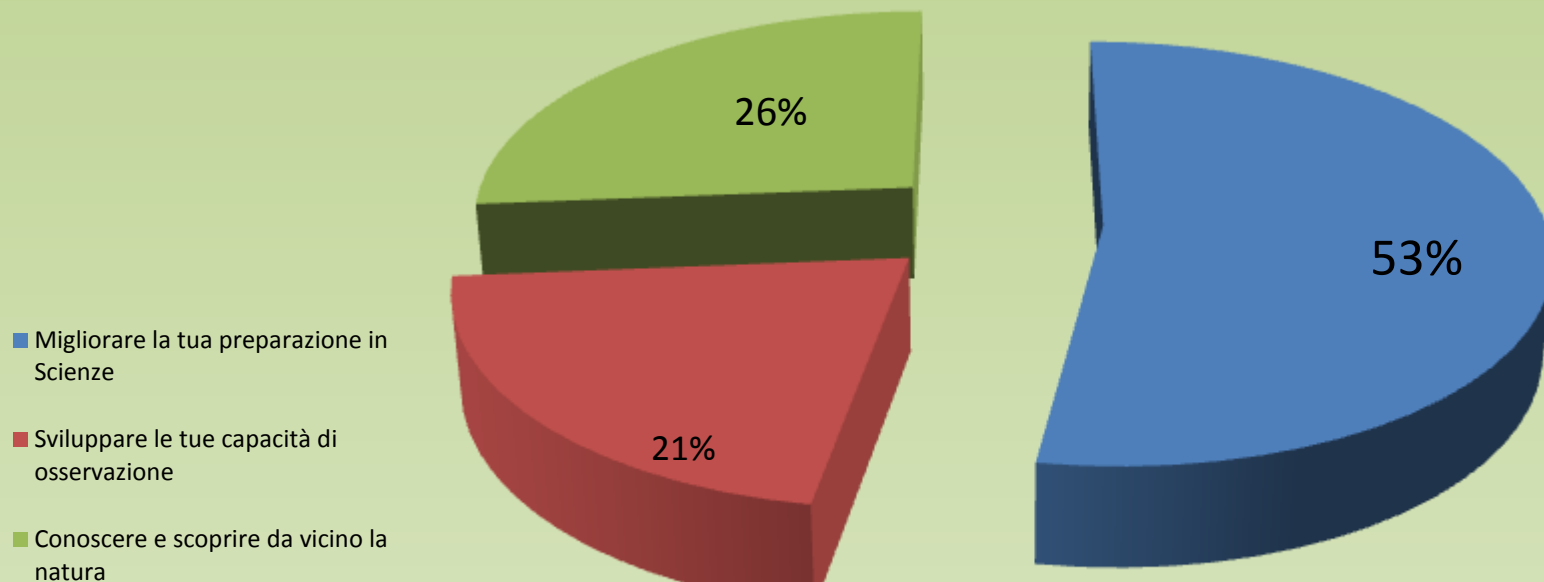
VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO E TUTOR



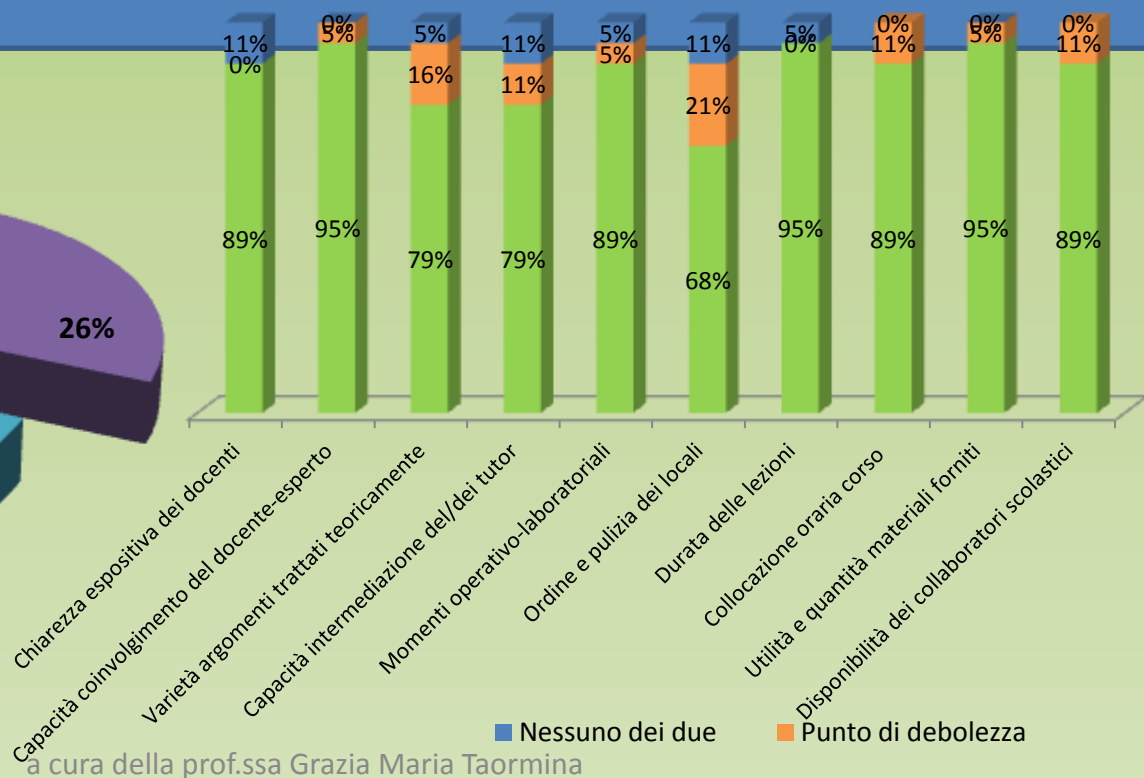
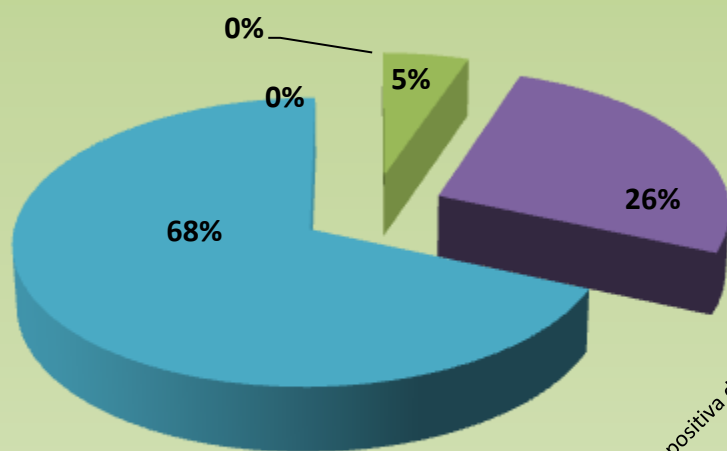
Il docente-esperto e il tutor del corso sono stati valutati dalla maggior parte dei corsisti, come si evince dai grafici, Positivamente, soprattutto per la chiarezza espositiva, per la disponibilità e per la capacità di rendere la fruizione delle lezioni divertente e piacevole.

Ritieni che la frequenza delle attività ti abbia aiutato a:

Il 53% dei corsisti dichiara che la frequenza delle attività del corso gli è servita per migliorare la preparazione in scienze, il 26% per conoscere e scoprire da vicino la natura e il 21% per sviluppare la capacità di osservazione.



Come si osserva nel grafico la maggioranza dei corsisti nel giudicare i vari aspetti del corso (risorse umane, organizzazione logistica, organizzazione didattica..) esprimono un parere positivo. Emergono come punti di debolezza l'ordine e la pulizia dei locali (21%), la varietà degli argomenti trattati (16%) e la collocazione oraria del corso. In conclusione, il 68% dei corsisti valuta in modo Ottimo il corso frequentato, il 26% Buono e una piccola percentuale (5%) Sufficiente.



a cura della prof.ssa Grazia Maria Taormina

Referente alla Valutazione Interna ed

Esterna del Piano Integrato



Unione Europea

FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2007-2013



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

ISTITUTO COMPRENSIVO "FOSCOLO"

PIAZZA S. ANTONINO - BARCELLONA P.G. (ME)

C F 90008810831 - Tel. 090/9702519 - fax 090/9703235

Email: meic82500c@istruzione.it - PEC meic82500c@pec.istruzione.it

Sito www.icfoscolo.it

Con l'Europa, investiamo nel vostro futuro

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE 2007-2013

"COMPETENZE PER LO SVILUPPO"

FONDO SOCIALE EUROPEO

2007 – IT 05 1 PO 007

OBIETTIVO C 1

Migliorare i livelli di conoscenza e competenza dei giovani.

Competenze in lingua madre – Ore 50

(cod. C-1-FSE-2011-2578)

TITOLO DEL MODULO:

"LETTORE METACOGNITIVO "

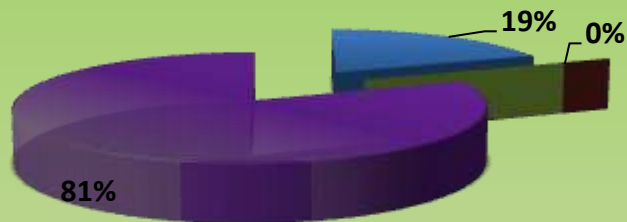
MONITORAGGIO QUESTIONARIO INIZIALE

a cura della prof.ssa Grazia Maria Taormina

Referente alla Valutazione Interna ed Esterna del Piano Integrato

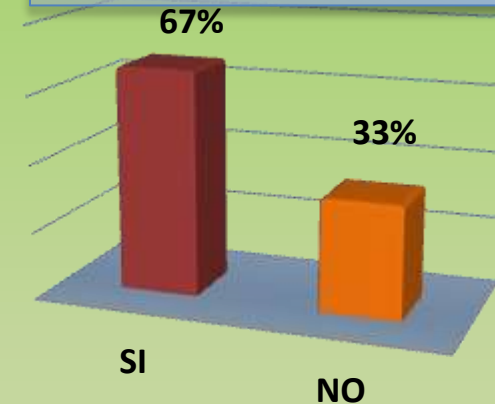
Come sei venuto a conoscenza del corso che stai frequentando? Sei stato/a dettagliatamente informato/a sul corso che frequenti?

Come sei venuto a conoscenza del corso che stai frequentando?

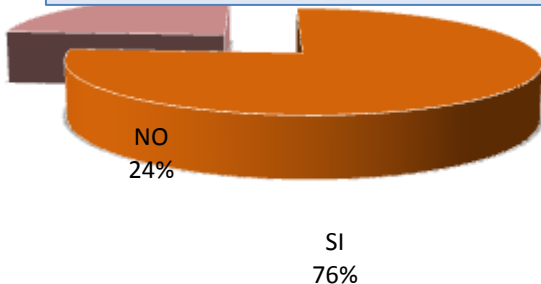


- Avviso a scuola
- Tramite un compagno/a
- Pubblicità
- Comunicazione dei tuoi insegnanti

Sei a conoscenza del fatto che la frequenza regolare del corso è fondamentale per il rilascio della certificazione?



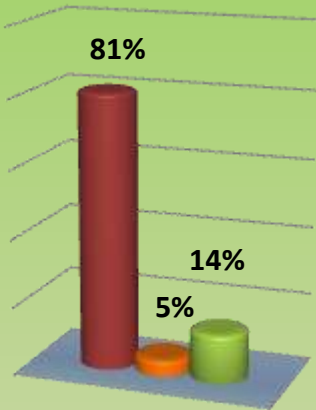
Sei a conoscenza che durante il corso ci saranno dei momenti di verifica e di valutazione:



Dalla lettura dei grafici si desume che gli allievi sono stati adeguatamente informati sugli aspetti organizzativi del corso e il canale preferenziale per informare i discenti sia della presenza di un corso PON che delle sue modalità di espletamento sono i docenti della classe. Difatti l' % dei corsisti sceglie l'opzione comunicazione dei tuoi docenti

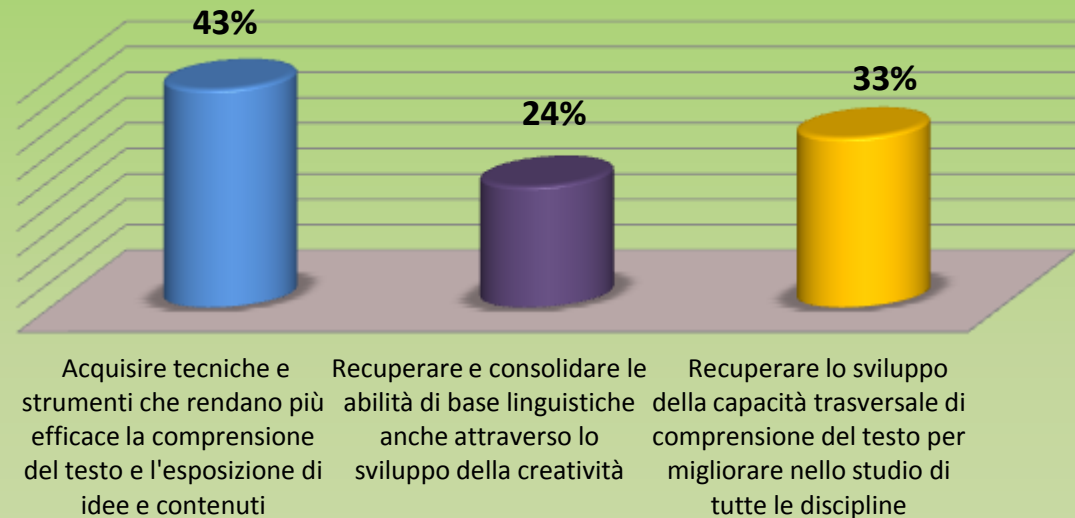
Aspetto motivazionale e ricaduta

Frequenti questo corso perché:



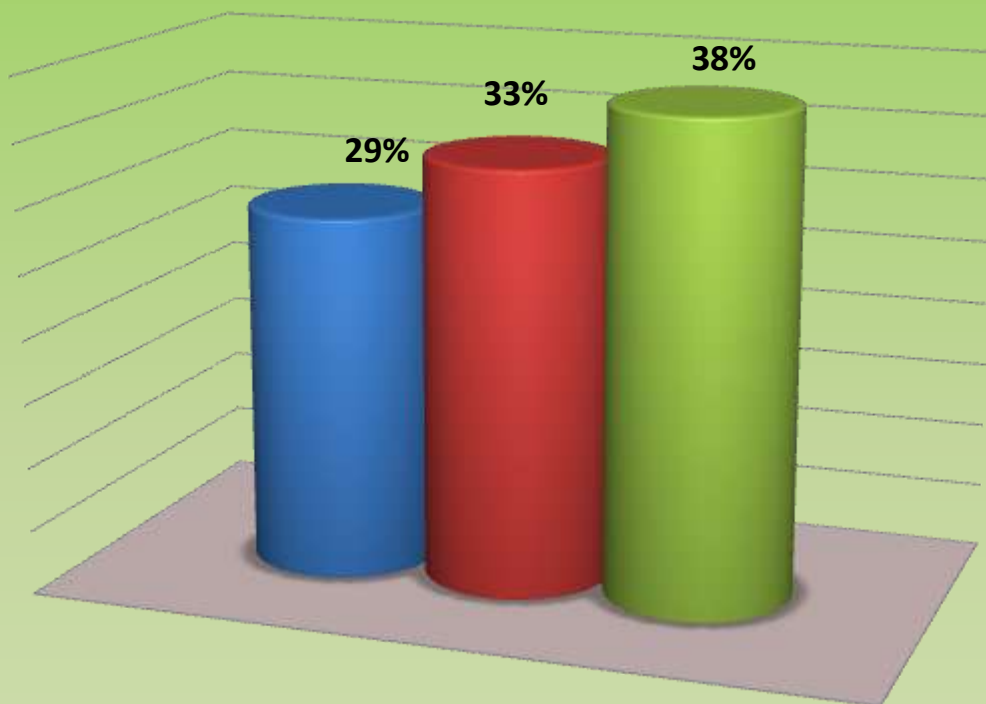
- Vuoi approfondire le tue conoscenze
- Vuoi recuperare un'insufficienza
- Vuoi sviluppare competenze spendibili nella vita

Ritieni che la frequenza delle attività possa aiutarti a:



L' 81% dei corsisti dichiara di frequentare il corso perché vuole approfondire le sue conoscenze, il 14% per sviluppare competenze spendibili nella vita , il rimanente 5% per recuperare un'insufficienza. Inoltre il 43% ritiene che la frequenza del corso possa essere d'aiuto per acquisire tecniche e strumenti che rendano più efficace la comprensione di un testo, il 33% per recuperare lo sviluppo della capacità trasversale di comprensione per sfruttarla anche nelle altre discipline e il 24% per consolidare le abilità linguistiche e sviluppare la creatività.

Ti aspetti di frequentare attività formative che diano:

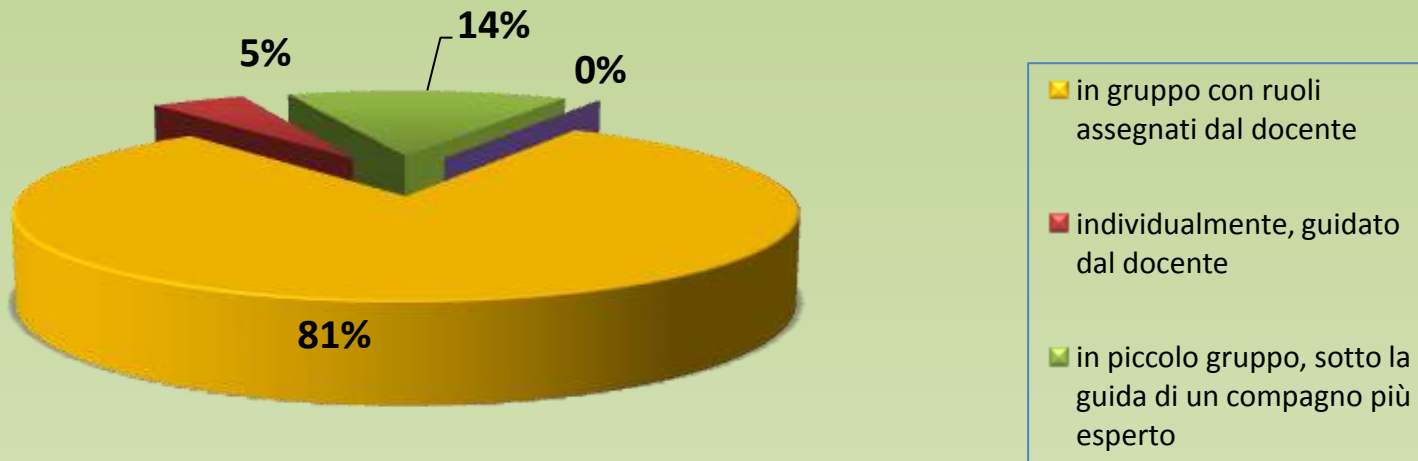


- più spazio a contenuti teorici, per lo sviluppo di conoscenze
- più spazio a momenti "operativi" per lo sviluppo di competenze
- eguale spazio a contenuti teorici e a momenti "operativi"

Come si evince dal grafico il 38% si aspetta che nella prassi didattica si dia eguale spazio ai momenti teorici e a quelli operativi, il 33% più spazio per i momenti laboratoriali e il 29%, invece, che saranno elargiti più contenuti.

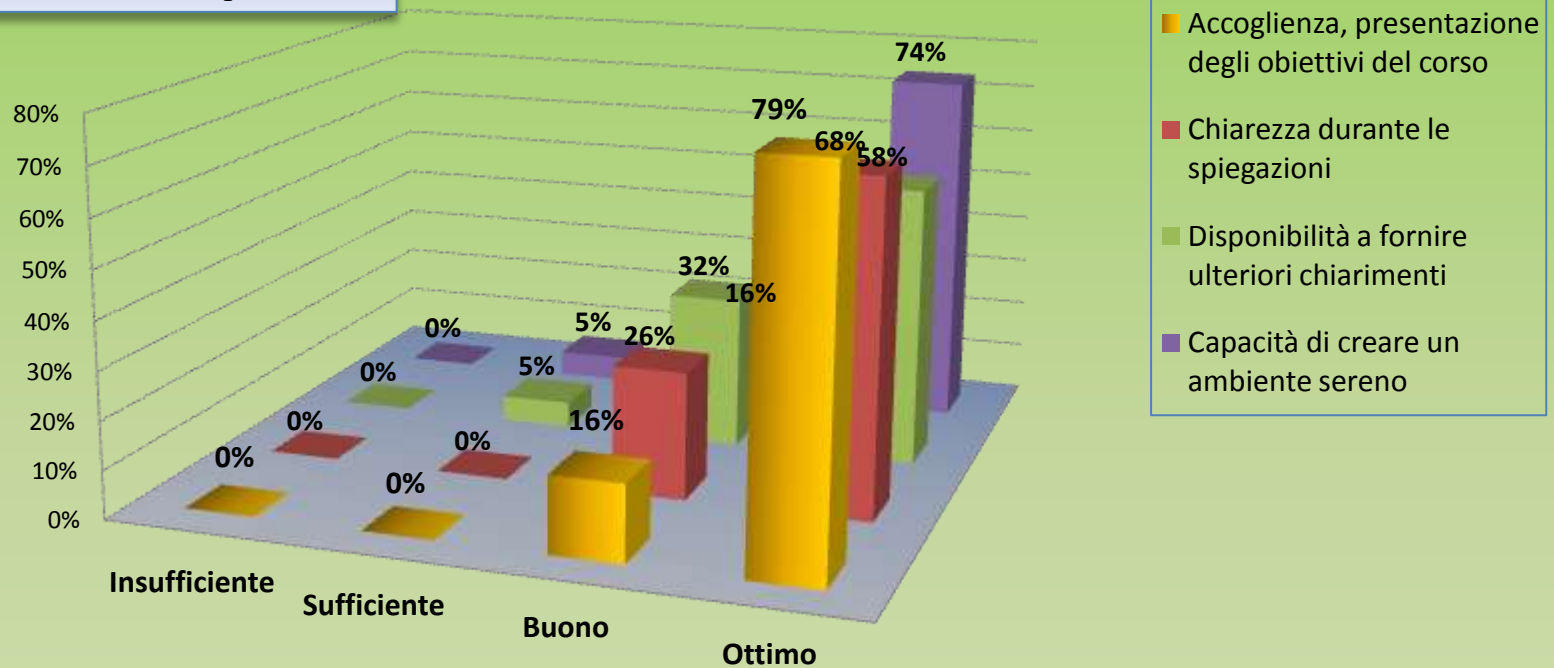
Sul versante metodologico l'81% dei corsisti dichiara di volere lavorare in piccoli gruppi con ruoli assegnati dal docente, il 14% in piccolo gruppo, sotto la guida di un compagno più esperto, solo il 5% è propenso per una didattica individualizzata.

Preferiresti maggiormente che le attività didattiche si svolgessero:



VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO

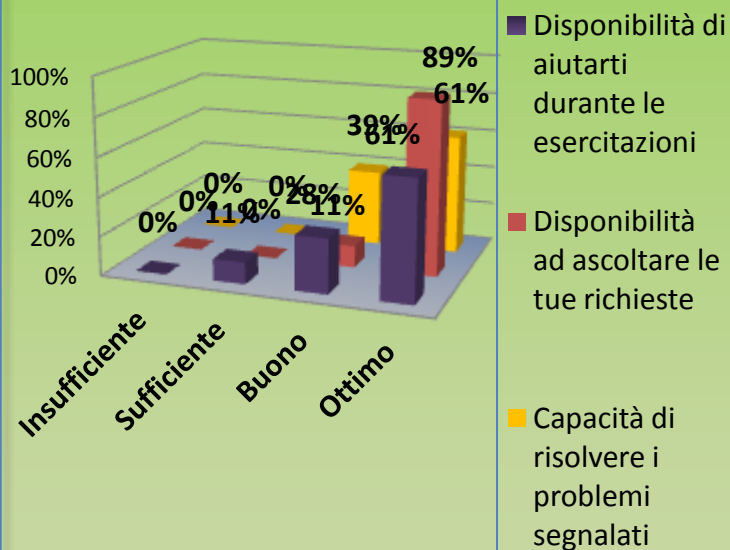
Docente esperto



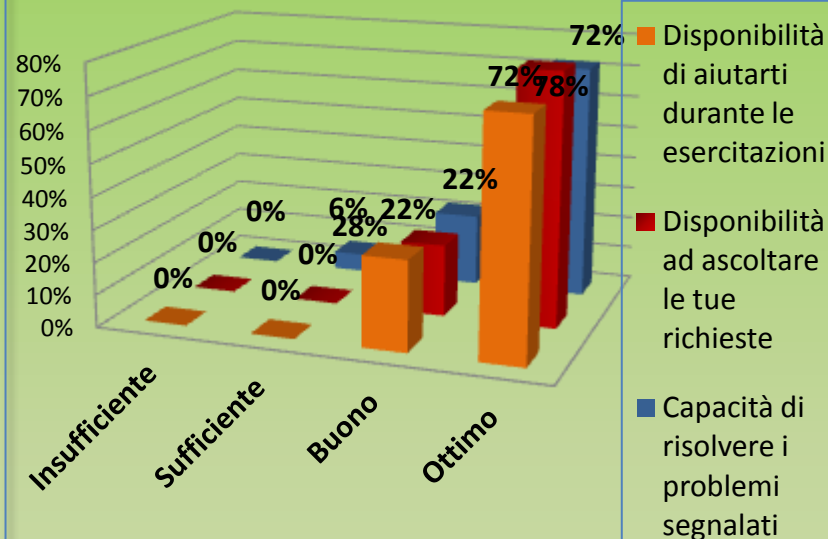
Come si legge nel grafico la maggioranza dei corsisti esprime un parere positivo: IL 79% è soddisfatto per l'accoglienza, il 68% per la chiarezza espositiva e il 58% per la disponibilità a fornire ulteriori chiarimenti; il 74% dichiara che l'ambiente di lavoro è sereno.

VALUTAZIONE TUTOR

Tutor n.1 (Prof.ssa Genovese)

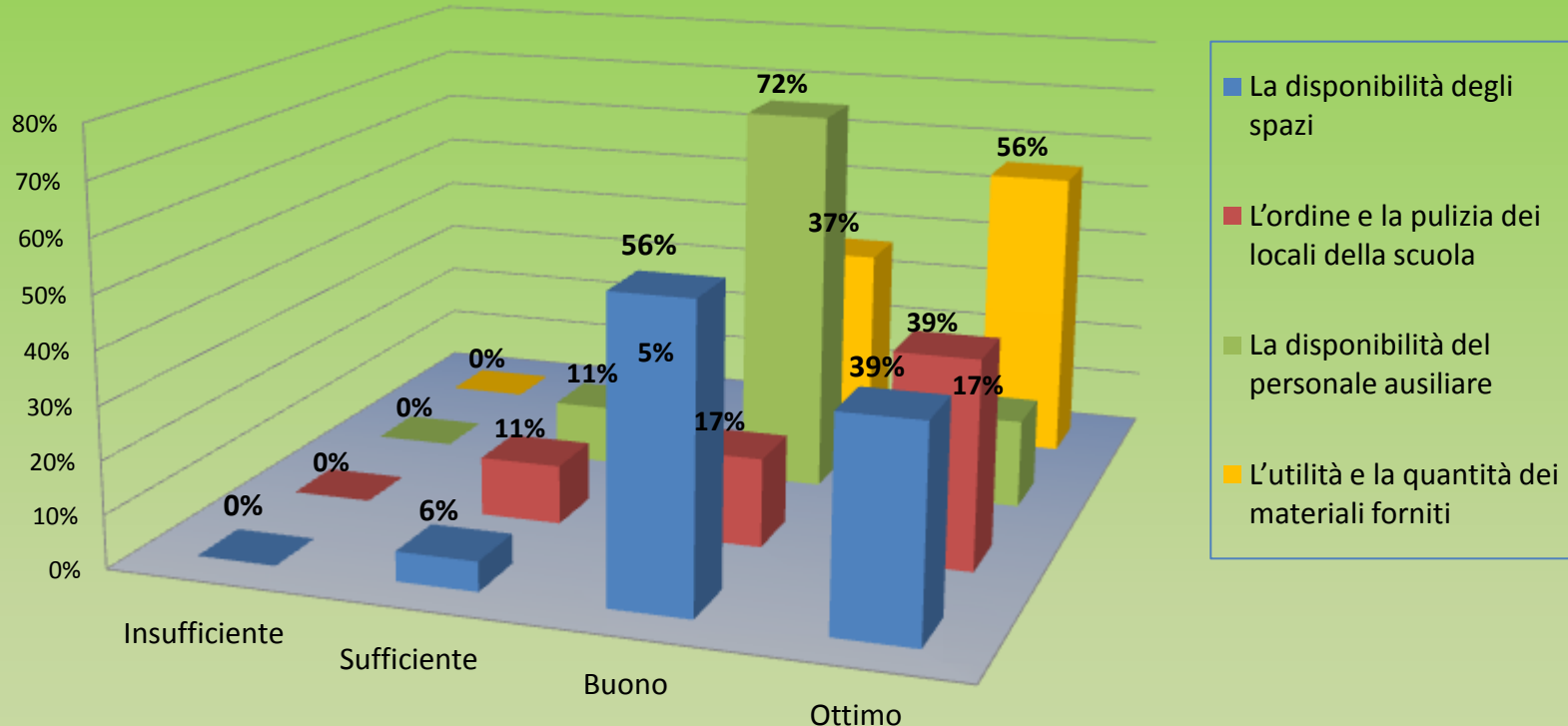


Tutor n.2 (Prof.ssa Taormina)



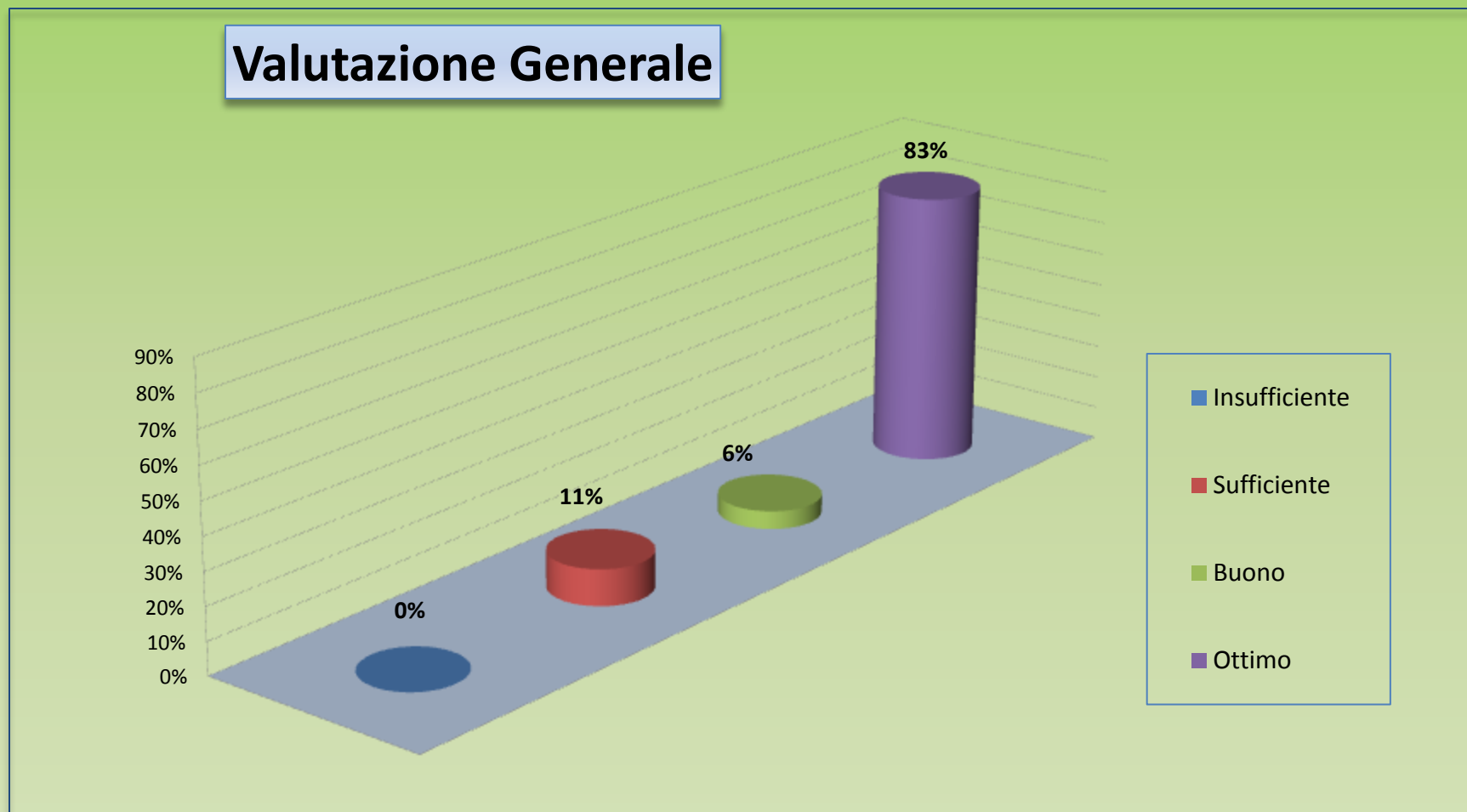
La gran parte dei corsisti, nel valutare l'operato delle docenti tutor, esprime un parere più che positivo sia per quanto riguarda la loro disponibilità nell'aiutarli e nell'ascoltare le loro esigenze sia per la loro capacità di risolvere i problemi segnalati.

VALUTAZIONE ATTREZZATURE LABORATORI E MATERIALE



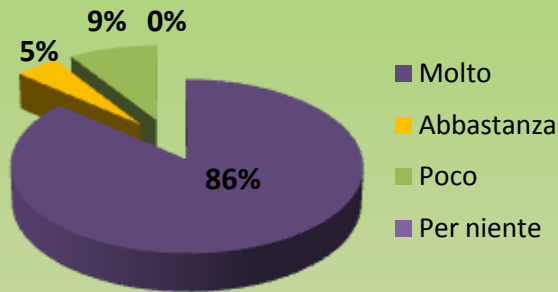
Il 39% dei corsisti valuta Ottima la disponibilità degli spazi e l'ordine e la pulizia della scuola; il 56% si dichiara più che soddisfatto per quanto concerne la fruizione dei materiali forniti e il 72% dichiara buona anche la disponibilità del personale ausiliare.

Come si evince dal grafico, l' 83% dei corsisti valuta il corso che sta frequentando *Ottimo* il 6% *Buono* e l'11% *Sufficiente*.

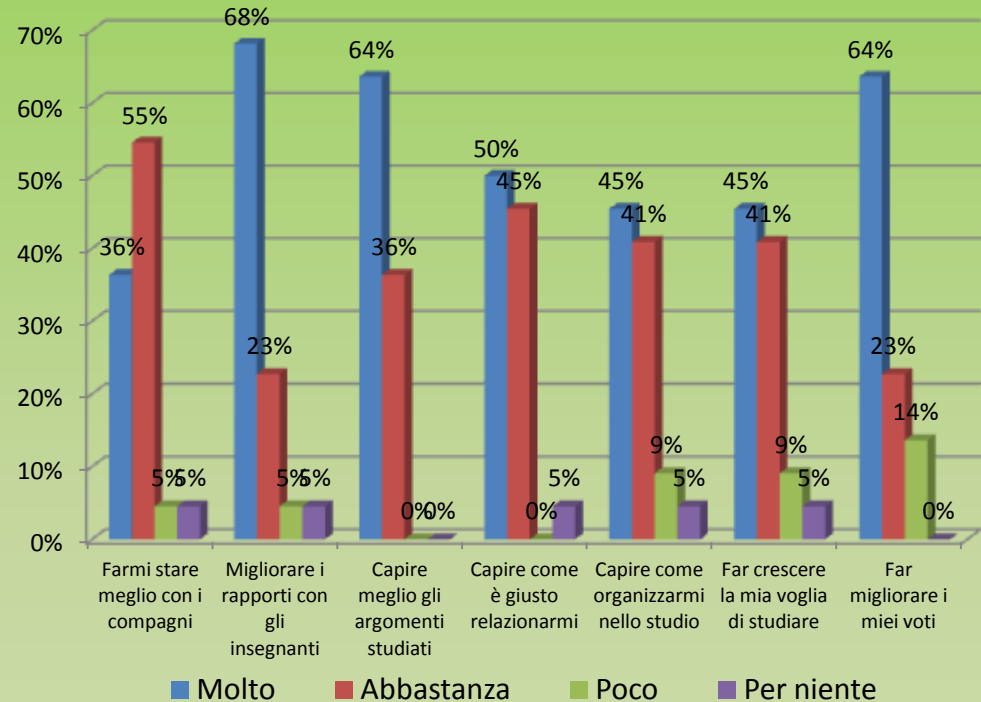


MONITORAGGIO QUESTIONARIO FINALE

GRADIMENTO

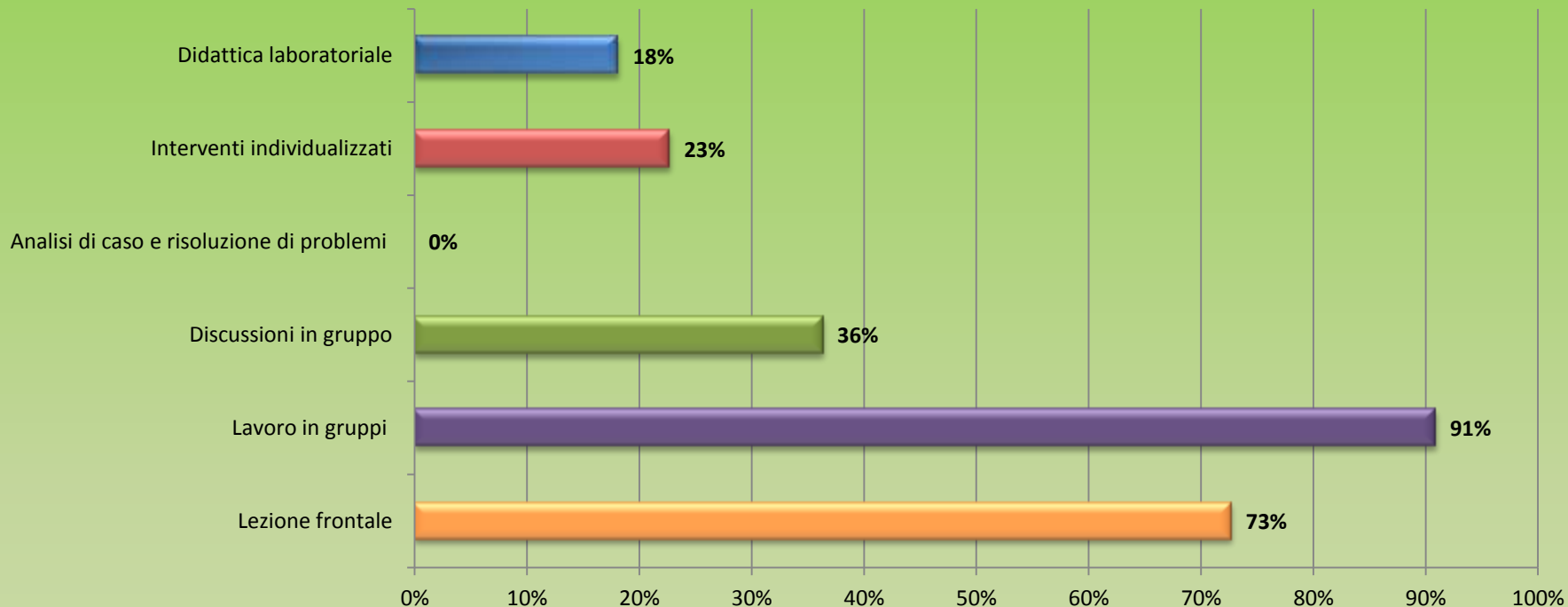


Quanto il progetto PON che hai frequentato è stato utile a



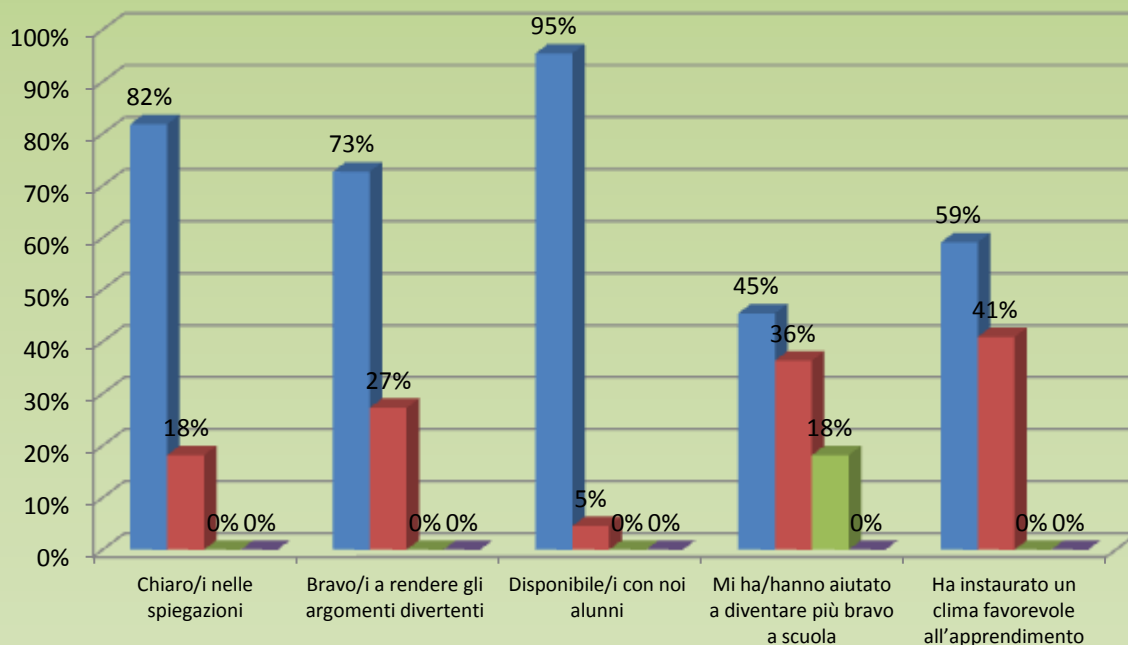
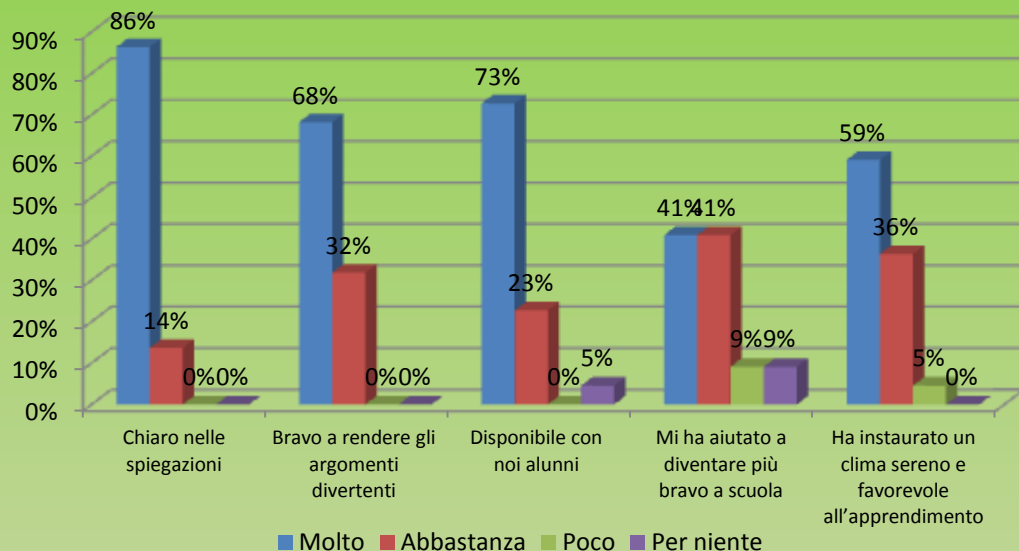
Dalla lettura del grafico emerge che, nel complesso, i corsisti ritengono sia stato molto utile frequentare il corso non solo per migliorare il proprio apprendimento ma anche per migliorare il rapporto con gli insegnanti. L'86% dichiara che questa esperienza è piaciuta molto, il 5% abbastanza, solo il 9% ha gradito poco l'esperienza.

APPROCCIO METODOLOGICO



Le metodologie più utilizzate, come si osserva dal grafico sono state l'apprendimento cooperativo (91%) la lezione frontale (73%).

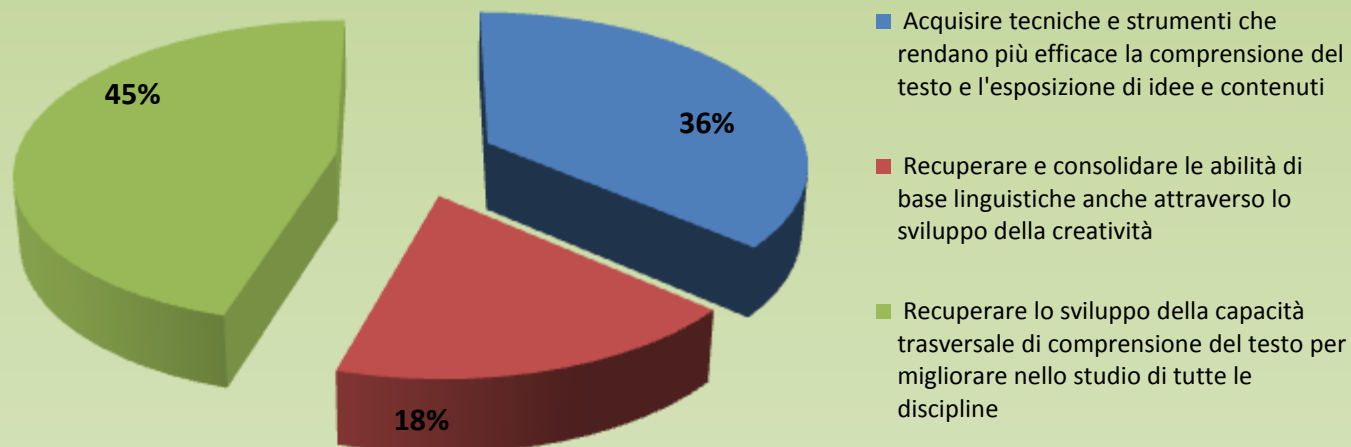
VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO E TUTOR



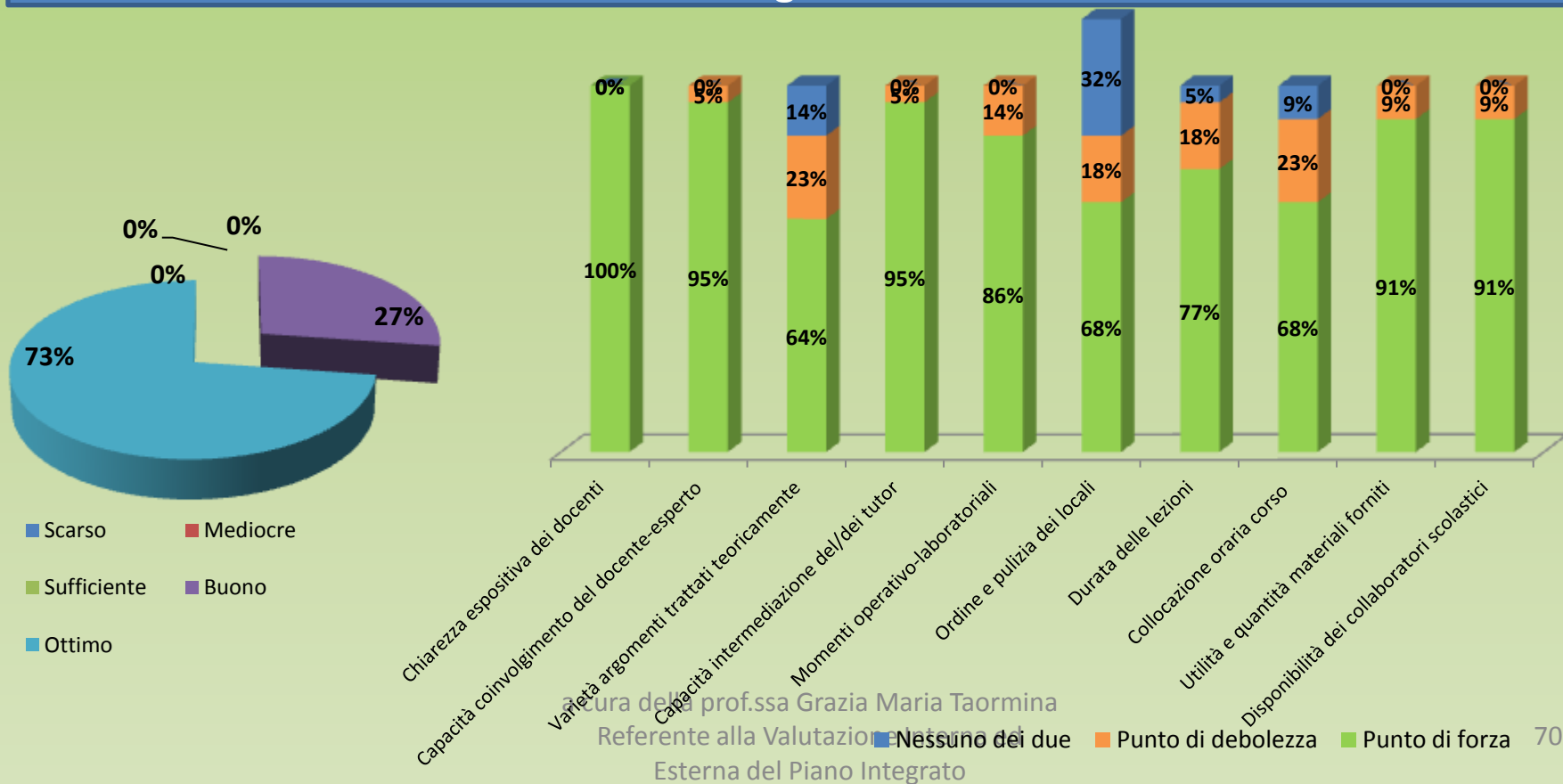
Il docente-esperto e il tutor del corso sono stati valutati, come si evince dai grafici, positivamente soprattutto per la chiarezza espositiva, la disponibilità e per la capacità di porre gli argomenti trattati in modo piacevole e ludico..

Ritieni che la frequenza delle attività ti abbia aiutato a:

Il 45% dei corsisti dichiara che la frequenza delle attività del corso gli è servita per recuperare le capacità trasversali di comprensione del testo e per migliorare nello studio di tutte le discipline, il 36% per acquisire tecniche e strumenti che rendano più efficace la comprensione del testo e il restante 18% per recuperare e consolidare le abilità di base linguistiche.



I corsisti affermano che la chiarezza espositiva, la capacità di intermediazione dei tutor, la capacità di coinvolgimento del docente-esperto, la varietà degli argomenti trattati sono punti di forza molto consolidati. Vi è una piccola percentuale che colloca i punti di debolezza nella varietà degli argomenti trattati, nella durata e collocazione oraria, nell'ordine e pulizia dei locali, e nell'utilità dei materiali forniti, nella disponibilità dei collaboratori scolastici. Nel complesso, comunque il 73% dei corsisti esprime un giudizio Ottimo e il restante 27% Buono come valutazione globale del corso.



cura della prof.ssa Grazia Maria Taormina

Referente alla Valutazione Esterna del Piano Integrato



Unione Europea

FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2007-2013



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

ISTITUTO COMPRENSIVO "FOSCOLO"

PIAZZA S. ANTONINO - BARCELLONA P.G. (ME)

C F 90008810831 - Tel. 090/9702519 - fax 090/9703235

Email: meic82500c@istruzione.it - PEC meic82500c@pec.istruzione.it

Sito www.icfoscolo.it

Con l'Europa, investiamo nel vostro futuro

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE 2007-2013

"COMPETENZE PER LO SVILUPPO"

FONDO SOCIALE EUROPEO

2007 – IT 05 1 PO 007

OBIETTIVO C 1

Migliorare i livelli di conoscenza e competenza dei giovani.

Competenze in lingua madre – Ore 50

(cod. C-1-FSE-2011-2578)

TITOLO DEL MODULO:

"GIOVANI REPORTER "

MONITORAGGIO QUESTIONARIO INIZIALE

a cura della prof.ssa Grazia Maria Taormina

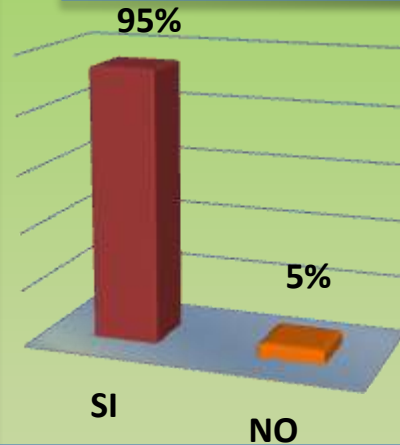
Referente alla Valutazione Interna ed Esterna del Piano Integrato

Come sei venuto a conoscenza del corso che stai frequentando? Sei stato/a dettagliatamente informato/a sul corso che frequenti?

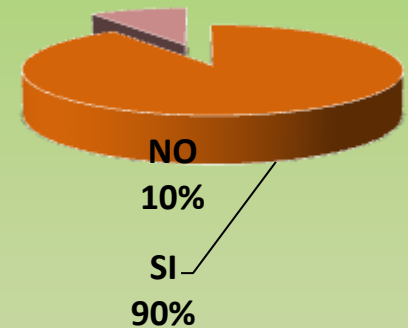
Sei stato/a dettagliatamente informato/a sul corso che frequenti?



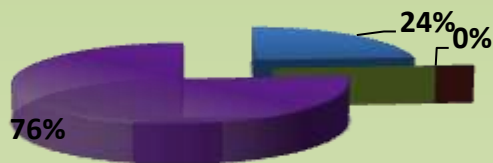
Sei a conoscenza del fatto che la frequenza regolare del corso è fondamentale per il rilascio della certificazione?



Sei a conoscenza che durante il corso ci saranno dei momenti di verifica e di valutazione:



Come sei venuto a conoscenza del corso che stai frequentando?

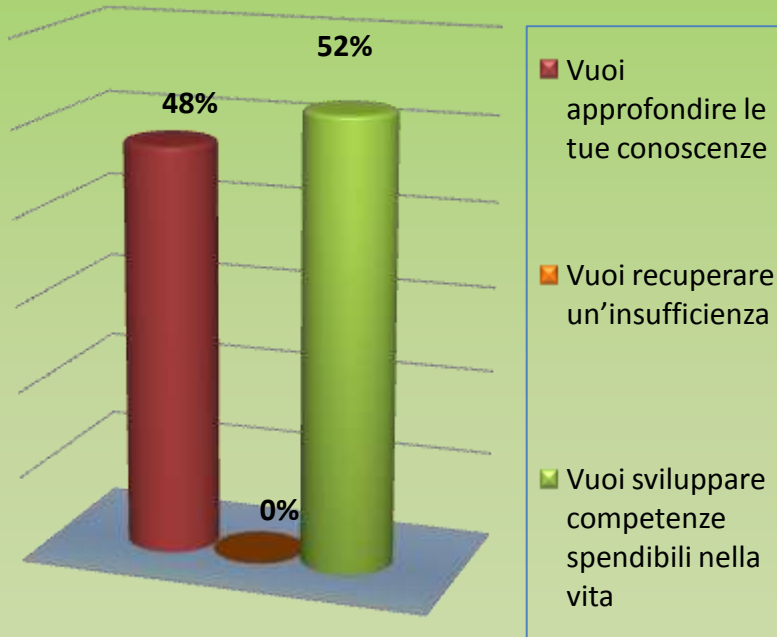


- Avviso a scuola
- Tramite un compagno/a
- Pubblicità
- Comunicazione dei tuoi insegnanti

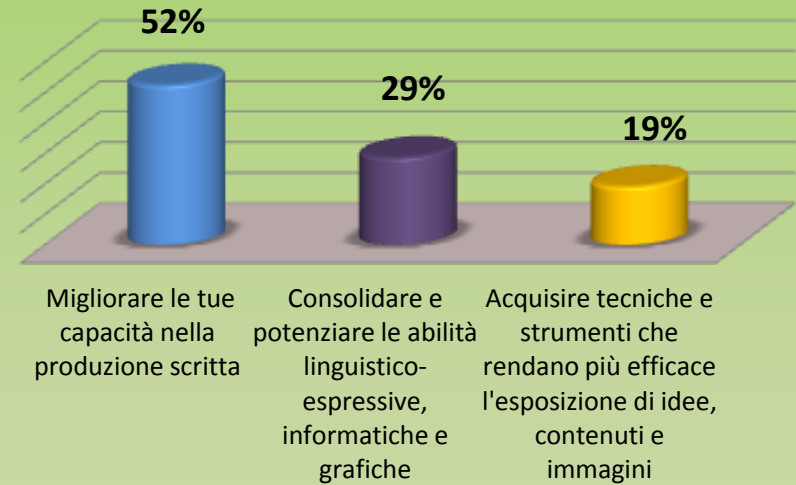
Anche in questo caso si desume che il canale preferenziale per informare i discenti sia della presenza di un corso PON che delle sue modalità di espletamento sono i docenti della classe. Nello specifico dalla disamina dei grafici il 76% dei corsisti sceglie l'opzione comunicazione dei tuoi docenti.

Aspetto motivazionale e ricaduta

Frequenti questo corso perché:



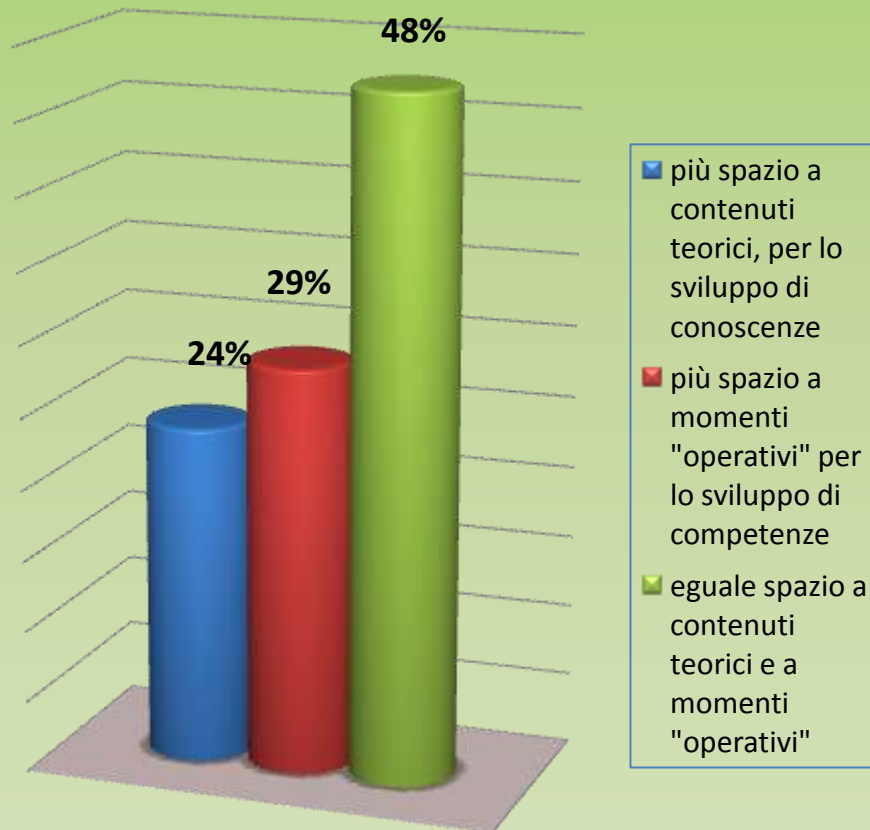
Ritieni che la frequenza delle attività possa aiutarti a:



Il 52% dei corsisti dichiara di frequentare il corso per sviluppare competenze spendibili nella vita, il restante 48% perché vuole approfondire le sue conoscenze. Inoltre il 52% ritiene che la frequenza del corso possa essere d'aiuto per migliorare la loro produzione scritta, il 29% per consolidare e potenziare le abilità sia linguistico-espressive che informatiche e solo il 19% per affinare il metodo mediante l'acquisizione di tecniche e strumenti mirati.

Ti aspetti di frequentare attività formative che diano:

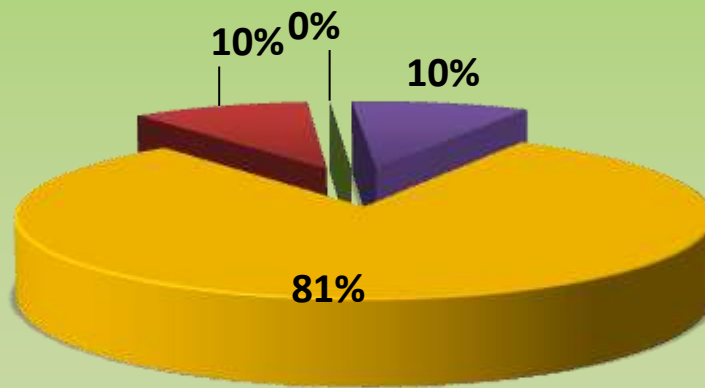
Ti aspetti di frequentare attività formative che diano:



Come si evince dal grafico il 48% si aspetta che nella prassi didattica si dia eguale spazio ai momenti teorici e a quelli operativi, il 29% ritiene che ci sarà più spazio per i momenti laboratoriali, il 24% che saranno elargiti più contenuti teorici.

Preferiresti maggiormente che le attività didattiche si svolgessero:

Preferiresti maggiormente che le attività didattiche si svolgessero:

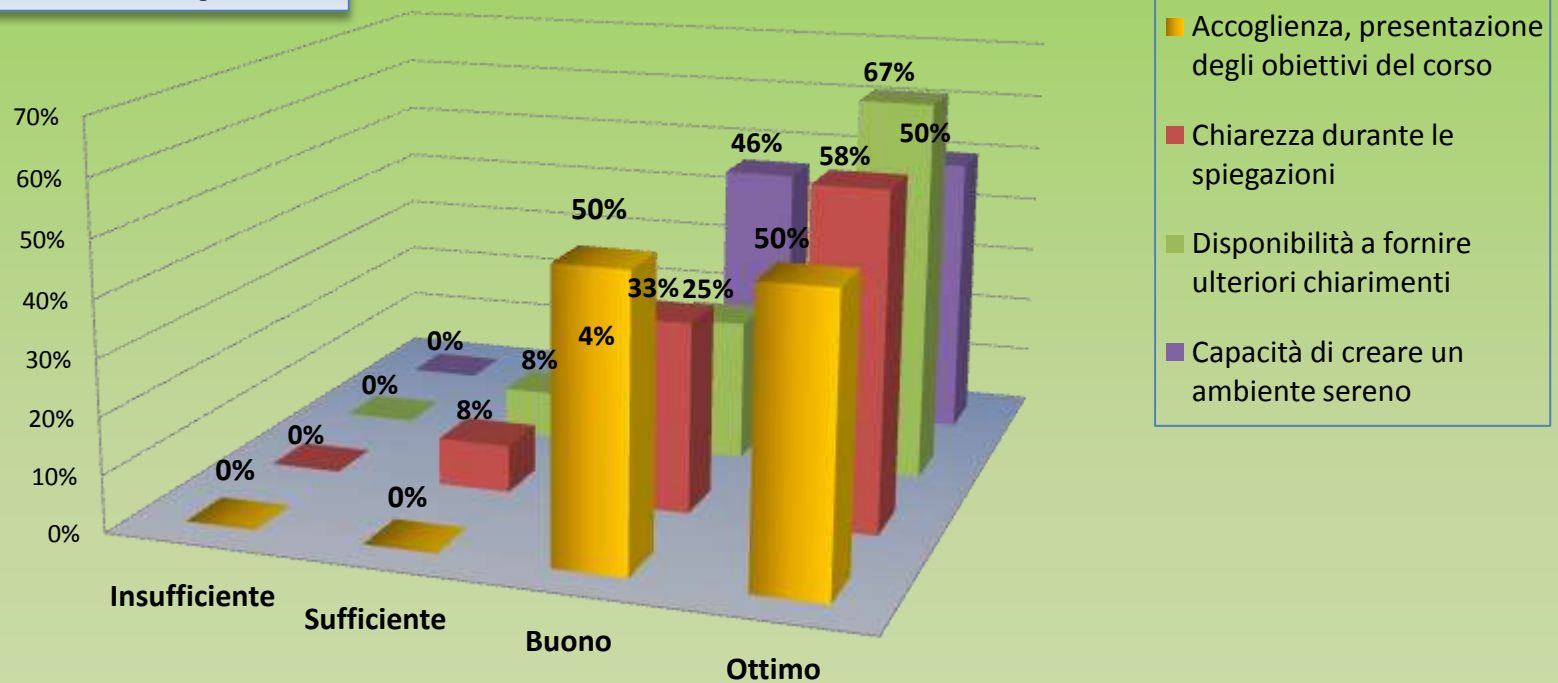


- in gruppo con ruoli assegnati dal docente
- individualmente, guidato dal docente
- in piccolo gruppo, sotto la guida di un compagno più esperto
- analizzando un problema tramite attività di ricerca e/o sperimentazione

Sul versante metodologico l'81% dei corsisti dichiara di volere lavorare in piccoli gruppi con ruoli assegnati dal docente, il 20% egualmente distribuito o in piccolo gruppo, sotto la guida di un compagno più esperto o individualmente, guidato dal docente.

VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO

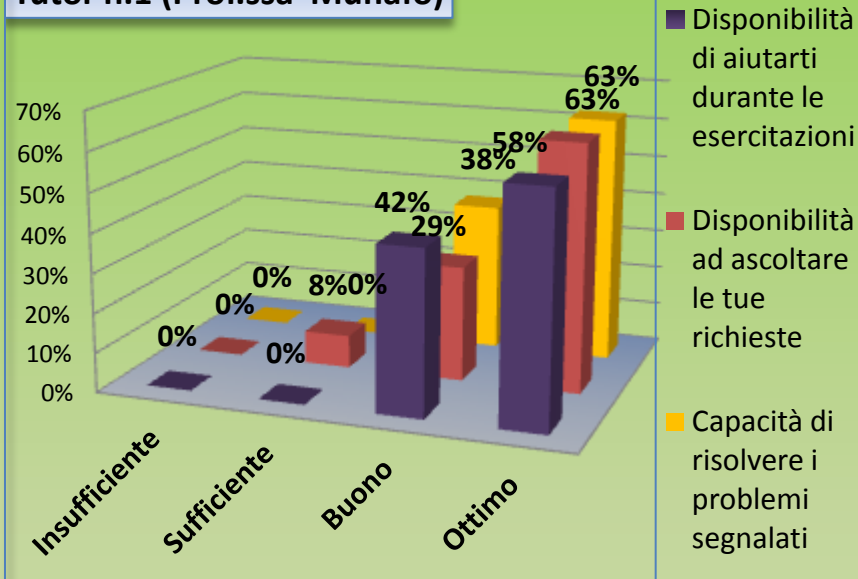
Docente esperto



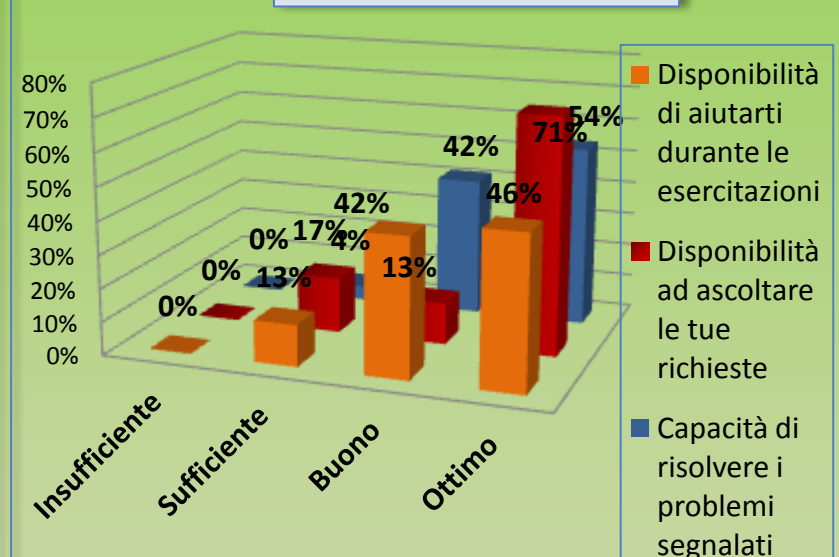
I corsisti giudicano più che soddisfacente l'accoglienza elargita dal primo docente esperto, anche per quanto concerne la disponibilità a fornire ulteriori chiarimenti il 67% sceglie l'opzione OTTIMO. Soltanto una piccola percentuale (8%) sia per la chiarezza durante le spiegazioni che per la disponibilità a fornire ulteriori delucidazioni esprime una valutazione SUFFICIENTE. Più che buono viene valutata la capacità di creare un ambiente sereno (50% OTTIMO e 46% BUONO).

VALUTAZIONE TUTOR

Tutor n.1 (Prof.ssa Munafò)

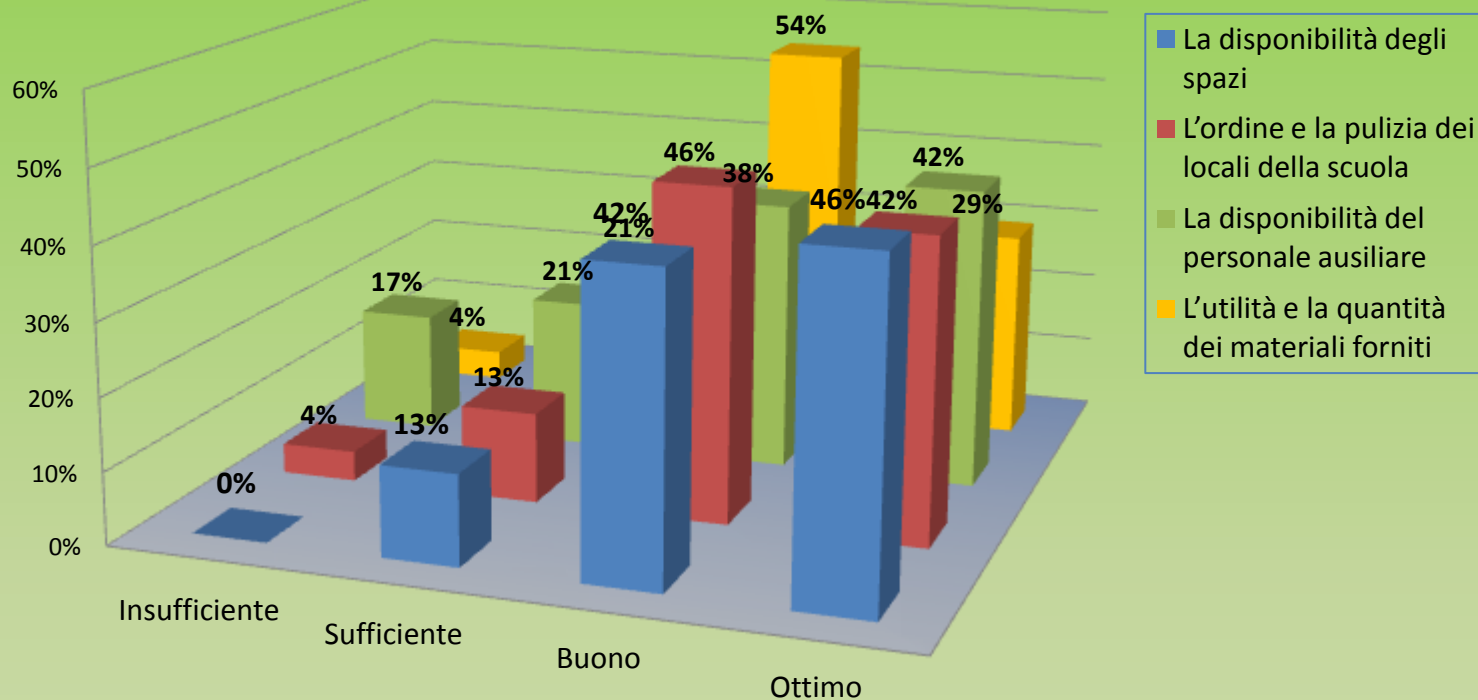


Tutor n.2 (Prof.ssa Triolo)



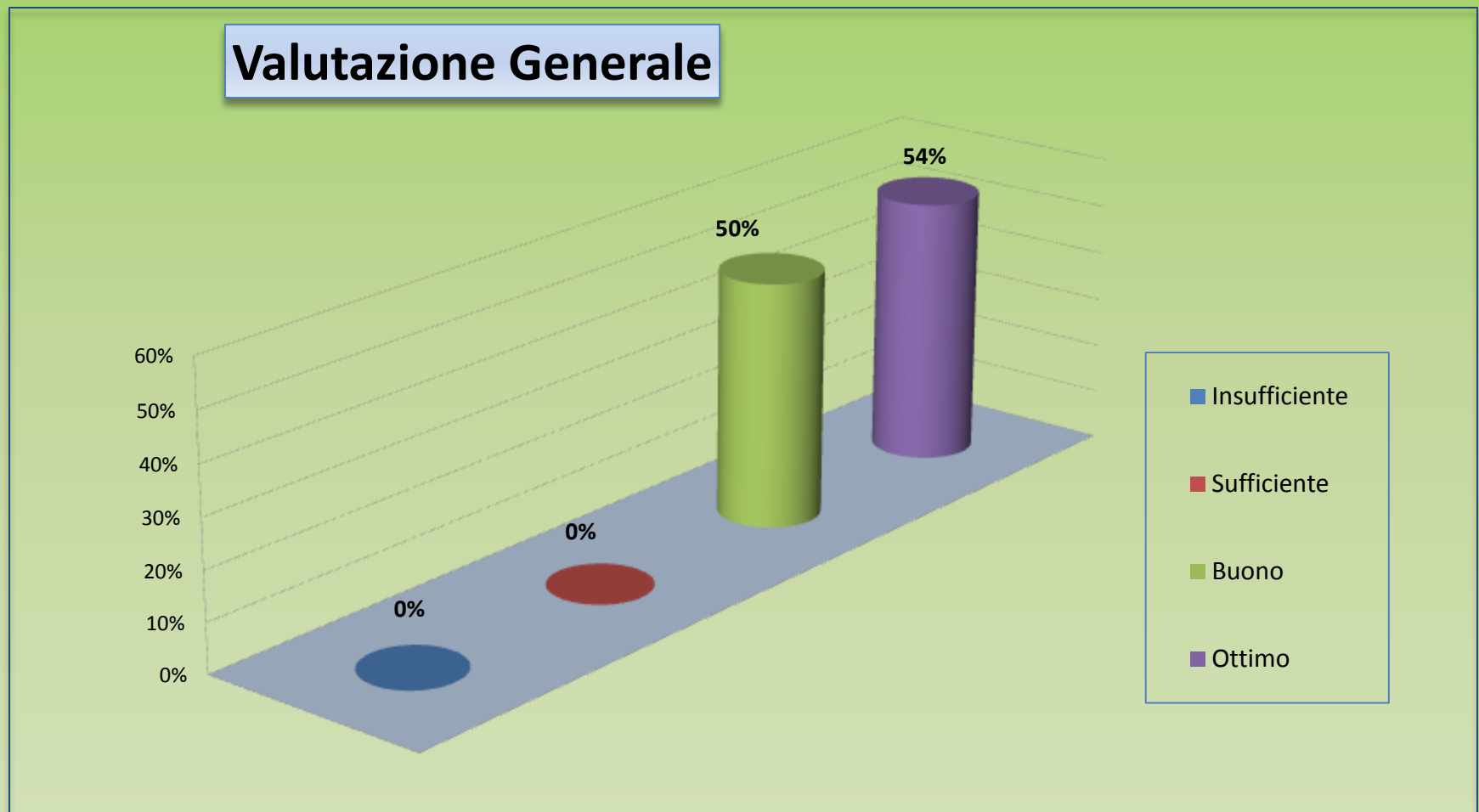
La gran parte dei corsisti, nel valutare l'operato delle docenti tutor, esprime un parere più che positivo (come si evince dai grafici) sia per quanto riguarda la loro disponibilità nell'aiutarli e nell'ascoltare le loro esigenze sia per la loro capacità di risolvere i problemi segnalati.

VALUTAZIONE ATTREZZATURE LABORATORI E MATERIALE



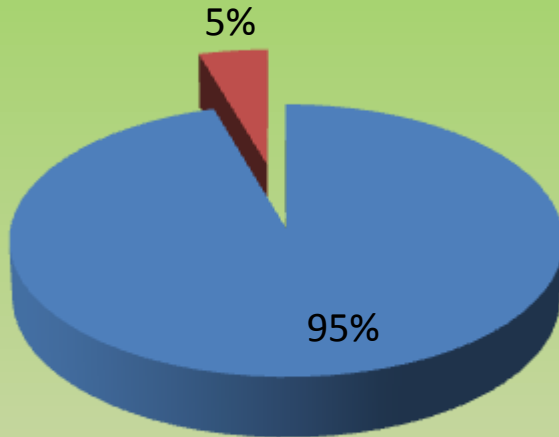
Il 46% dei corsisti valuta Ottima la disponibilità degli spazi, solo il 13% la ritiene Sufficiente; complessivamente anche l'ordine e la pulizia della scuola registra un giudizio più che sufficiente tranne che per minuto gruppo di corsisti (4%); il 54% dichiara Buona la fruizione dei materiali forniti. Invece, per la disponibilità del personale ausiliare il parere dei corsisti è più diversificato: 42% OTTIMO, 38% BUONO, 21% SUFFICIENTE, 17% INSUFFICIENTE).

Come si evince dal grafico, il 54% dei corsisti valuta il corso che sta frequentando *Ottimo* il 50% *Buono*.



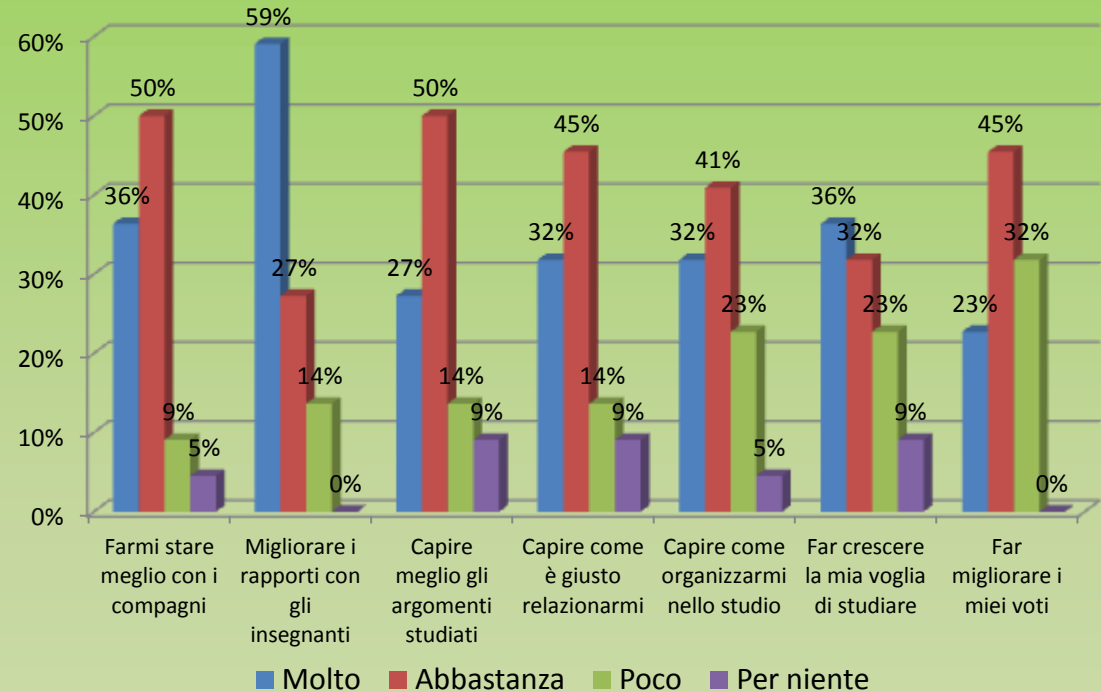
MONITORAGGIO QUESTIONARIO FINALE

GRADIMENTO



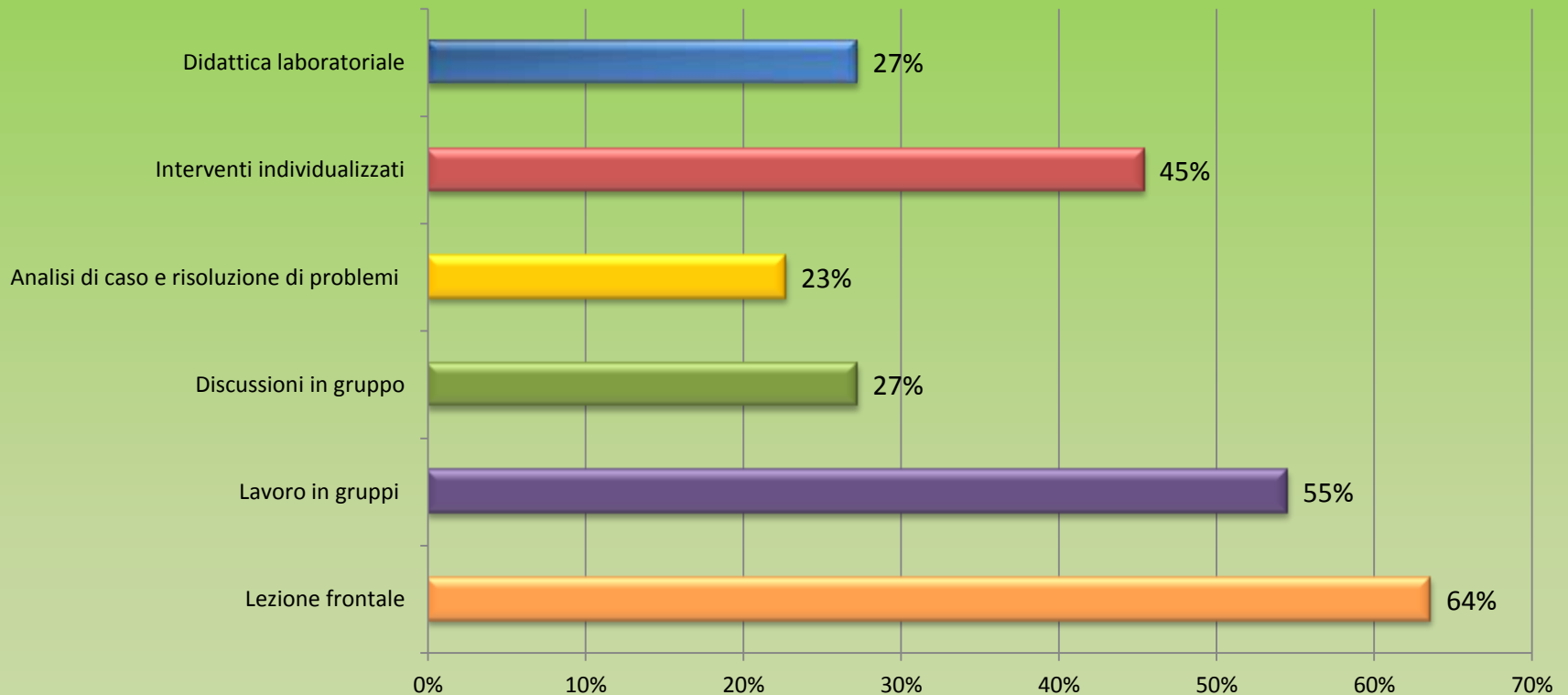
- Molto
- Abbastanza
- Poco
- Per niente

Quanto il progetto PON che hai frequentato è stato utile a



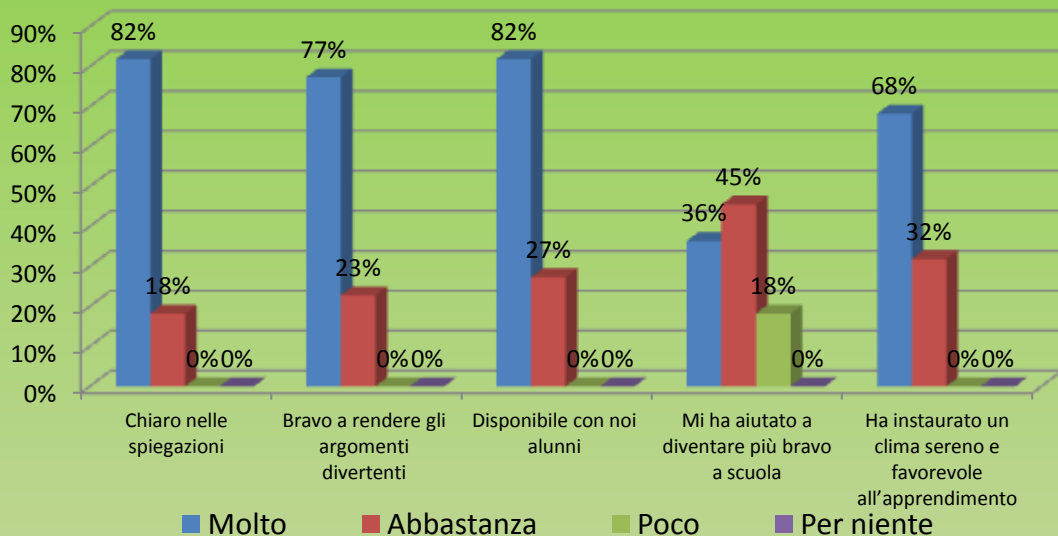
Dalla lettura del grafico emerge che, nel complesso, i corsisti ritengono sia stato molto utile frequentare il corso non solo per migliorare il proprio apprendimento ma anche per incrementare i loro rapporti relazionali. Soltanto una piccola percentuale afferma che è stato poco utile. Difatti il 95% dichiara che questa esperienza è piaciuta Molto.

APPROCCIO METODOLOGICO

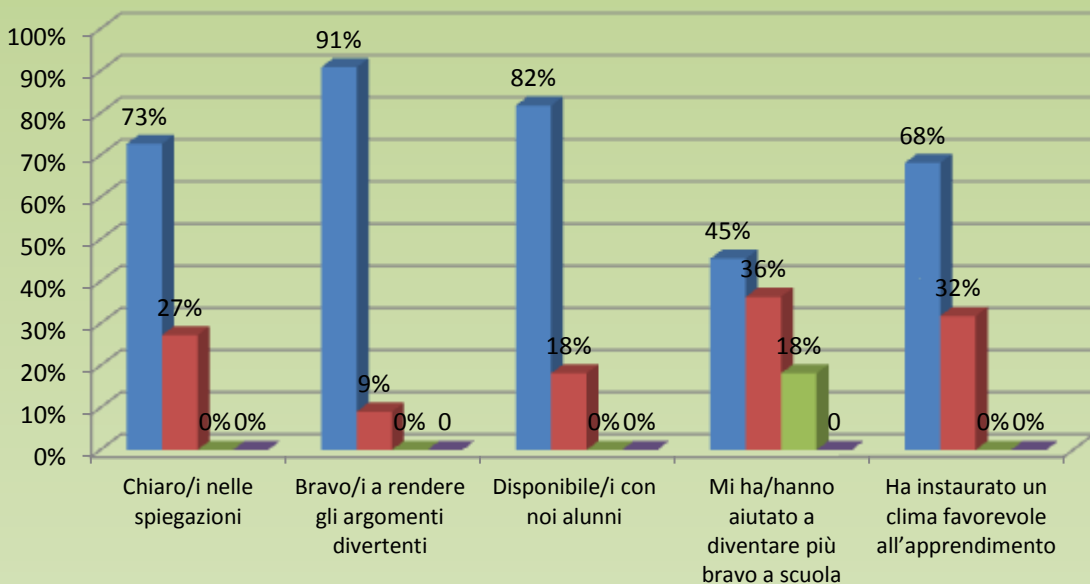


Come si evince dal grafico, le metodologie utilizzate sono state diversificate. Gli approcci didattici maggiormente adoperati sono stati: la lezione frontale, l'apprendimento cooperativo, la didattica laboratoriale. Si evidenzia che il 45% dei corsisti ha usufruito di interventi individualizzati.

VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO E TUTOR

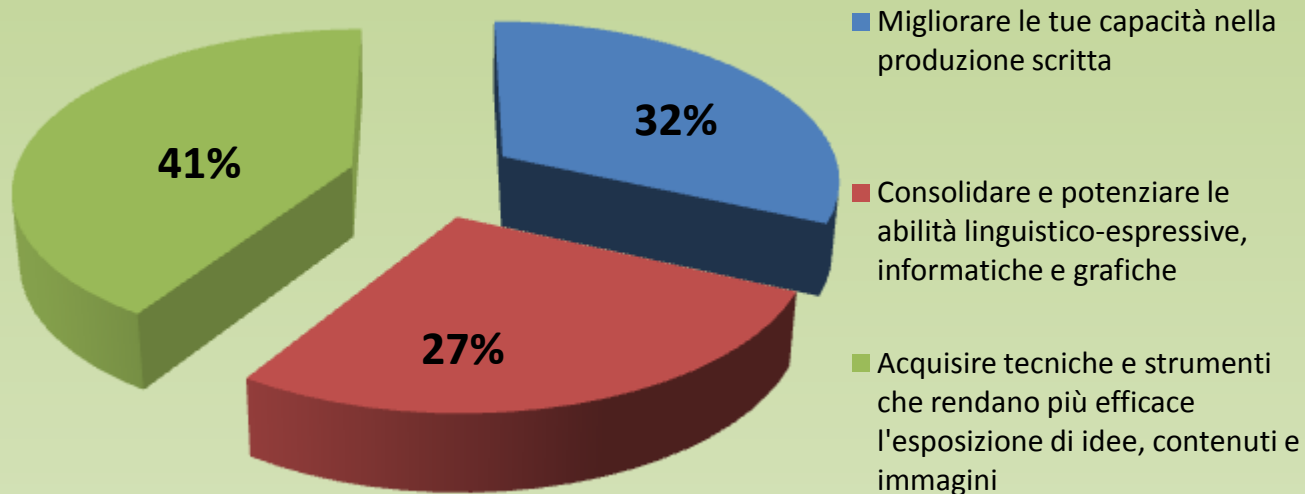


Nell'ambito del corso si sono strutturati due percorsi formativi di 25 ore ciascuno guidati da due docenti-esperti: il primo percorso si è centrato nell'ambito del mondo del "Giornale" (stesura di articoli, impaginazione di un giornale e realizzazione del Giornale d'Istituto; il secondo, invece, si è focalizzato sul giornalismo televisivo (tecniche di indagini giornalistiche, registrazioni e montaggio di servizi, realizzazione di un telegiornale). I corsisti invitati ad esprimere un parere su entrambi gli esperti hanno dichiarato di essere soddisfatti sia per la loro chiarezza espositiva che per la capacità di interagire ed instaurare un clima sereno di lavoro. Altrettanto positivi i pareri sulle docenti-tutor alle quali viene riconosciuta, soprattutto, la capacità di rendere gli argomenti trattati divertenti e piacevoli.

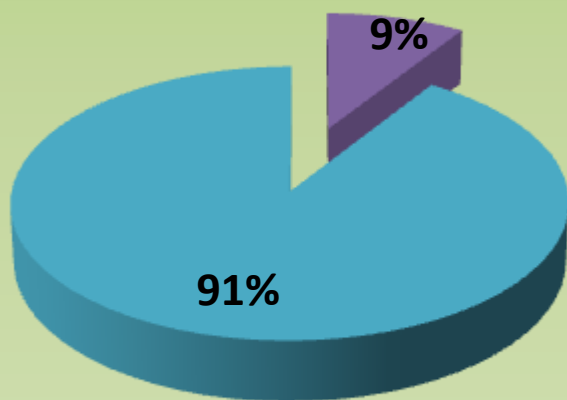


Ritieni che la frequenza delle attività ti abbia aiutato a:

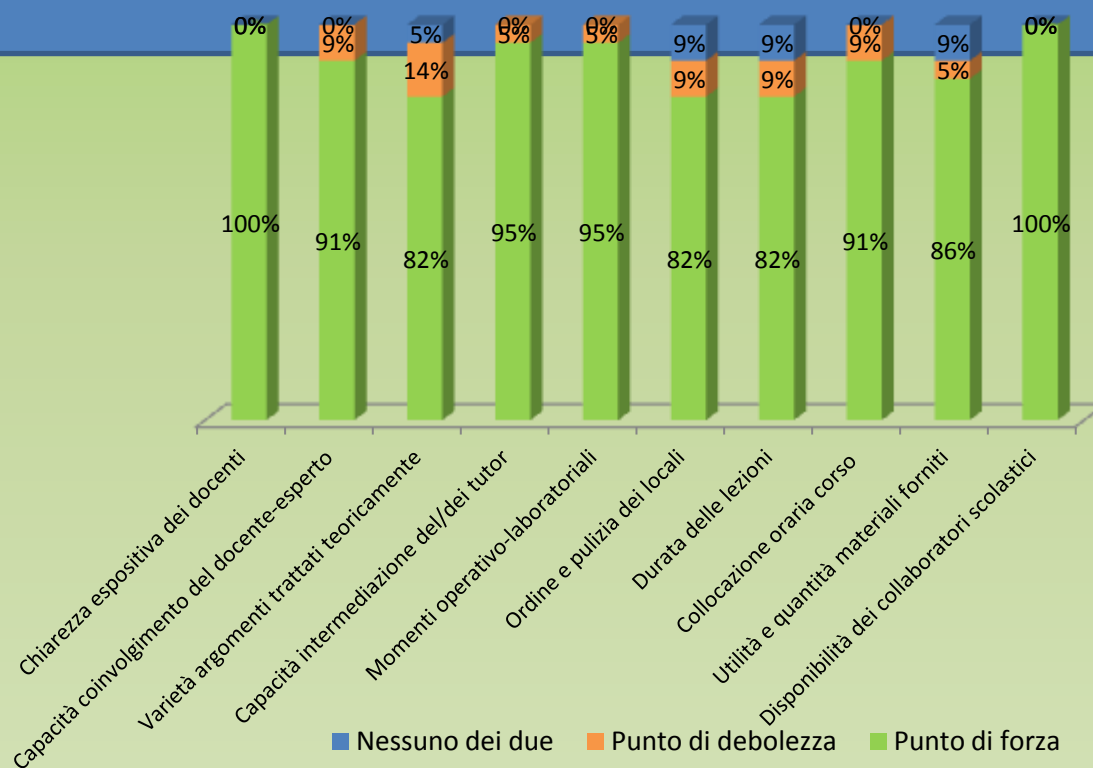
Il 41% dei corsisti dichiara che la frequenza delle attività del corso gli è servita per acquisire tecniche e strumenti che rendano più efficace l'esposizione di idee, contenuti e immagini, il 32% per migliorare nella produzione scritta e il 27% per consolidare e potenziare le abilità linguistico-espressive nonché informatiche e grafiche.



I corsisti affermano che la chiarezza espositiva e la disponibilità dei collaboratori scolastici, sono punti di forza molto consolidati. Vi è una piccola percentuale che colloca i punti di debolezza nell'ordine e pulizia dei locali, nella durata e collocazione oraria, nell'utilità dei materiali forniti e nella varietà degli argomenti trattati. Nel complesso, comunque il 91% dei corsisti esprime un giudizio Ottimo e il restante 9% Buono come valutazione globale del corso.



- Scarso
- Mediocre
- Sufficiente
- Buono
- Ottimo





Unione Europea

FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2007-2013



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

ISTITUTO COMPRENSIVO "FOSCOLO"

PIAZZA S. ANTONINO - BARCELLONA P.G. (ME)

C F 90008810831 - Tel. 090/9702519 - fax 090/9703235

Email: meic82500c@istruzione.it - PEC meic82500c@pec.istruzione.it

Sito www.icfoscolo.it

Con l'Europa, investiamo nel vostro futuro

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE 2007-2013

"COMPETENZE PER LO SVILUPPO"

FONDO SOCIALE EUROPEO

2007 – IT 05 1 PO 007

Obiettivo C4

Interventi individualizzati per promuovere l'eccellenza

Percorso in competenze logico-matematiche – Ore 30

(cod. C-4-FSE-2011-694)

TITOLO DEL MODULO:

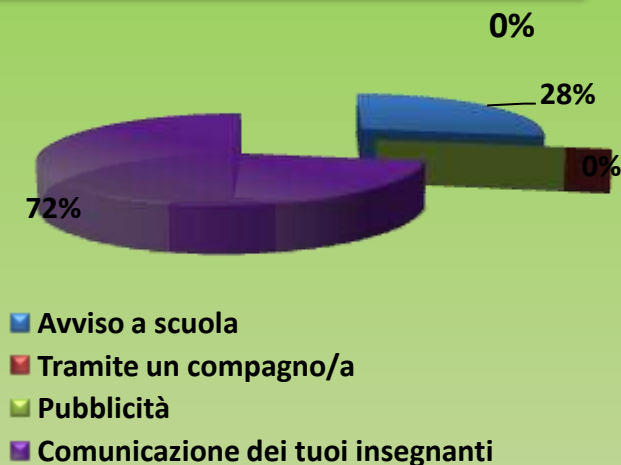
"GENI MATEMATICI 2 "

MONITORAGGIO QUESTIONARIO INIZIALE

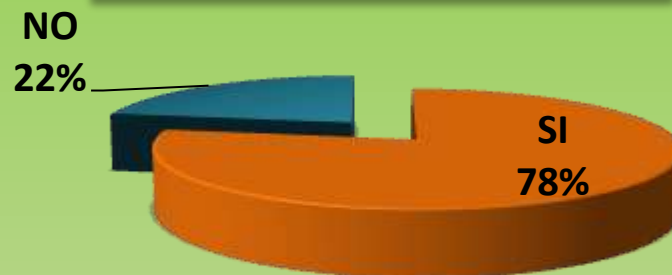
a cura della prof.ssa Grazia Maria Taormina

Referente alla Valutazione Interna ed Esterna del Piano Integrato

Come sei venuto a conoscenza del corso che stai frequentando?

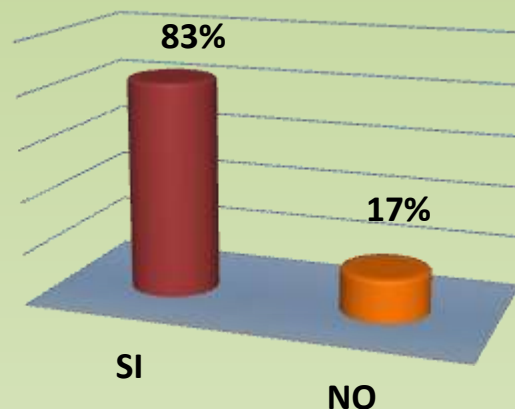


Sei stato/a dettagliatamente informato/a sul corso che frequenti?



Il 72% dei corsisti è stato informato dai docenti, la rimanente parte il 28% tramite un avviso a scuola; per quanto concerne l'informazione dettagliata del corso il 78% dichiara di essere stato informato in modo adeguato, invece il 22% palesa un parere negativo. Quasi tutti i corsisti (83%), però, mostrano di sapere che la frequenza regolare del corso è fondamentale per il rilascio della certificazione.

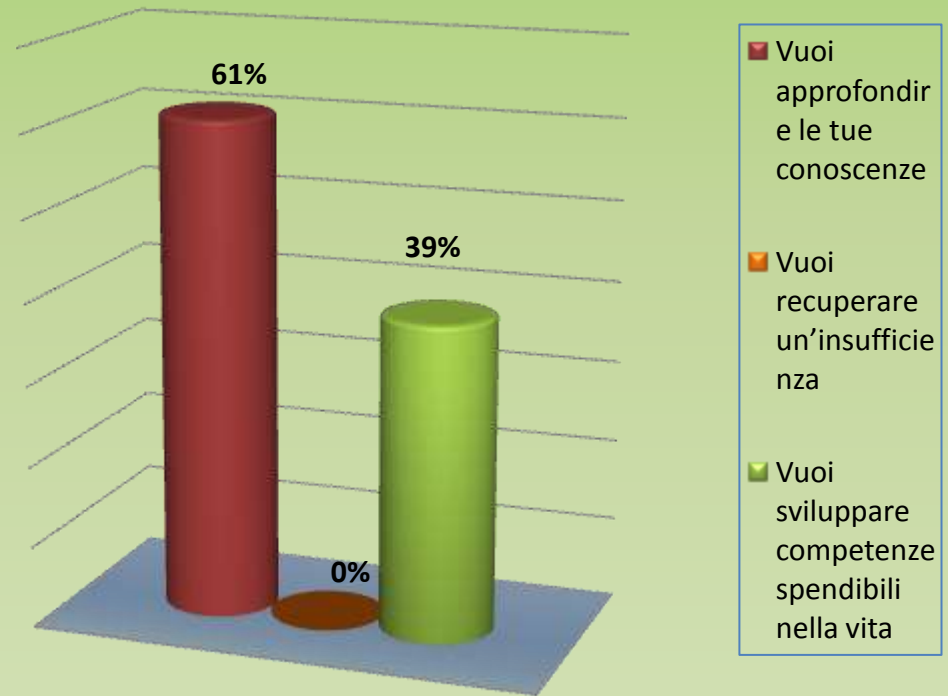
Sei a conoscenza del fatto che la frequenza regolare del corso è fondamentale per il rilascio della certificazione?



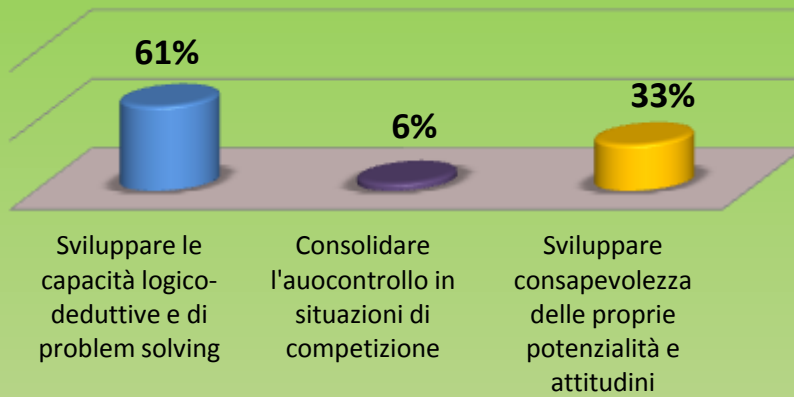
Aspetto motivazionale

Il 61% dei corsisti si è iscritto al corso perché vuole approfondire le sue conoscenze, il 39% per sviluppare competenze spendibili nella vita.

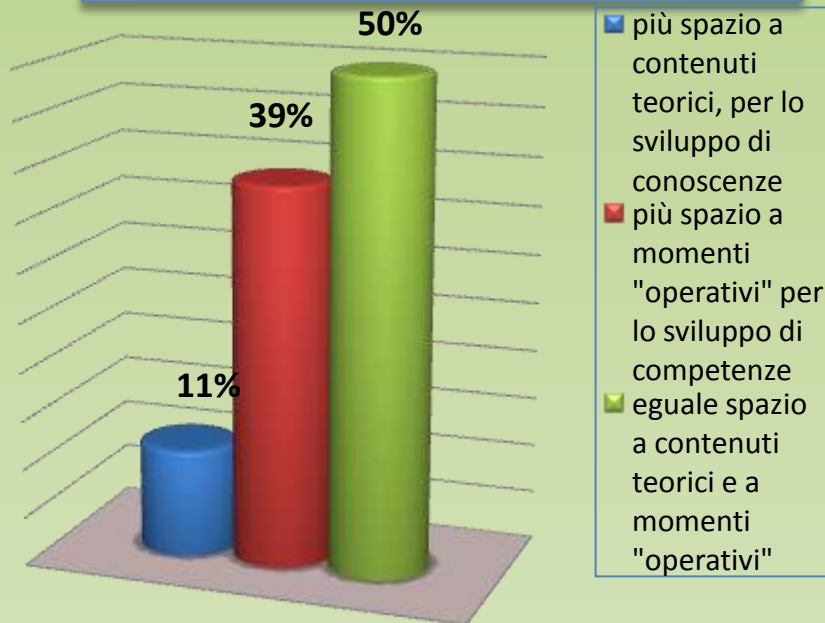
Frequenti questo corso perché:



Ritieni che la frequenza delle attività possa aiutarti a:



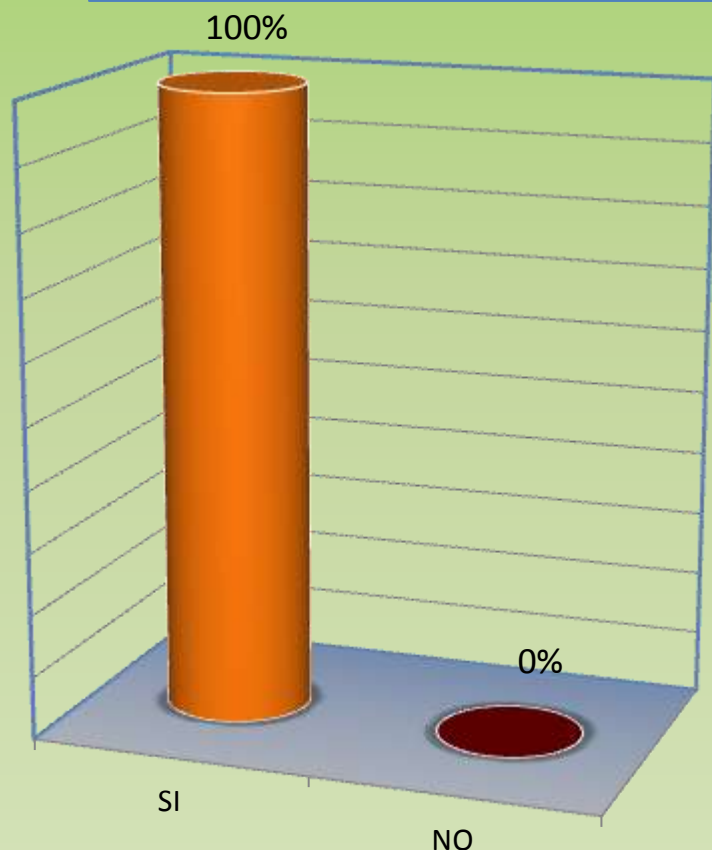
Ti aspetti di frequentare attività formative che diano:



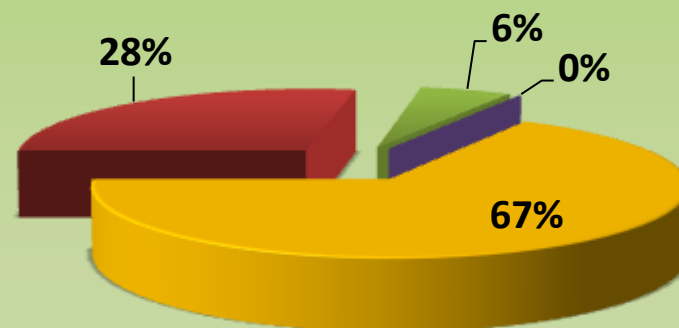
Come si evince dai grafici il 61% dei corsisti con la frequenza del corso si aspettano di sviluppare le capacità logico-deduttive e di problem solving tramite un approccio metodologico che dia eguale spazio a contenuti teorici e a momenti operativi (50%); il 33% mira di conoscere meglio le proprie potenzialità e solo il 6% aspira a consolidare l'autocontrollo in situazioni di competizione.

Tutti i corsisti dichiarano di conoscere le Olimpiadi della Matematica e il 67% asserisce che sarebbe molto orgoglioso di diventare un campione matematico, il 28% gli piacerebbe per dare lustro e onore alla sua scuola e soltanto il 6% afferma che l'ipotesi di diventare un campione delle Olimpiadi della matematica lo alletta ma lo ritiene poco realizzabile..

Sei a conoscenza che esistono le OLIMPIADI DELLA MATEMATICA?



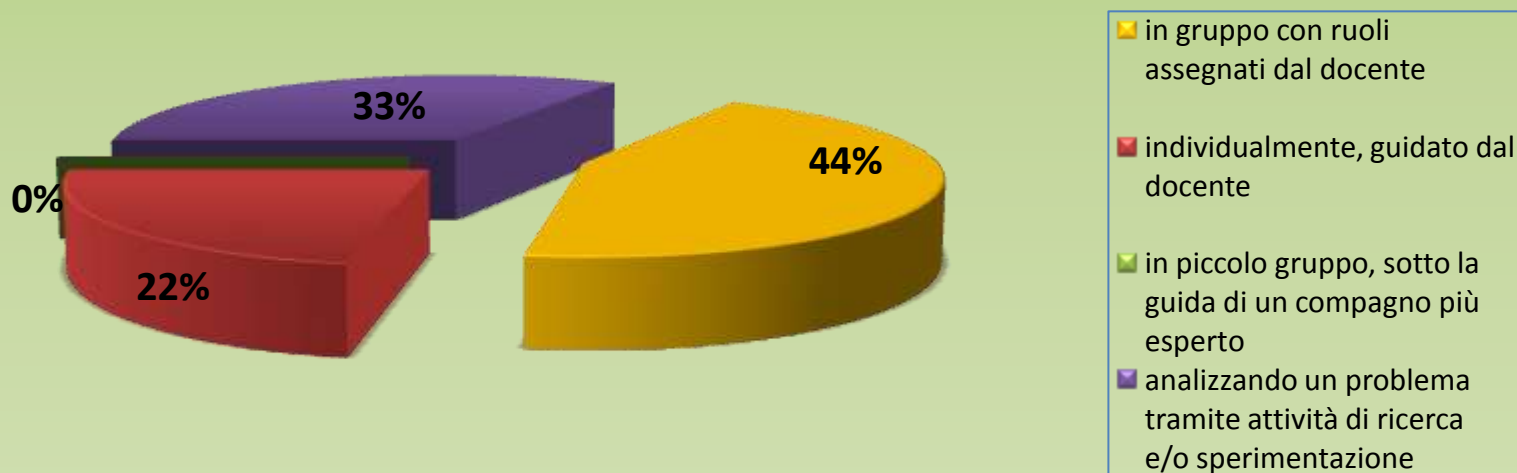
Ti piacerebbe diventare un campione delle OLIMPIADI DELLA MATEMATICA?



- Si, sarei molto orgoglioso
- Si, perché darei lustro e onore alla mia scuola
- Si, ma è impossibile
- No, non amo fare concorsi

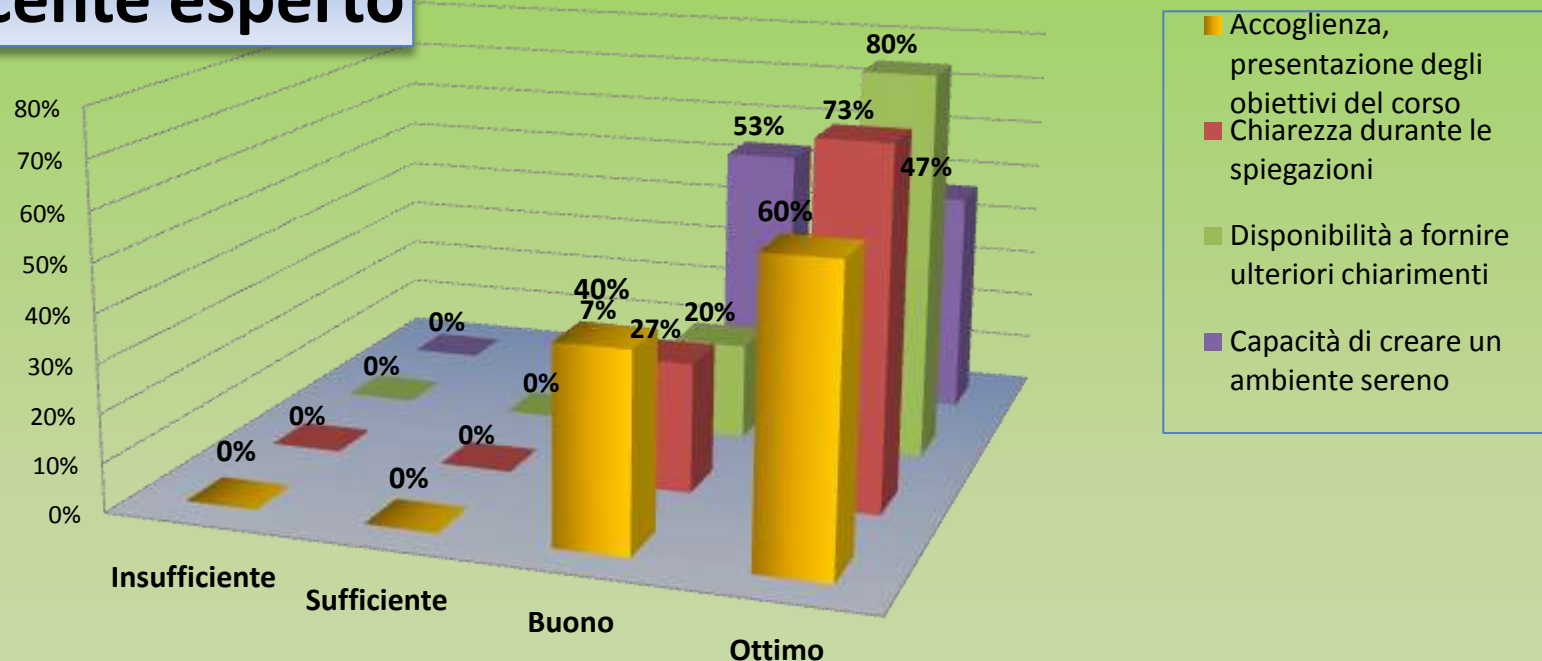
Per quanto concerne l'approccio metodologico il 44% degli allievi dichiara di voler lavorare in gruppo con ruoli assegnati dal docente, il 33% analizzando un problema tramite attività di ricerca e/o sperimentazione il 22% individualmente guidato dal docente.

Preferiresti maggiormente che le attività didattiche si svolgessero:



VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO

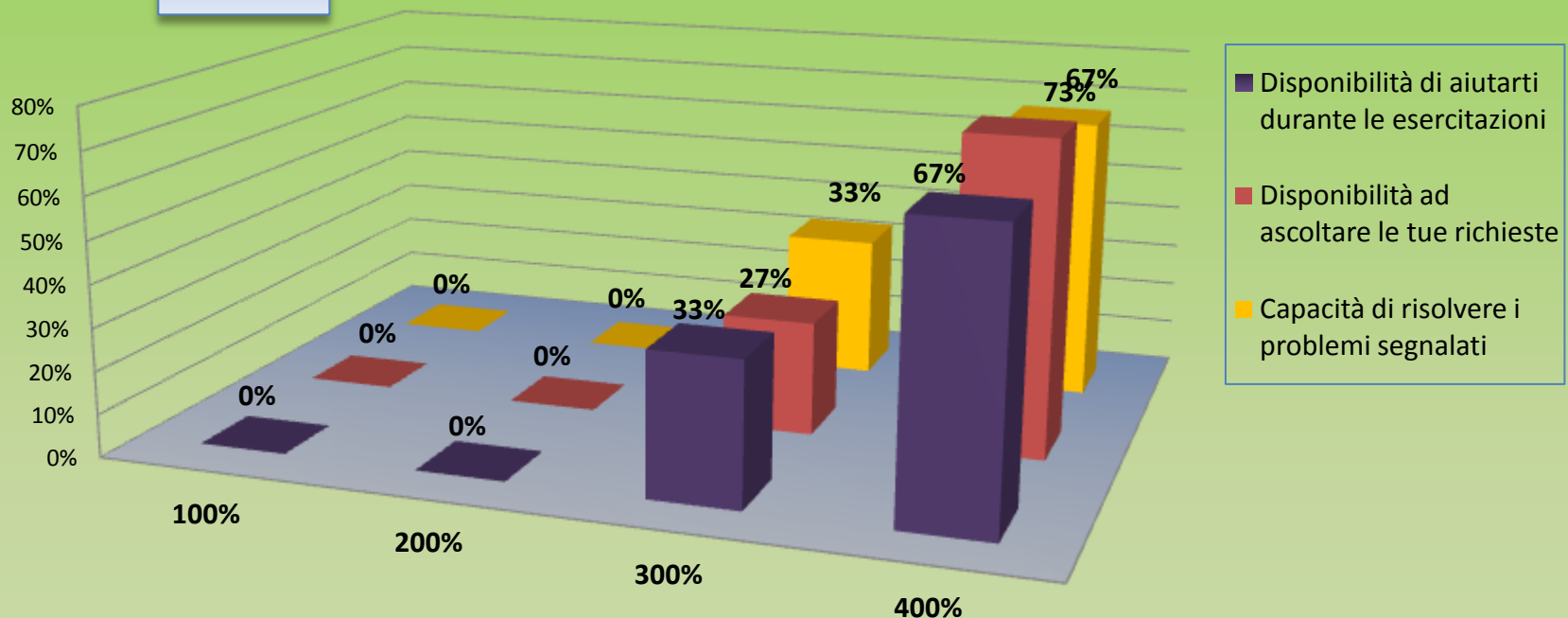
Docente esperto



IL 60% dei corsisti valuta OTTIMA l'accoglienza elargita dal docente-esperto, il 40% BUONA. Parere positivo viene espresso anche per quanto riguarda la chiarezza nello spiegare, infatti il 73% dà un giudizio OTTIMO e il 27% BUONO. Anche per quanto concerne la disponibilità a fornire ulteriori chiarimenti e la capacità di creare un ambiente sereno, si sono registrati giudizi più che soddisfacenti.

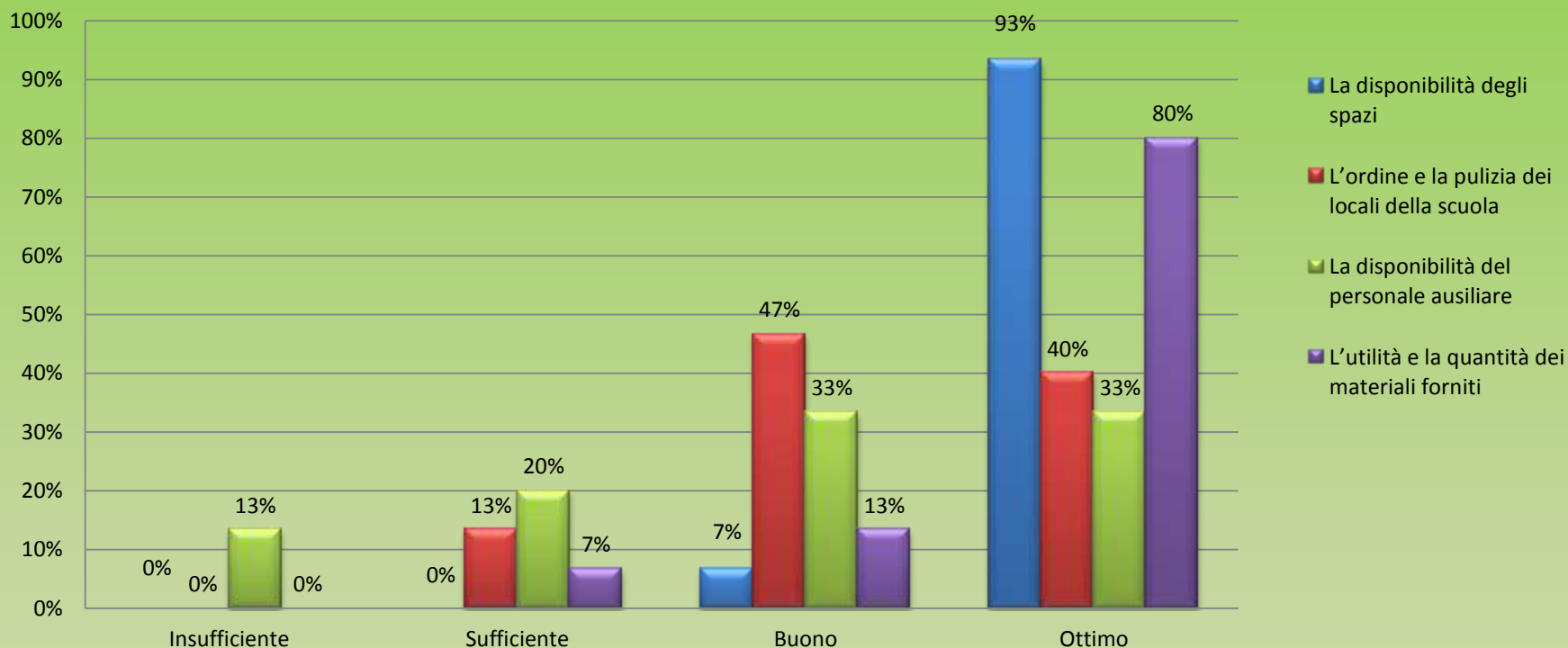
VALUTAZIONE TUTOR

Tutor



Come si evince dal grafico, i corsisti dichiarano che sono più che soddisfatti dell'insegnante tutor del corso, infatti il 73% dà una valutazione OTTIMA per la disponibilità ad aiutare durante le esercitazioni, BUONA il 27%. Per quanto riguarda la capacità di risolvere i problemi segnalati il 67% esprime un giudizio OTTIMO, il 33% BUONO.

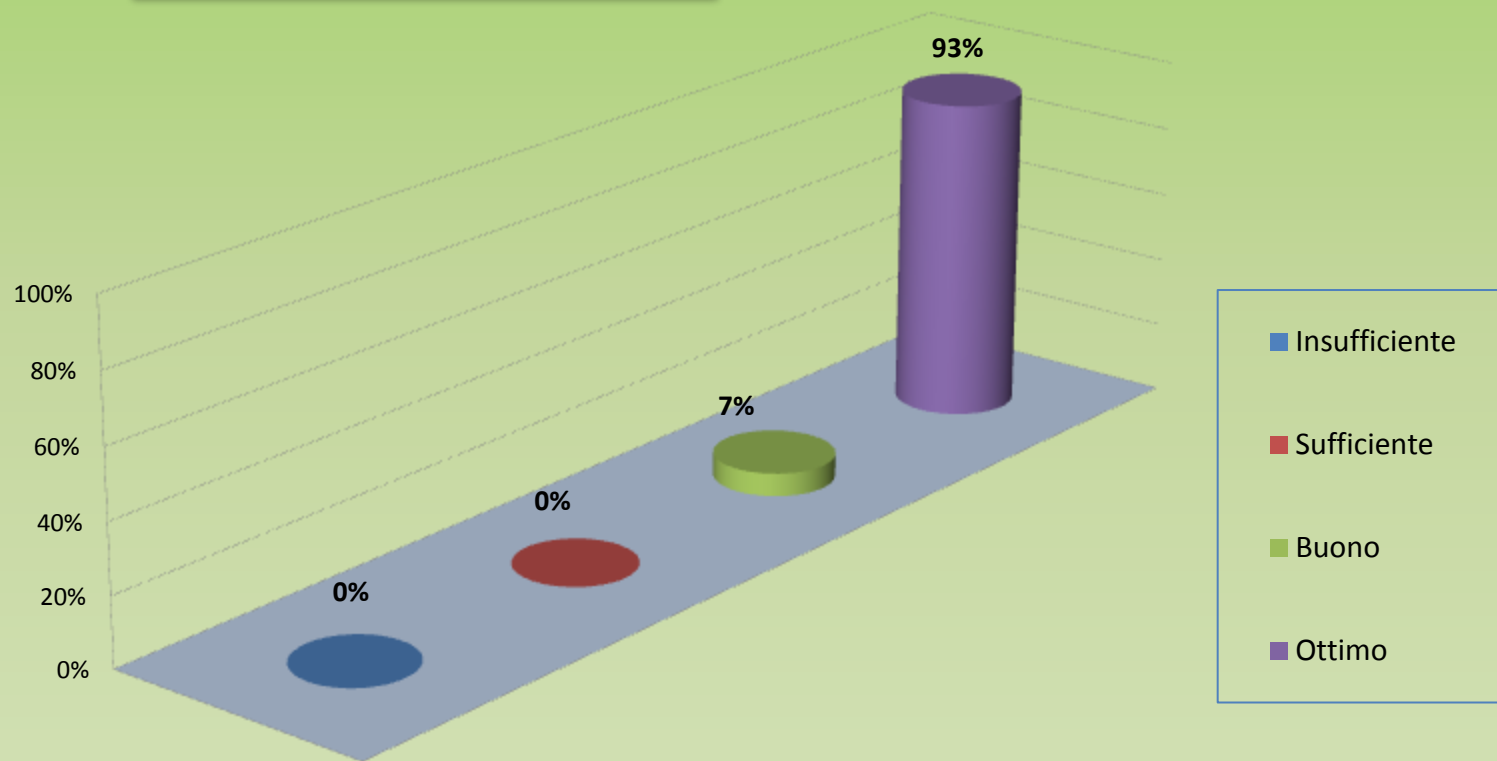
VALUTAZIONE ATTREZZATURE LABORATORI E MATERIALE



Complessivamente, da come si evince dal grafico, i corsisti sono pienamente soddisfatti della disponibilità dei locali (93%) e dell'ordine e della pulizia della scuola. Sostanzialmente soddisfatti si dichiarano anche per quanto concerne la disponibilità del personale ausiliare, sulla quale soltanto una piccola percentuale (il 13%) dei corsisti esprime un parere negativo. Pienamente soddisfatti per quanto concerne la fruizione dei materiali forniti.

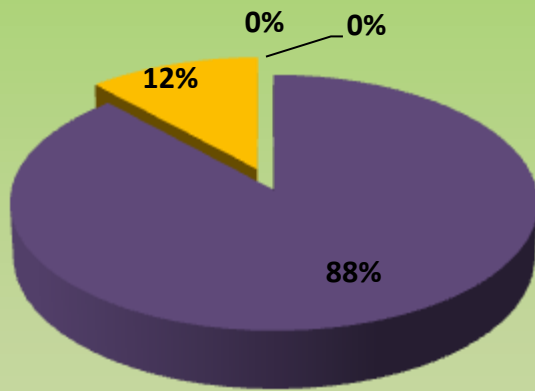
In conclusione come si evince dal grafico il'93% dei corsisti valuta con OTTIMO l'andamento complessivo del corso e il 7% BUONO.

Valutazione Generale



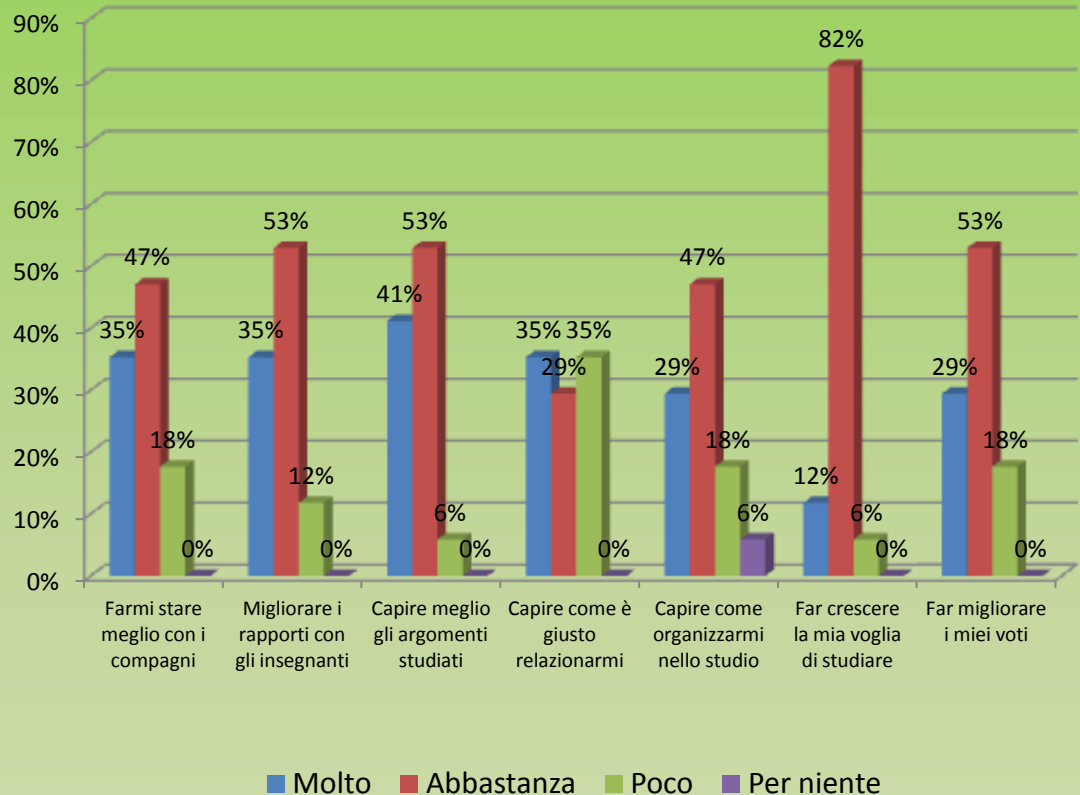
MONITORAGGIO QUESTIONARIO FINALE

GRADIMENTO



■ Molto ■ Abbastanza
■ Poco ■ Per niente

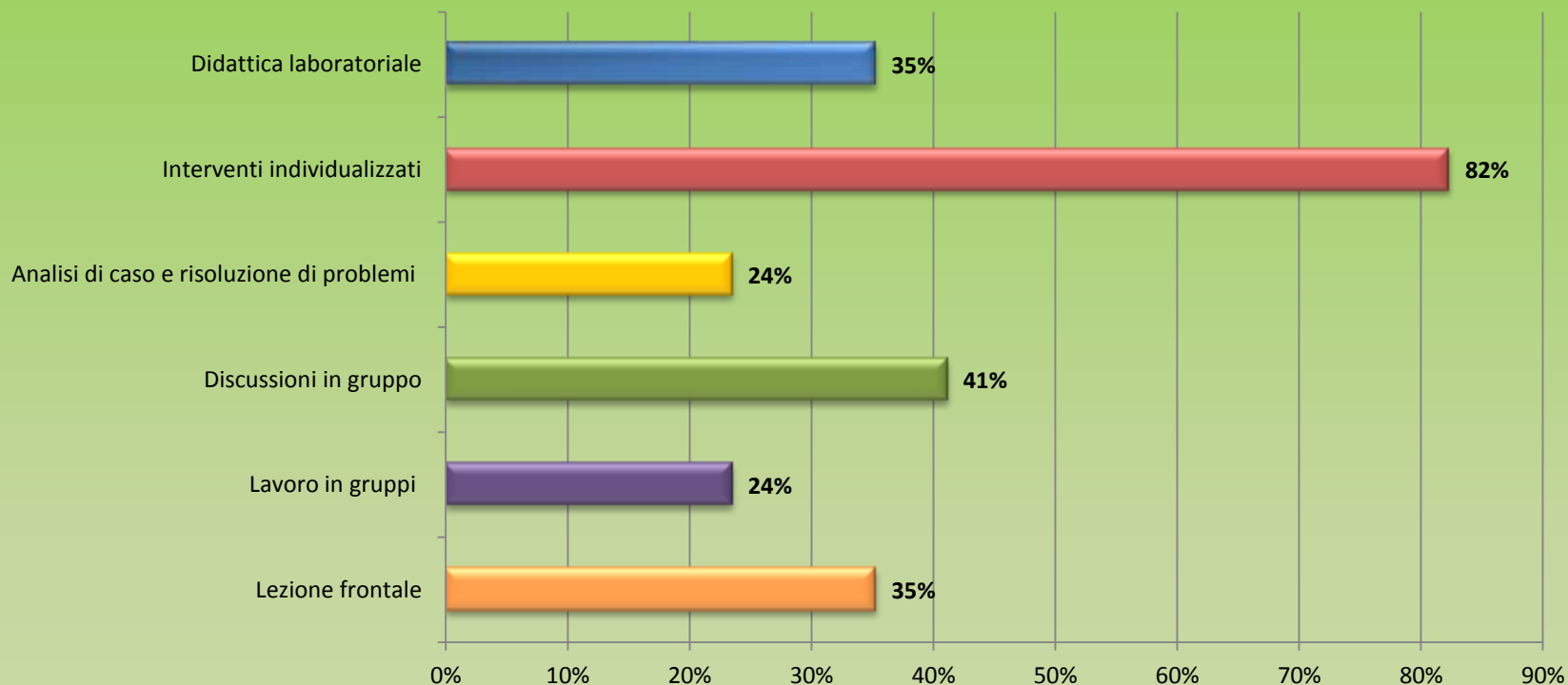
Quanto il progetto PON che hai frequentato è stato utile a



■ Molto ■ Abbastanza ■ Poco ■ Per niente

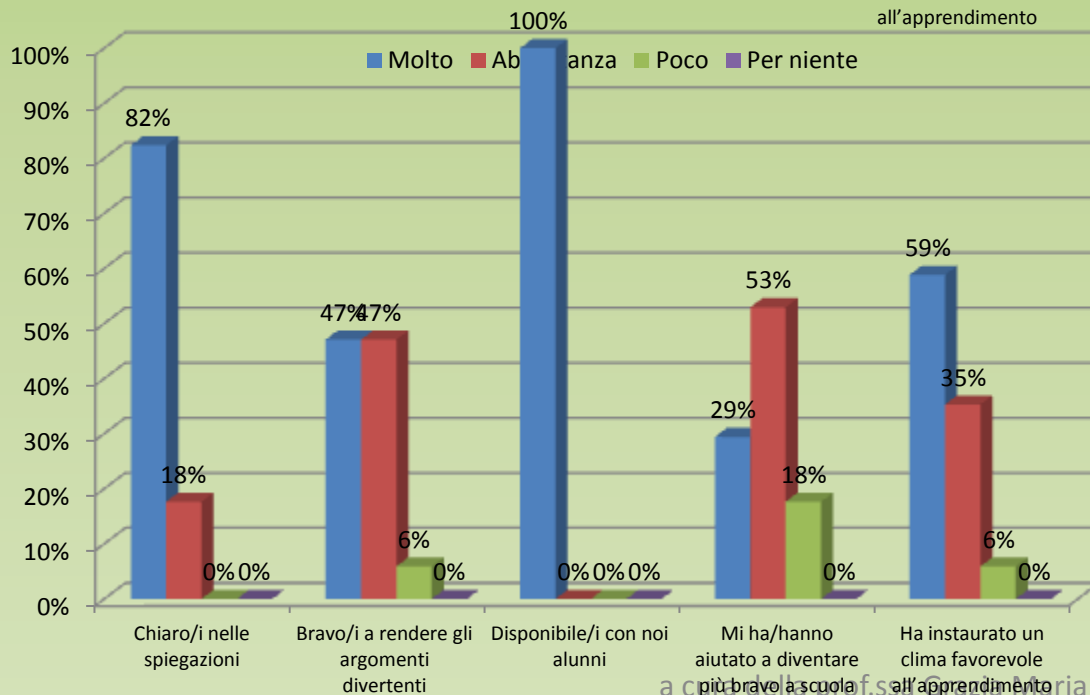
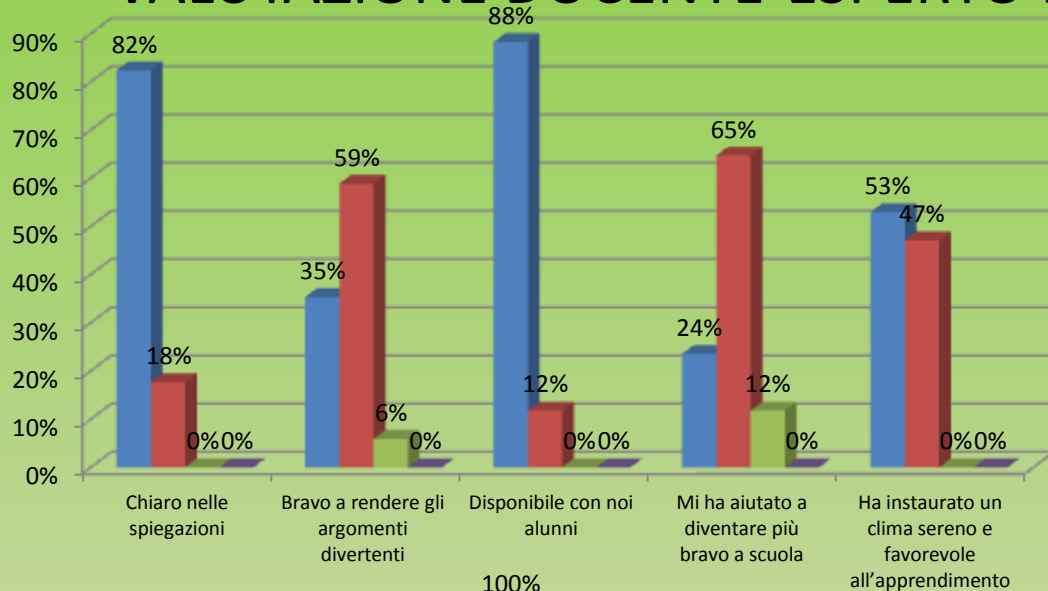
L'88% dei corsisti dichiara che gli è piaciuto molto frequentare il corso, li 12% abbastanza e come si evince dal grafico ritengono che è stato molto utile, soprattutto per essere più motivati allo studio (82%), per capire meglio gli argomenti di studio, per migliorare i propri voti e il rapporto con gli insegnanti.

APPROCCIO METODOLOGICO



Come si osserva dal grafico, l'82% dei corsisti dichiara di aver usufruito di interventi individualizzati, il 41% sottolinea che l'approccio metodologico si è connotato per una didattica basata sul problem solving e il 35% sulle attività laboratoriali.

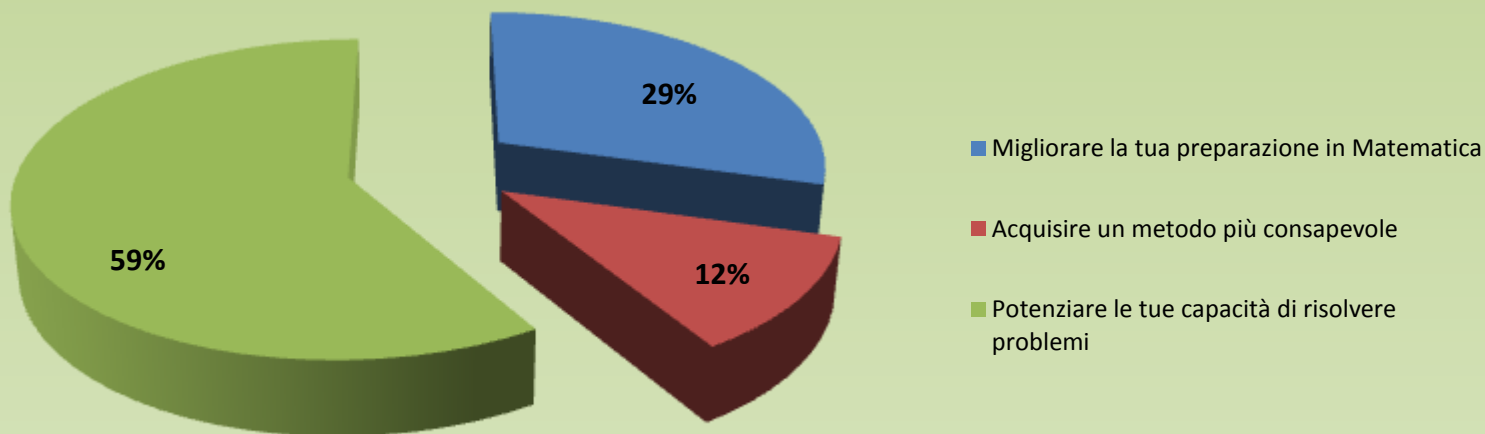
VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO E TUTOR



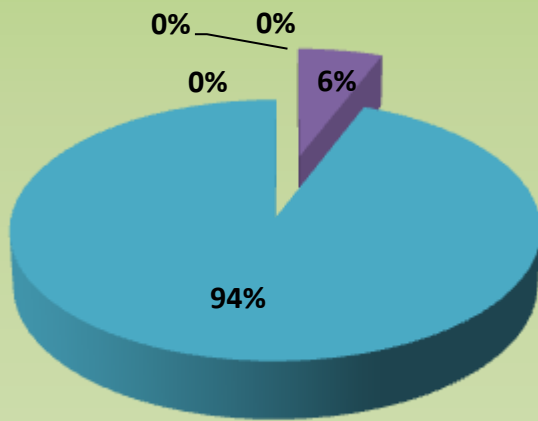
Il docente-esperto e il tutor del corso sono stati valutati, come si evince dai grafici, positivamente soprattutto per la chiarezza espositiva, la disponibilità e per la capacità di instaurare un clima sereno e favorevole all'apprendimento e a rendere gli argomenti divertenti.

Ritieni che la frequenza delle attività ti abbia aiutato a:

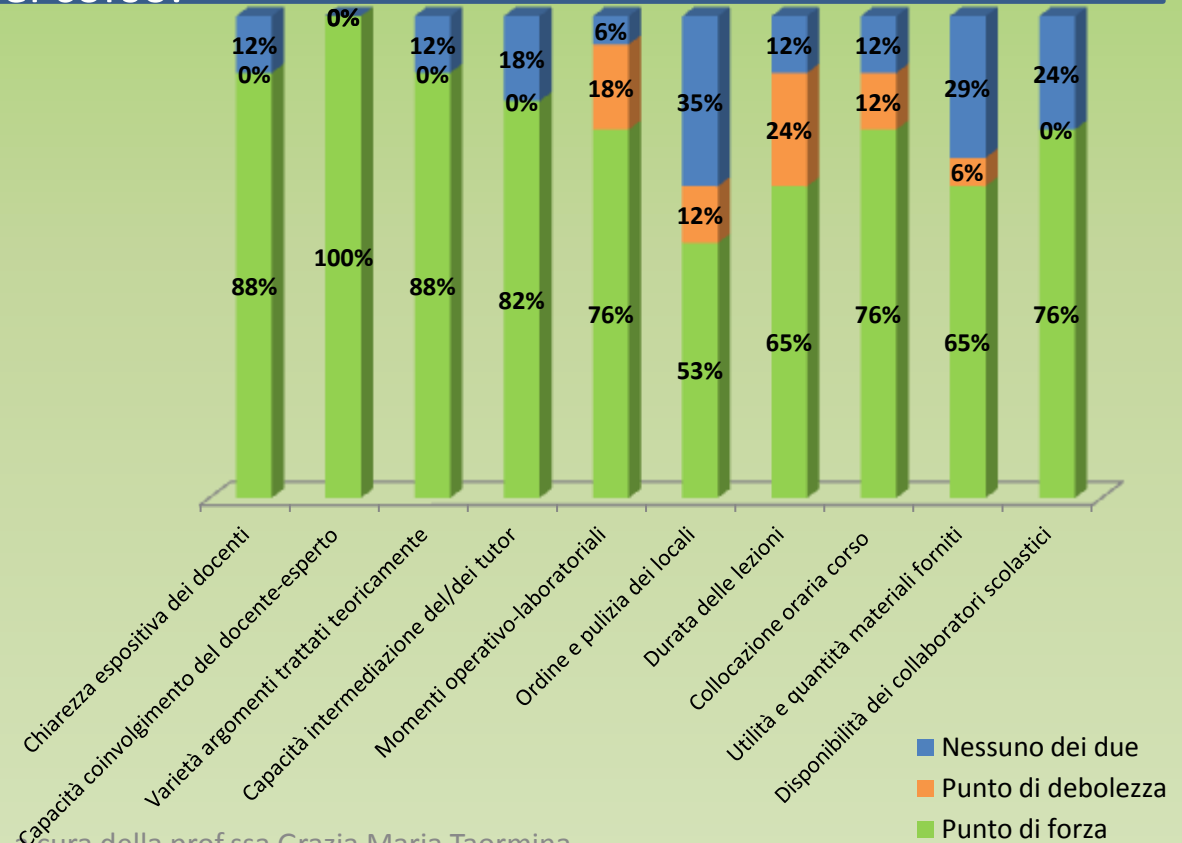
Il 59% dei corsisti dichiara che la frequenza delle attività del corso gli è servita per potenziare la capacità di risolvere problemi, il 29% per migliorare la preparazione in matematica e il restante 24% per acquisire un metodo più consapevole .



I corsisti affermano che la chiarezza espositiva, la capacità di intermediazione dei tutor, la capacità di coinvolgimento del docente-esperto sono punti di forza molto consolidati. Vi è una piccola percentuale che colloca i punti di debolezza nell'ordine e pulizia dei locali, della durata e collocazione oraria e nell'utilità dei materiali forniti e nei momenti operativi-laboratoriali. Nel complesso, comunque il 94% dei corsisti esprime un giudizio Ottimo e il restante 6% Buono come valutazione globale del corso.



■ Scarso ■ Mediocre ■ Sufficiente
■ Buono ■ Ottimo



cura della prof.ssa Grazia Maria Taormina
 Referente alla Valutazione Interna ed
 Esterna del Piano Integrato



Unione Europea

FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2007-2013



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

ISTITUTO COMPRENSIVO "FOSCOLO"

PIAZZA S. ANTONINO - BARCELLONA P.G. (ME)

C F 90008810831 - Tel. 090/9702519 - fax 090/9703235

Email: meic82500c@istruzione.it - PEC meic82500c@pec.istruzione.it

Sito www.icfoscolo.it

Con l'Europa, investiamo nel vostro futuro

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE 2007-2013

"COMPETENZE PER LO SVILUPPO"

FONDO SOCIALE EUROPEO

2007 – IT 05 1 PO 007

Obiettivo C4

Interventi individualizzati per promuovere l'eccellenza

Percorso per l'eccellenza sportiva: Rugby – Ore 30

(cod. C-4-FSE-2011-694)

TITOLO DEL MODULO:

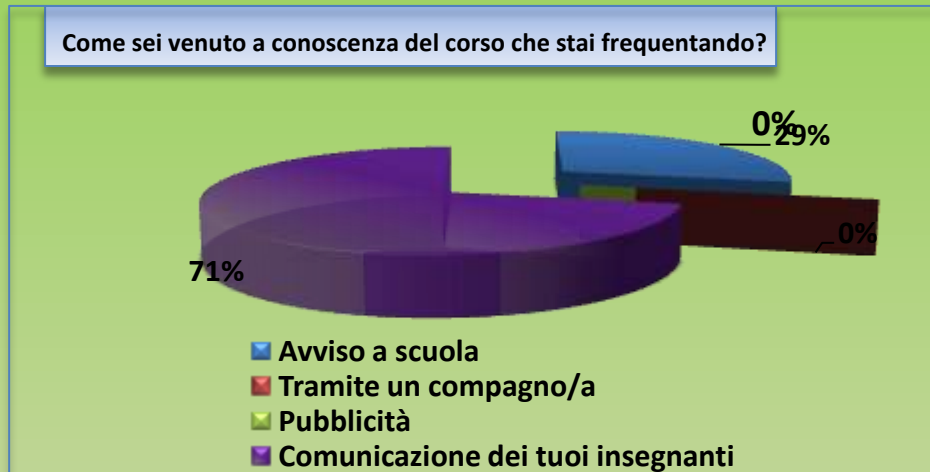
"CRESCERE CON ARMONIA"

MONITORAGGIO QUESTIONARIO INIZIALE

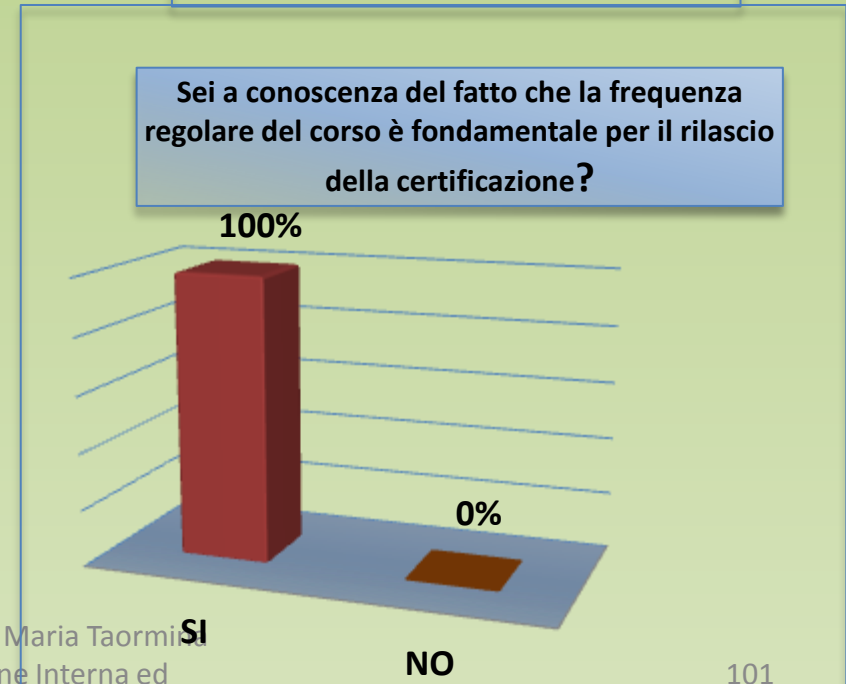
a cura della prof.ssa Grazia Maria Taormina

Referente alla Valutazione Interna ed Esterna del Piano Integrato

Come sei venuto a conoscenza del corso che stai frequentando? Sei stato/a dettagliatamente informato/a sul corso che frequenti?



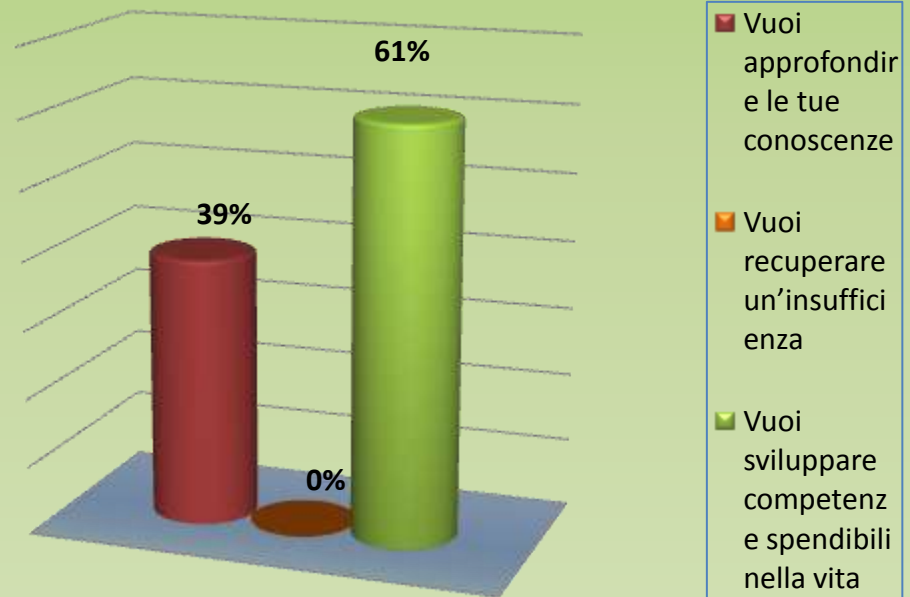
Il 71% dei corsisti è stato informato dai docenti, la rimanente parte il 29% tramite un avviso a scuola; per quanto concerne l'informazione dettagliata all'unanimità i corsisti dichiarano di essere stato informato in modo adeguato e di sapere che la frequenza regolare del corso è fondamentale per il rilascio della certificazione.



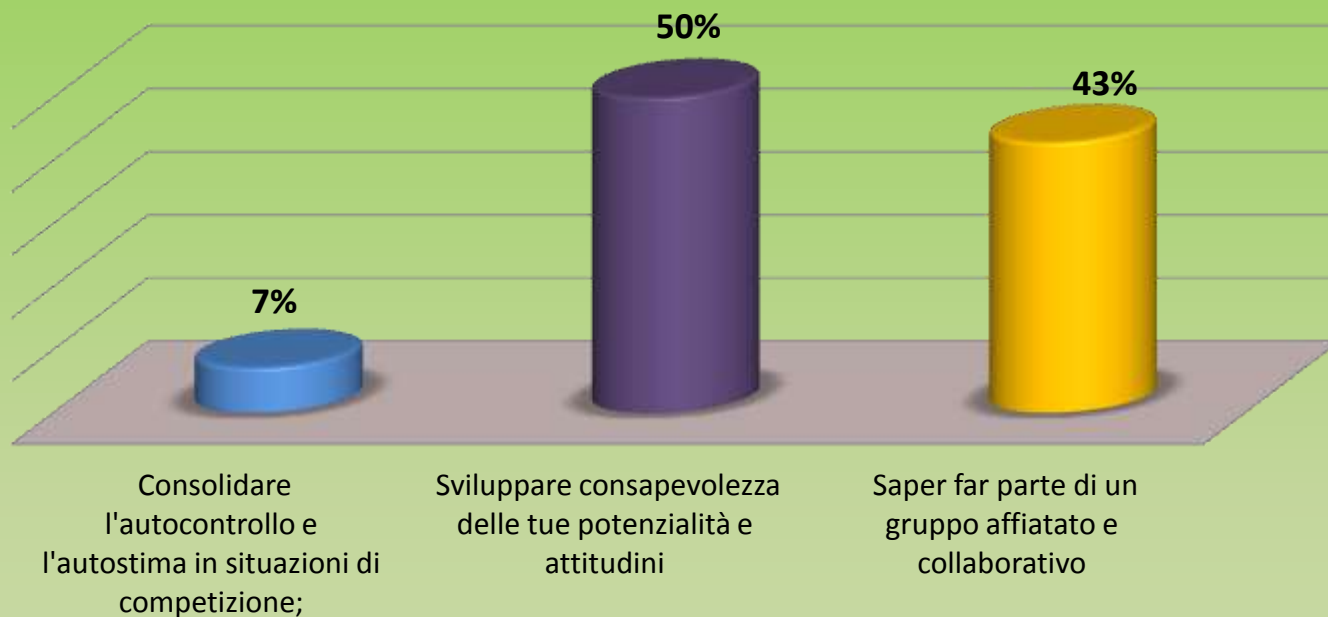
Aspetto motivazionale

Il 61% dei corsisti si è iscritto al corso perché vuole sviluppare competenze spendibili nella vita, il 39% per approfondire le sue conoscenze.

Frequenti questo corso perché:

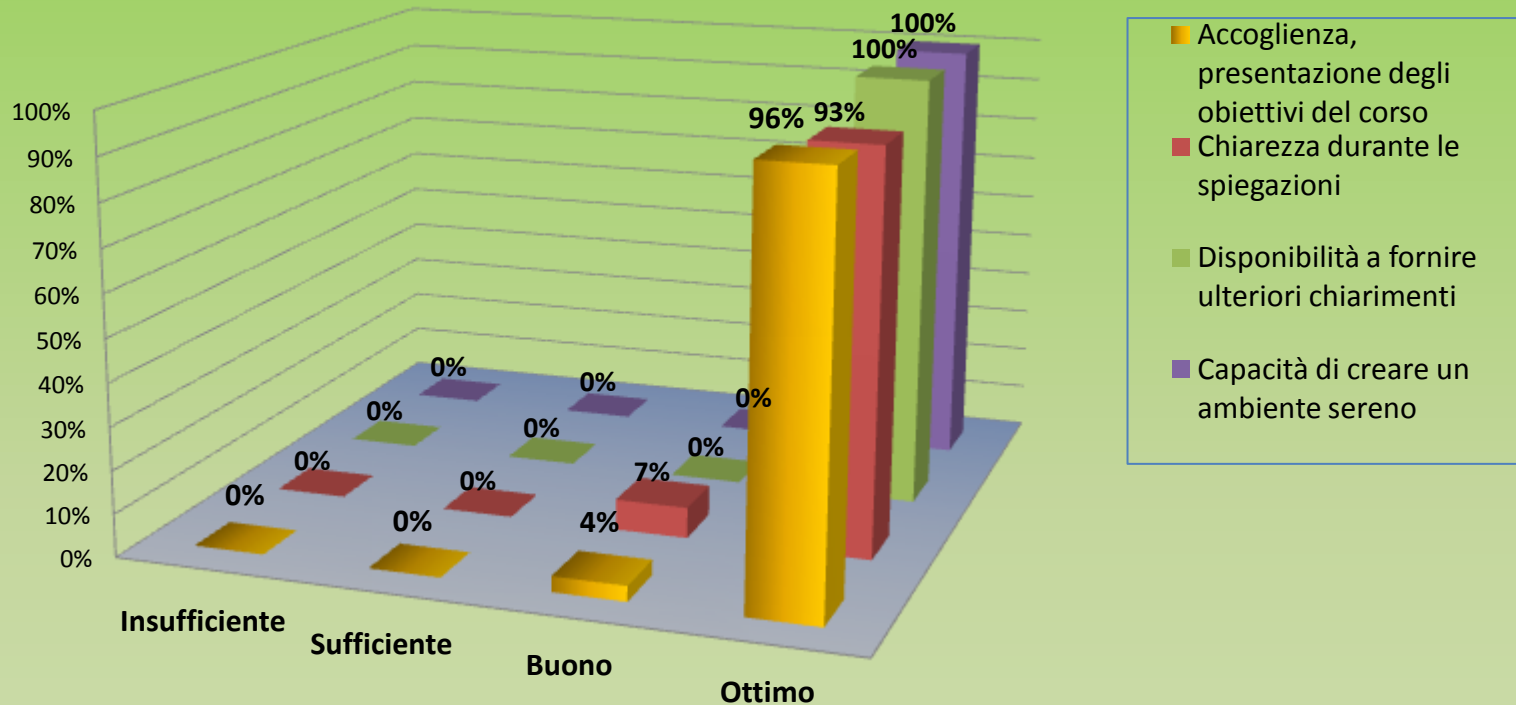


Ritieni che la frequenza delle attività possa aiutarti a:



Come si evince dai grafici il 50% dei corsisti con la frequenza del corso si aspetta di potere esprimere al meglio le proprie potenzialità e attitudini, il 43% aspira di poter far parte di un gruppo affiatato e collaborativo, soltanto il 7% ritiene di poter affinare l'autocontrollo e consolidare l'autostima.

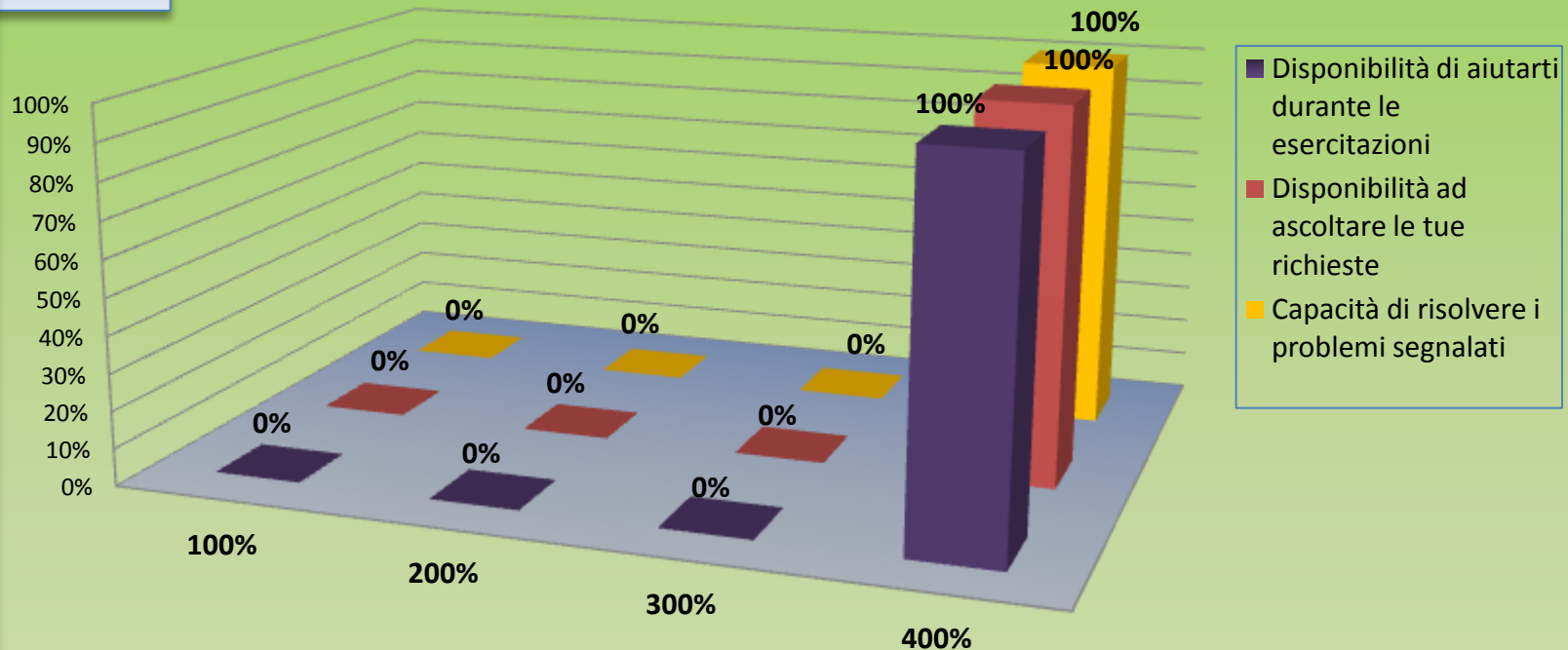
VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO



Come è palesemente evidente dal grafico, i corsisti sono pienamente soddisfatti dell'azione dell'esperto, difatti definiscono OTTIMA la sua capacità di accoglienza (96%), di chiarezza nelle spiegazioni (93%), di disponibilità e capacità di creare un ambiente di lavoro sereno e proficuo (100%).

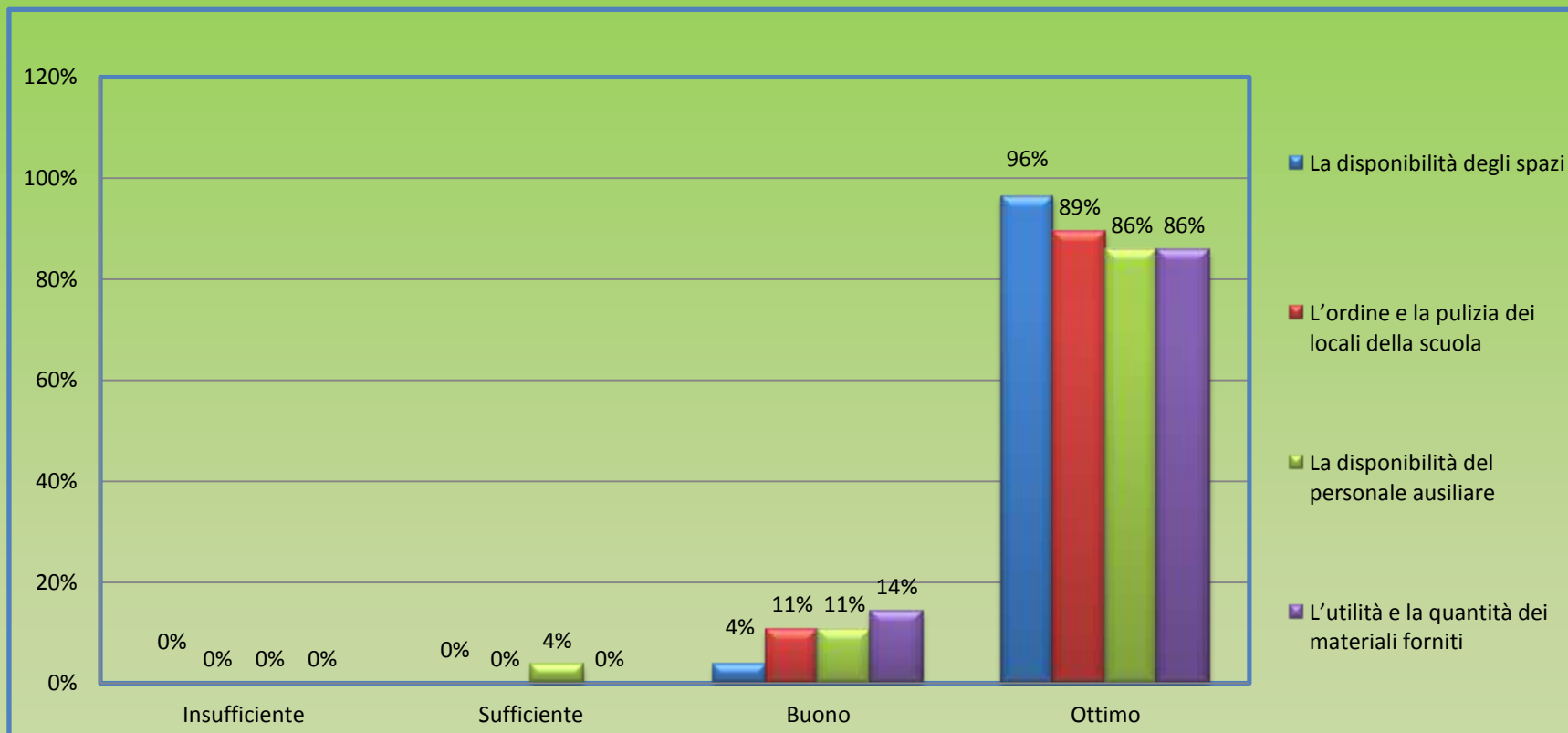
VALUTAZIONE TUTOR

Tutor



La totalità dei corsisti valuta OTTIMA la disponibilità dell'insegnante tutor ad aiutarli durante gli esercizi, ad ascoltare le loro esigenze e ad risolvere qualsiasi problema segnalato.

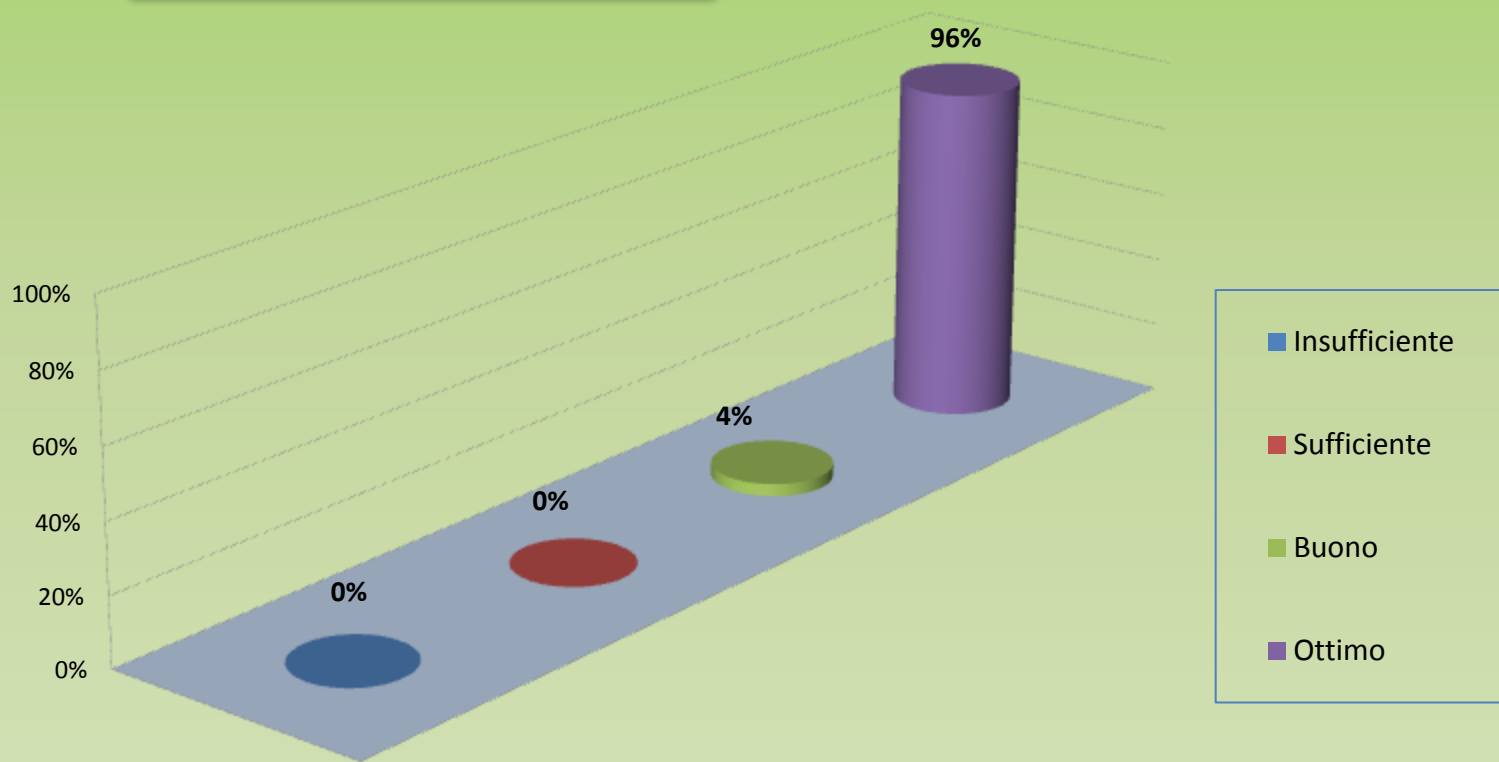
VALUTAZIONE ATTREZZATURE LABORATORI E MATERIALE



Complessivamente, da come si evince dal grafico, i corsisti sono pienamente soddisfatti della disponibilità dei locali (96%) e dell'ordine e della pulizia della scuola (89%); soddisfatti si dichiarano anche per quanto concerne la disponibilità del personale ausiliare e la fruizione dei materiali forniti (86%).

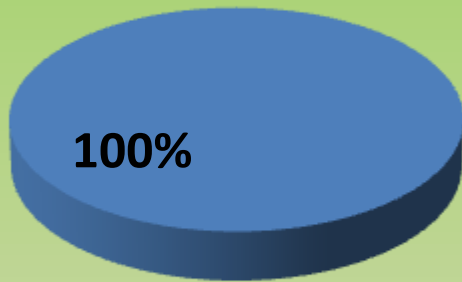
In conclusione come si evince dal grafico il'96% dei corsisti valuta con OTTIMO l'andamento complessivo del corso e il 4% BUONO.

Valutazione Generale



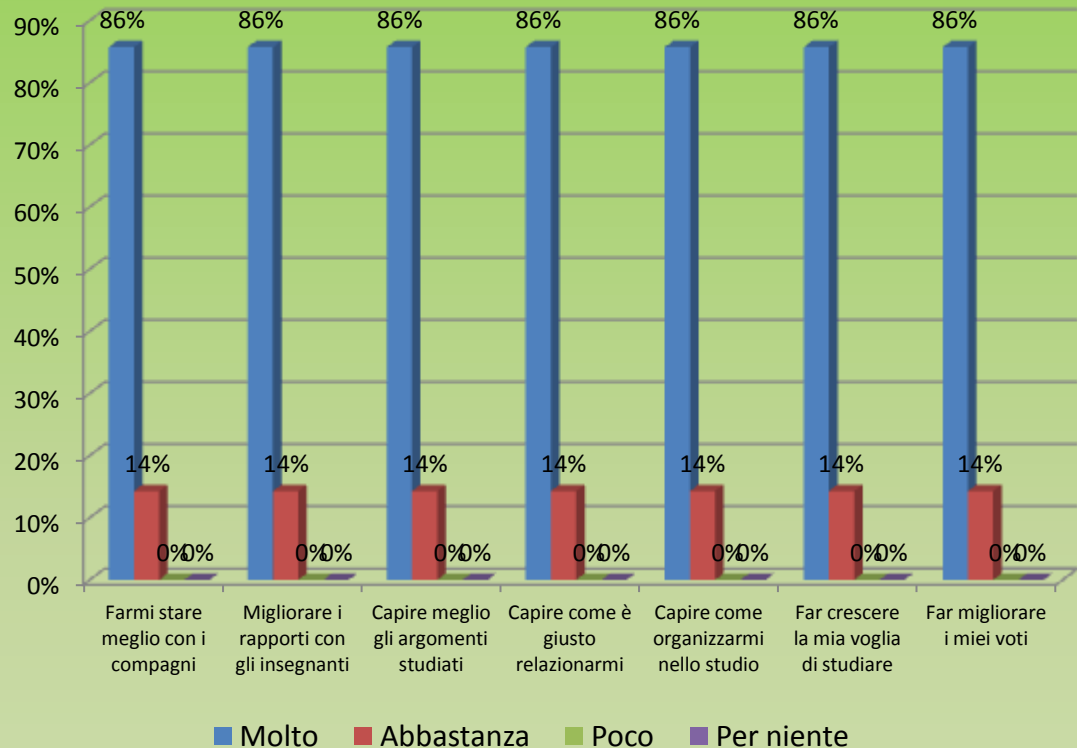
MONITORAGGIO QUESTIONARIO FINALE

GRADIMENTO



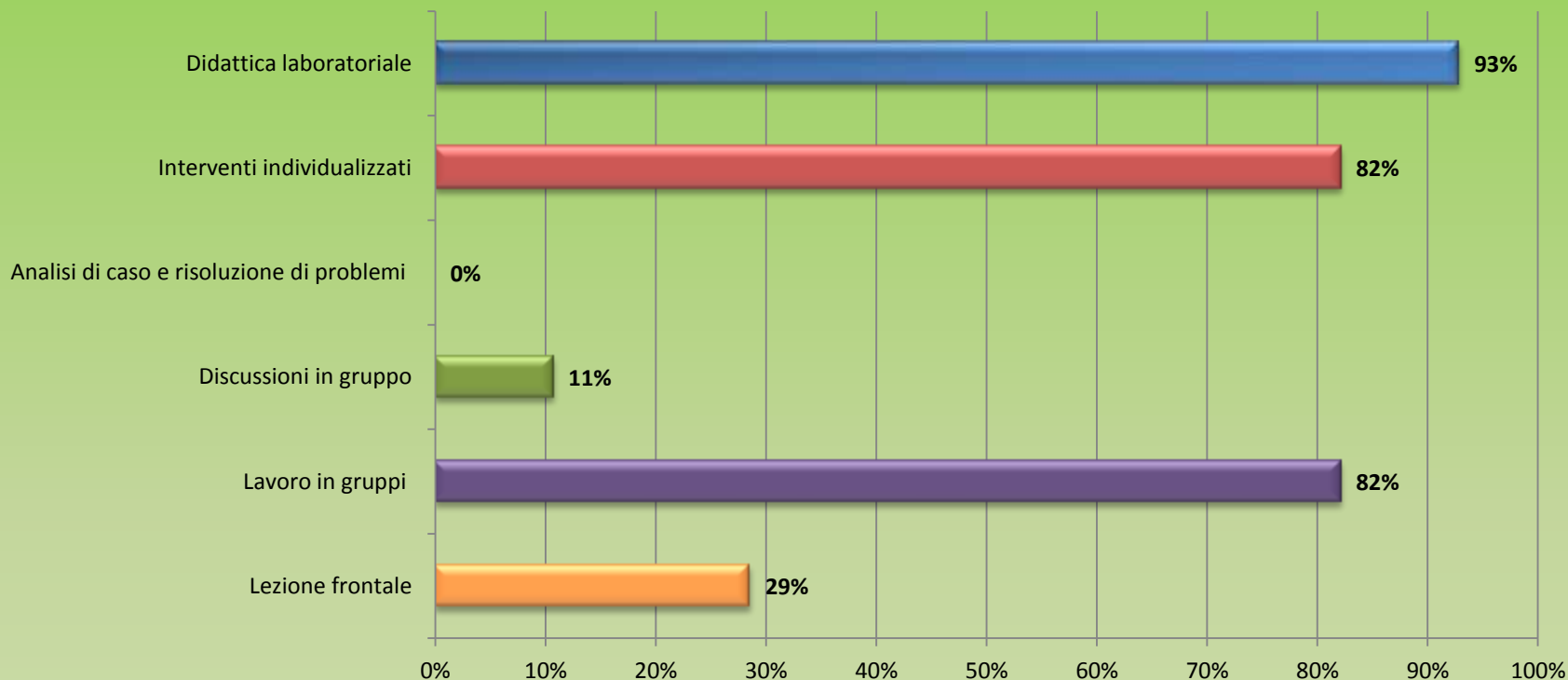
- Molto
- Abbastanza
- Poco
- Per niente

Quanto il progetto PON che hai frequentato è stato utile a



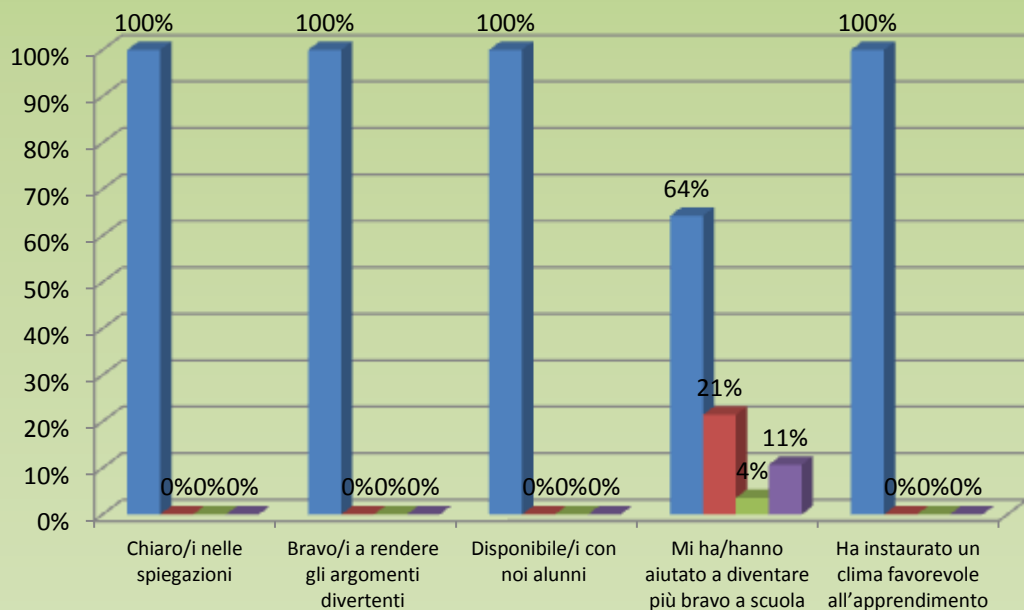
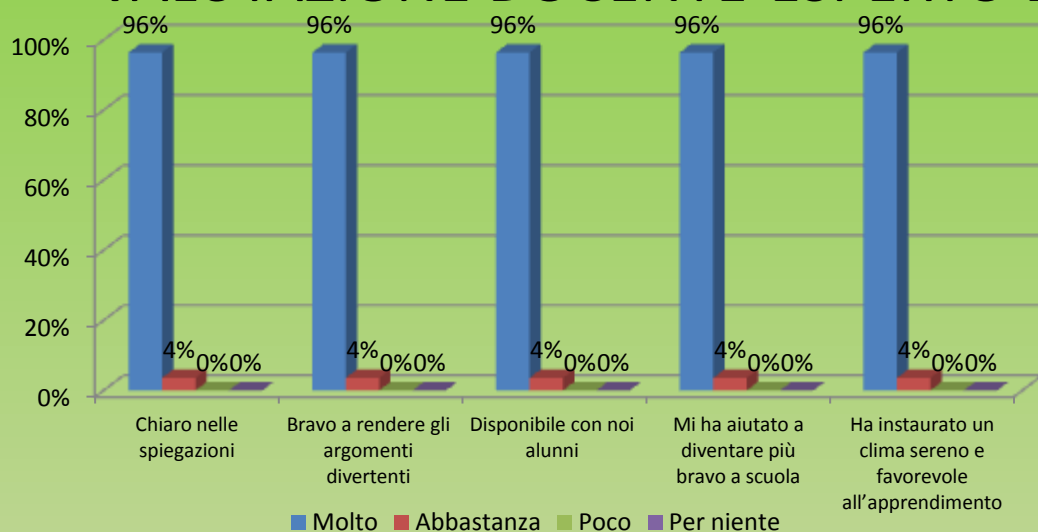
Come si legge nel grafico l'86% dei corsisti concorda che frequentare il corso è stato utile sia per migliorare in ambito relazionale che nell'apprendimento. All'unanimità, inoltre, hanno dichiarato di essere Molto soddisfatti del corso frequentato.

APPROCCIO METODOLOGICO



Le metodologie più utilizzate, come si osserva dal grafico sono state la didattica laboratoriale (93%), l'apprendimento cooperativo (82%). Si evidenzia che l'82% dei corsisti dichiara di avere usufruito d'interventi individualizzati.

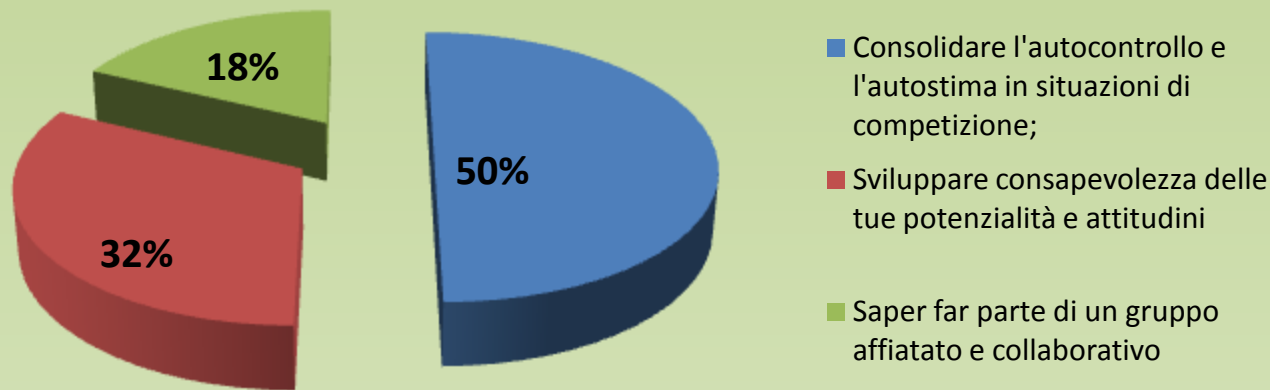
VALUTAZIONE DOCENTE-ESPERTO E TUTOR



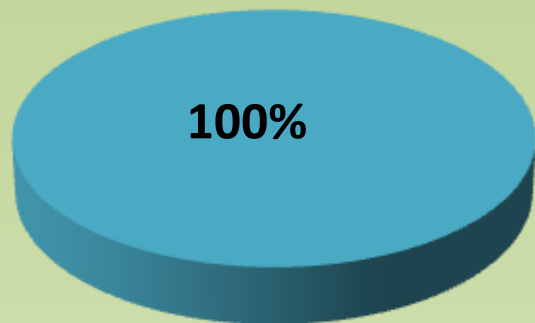
Come palesato dal grafico, sia il docente-esperto che il docente-tutor sono stati molto apprezzati da tutti i corsisti per la chiarezza espositiva, per la disponibilità e per le loro doti relazionali.

Ritieni che la frequenza delle attività ti abbia aiutato a:

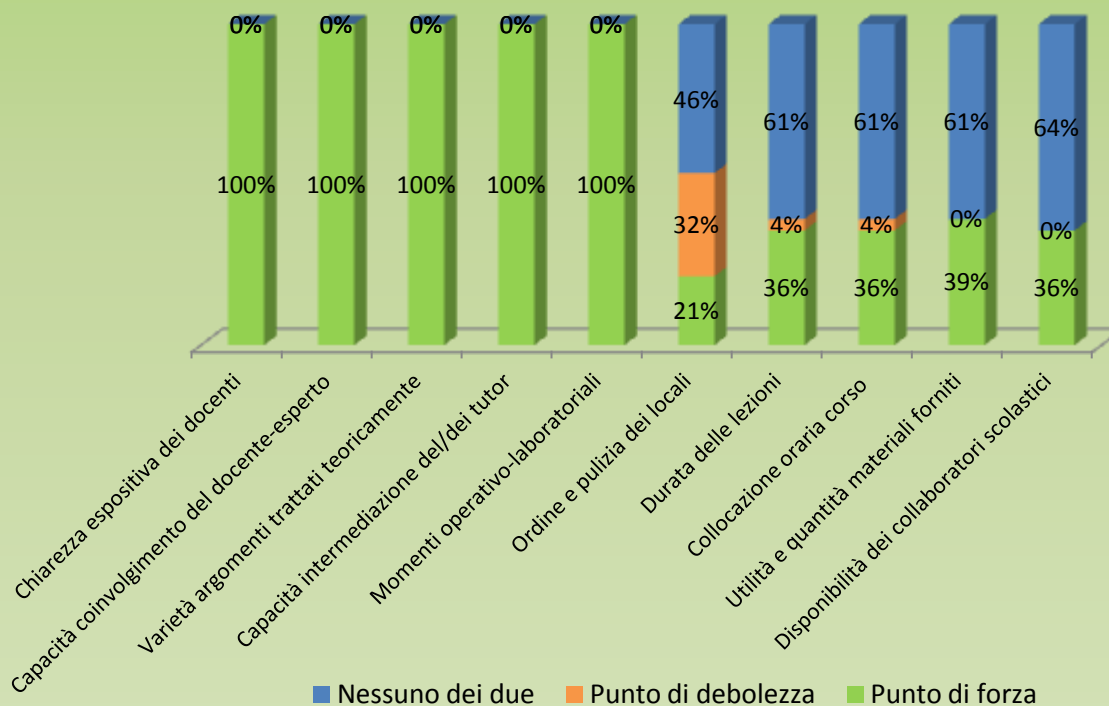
Il 50% dei corsisti dichiara che la frequenza delle attività del corso è servita per consolidare l'autocontrollo e l'autostima in situazioni di competizione; il 32% per essere più consapevoli delle proprie potenzialità e attitudini; il 18% per saper far parte di un gruppo affiatato e collaborativo .



Nel complesso i corsisti evidenziano più punti di forza che di debolezza. In particolare il 100% indica come punto di forza la chiarezza espositiva dei docenti e la capacità di coinvolgimento del docente-esperto, la capacità di intermediazione del tutor, la varietà degli argomenti trattati e l'operatività delle attività laboratoriali. Si evidenziano come punti di debolezza la collocazione oraria e la durata delle lezioni, l'ordine e la pulizia dei locali. Il corso viene valutato Ottimo all'unanimità.



- Scarso
- Sufficiente
- Ottimo
- Mediocre
- Buono





Unione Europea

FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2007-2013



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV
Programmazione e gestione dei fondi strutturali europei
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE)

ISTITUTO COMPRENSIVO "FOSCOLO"

PIAZZA S. ANTONINO

BARCELLONA P.G. (ME)

C F 90008810831 - Tel. 090/9702519 - fax 090/9703235

Email: meic82500c@istruzione.it - PEC meic82500c@pec.istruzione.it Sito
www.icfoscolo.it

Con l'Europa, investiamo nel vostro futuro

PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE 2007-2013

"COMPETENZE PER LO SVILUPPO"

FONDO SOCIALE EUROPEO

2007 – IT 05 1 PO 007

RICADUTA

CORSI OBIETTIVO C 1 – C 4

Migliorare i livelli di conoscenza e competenza dei giovani

(cod. C-1-FSE-2011-2578)

Interventi individualizzati per promuovere l'eccellenza

(cod. C-4-FSE-2011-694)

a cura della prof.ssa Grazia Maria Taormina

Referente alla Valutazione Interna ed

Esterna del Piano Integrato

“ GIOVANI REPORTER ”

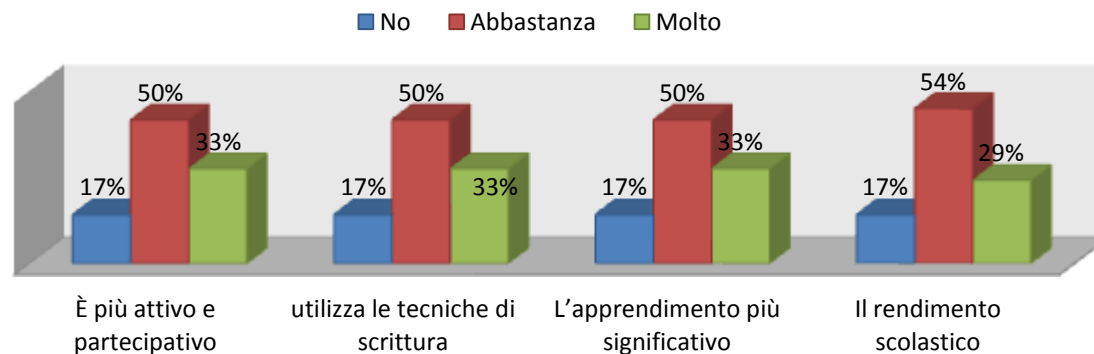
N.1 percorso formativo di 50 ore per lo sviluppo della competenze in lingua madre per alunni di scuola secondaria grado (classi I-II-III) attraverso la pratica giornalistica.

In sede di scrutinio i docenti sono stati invitati a compilare una griglia di valutazione degli eventuali effetti di ricaduta positiva degli alunni che hanno frequentato i corsi PON Ob. C1 Obiettivo C1: “Migliorare i livelli di conoscenza e competenza dei giovani”. Competenze in lingua madre.

La griglia è stata strutturata sulla base di quattro indicatori: **Partecipazione attiva alla prassi didattica; Utilizzo tecniche di scrittura; Apprendimento significativo; Rendimento scolastico.**

Con il primo indicatore s'intende appurare una ricaduta di tipo motivazionale, con il secondo l'acquisizione/miglioramento delle procedure di abilità di ideazione, pianificazione, stesura e revisione dei testi, con il terzo l'avvio verso processi di apprendimento meno meccanici ma più consapevoli e metacognitivi; infine l'ultimo per verificare la ricaduta sul rendimento scolastico.

Dalla disamina dei dati raccolti si evince che per gli alunni della scuola secondaria di I grado destinatari dell'intervento (livello di partenza medio) la frequenza dei corsi ha avuto degli esiti positivi. Difatti sul versante motivazionale si sono registrati tempi più dilatati di attenzione e una partecipazione più fattiva durante le ore curricolari. Anche sul versante cognitivo si attestano dei miglioramenti poiché circa l'83% dei discenti ha fatto registrare dei miglioramenti nell'applicazione delle procedure di pianificazione, stesura e revisione dei testi. Miglioramenti si evidenziano anche per quanto concerne l'apprendimento, che risulta per circa l'83% più consapevole e mirato. Difatti, si registra, complessivamente, un incremento del rendimento scolastico. Il target di miglioramento complessivo, riferibile alle competenze in lingua madre, è del 46%. Tale bilancio positivo è suffragato anche dai premi che sono stati assegnati, sia singolarmente ad alcuni allievi che all'intero istituto, come riconoscimento di performance di qualità (Premio «Dieci& Lode» "Noi Magazine" del quotidiano "Gazzetta del Sud" e 1° Scuola classificata in Repubblica@scuola).



Giovani Reporter

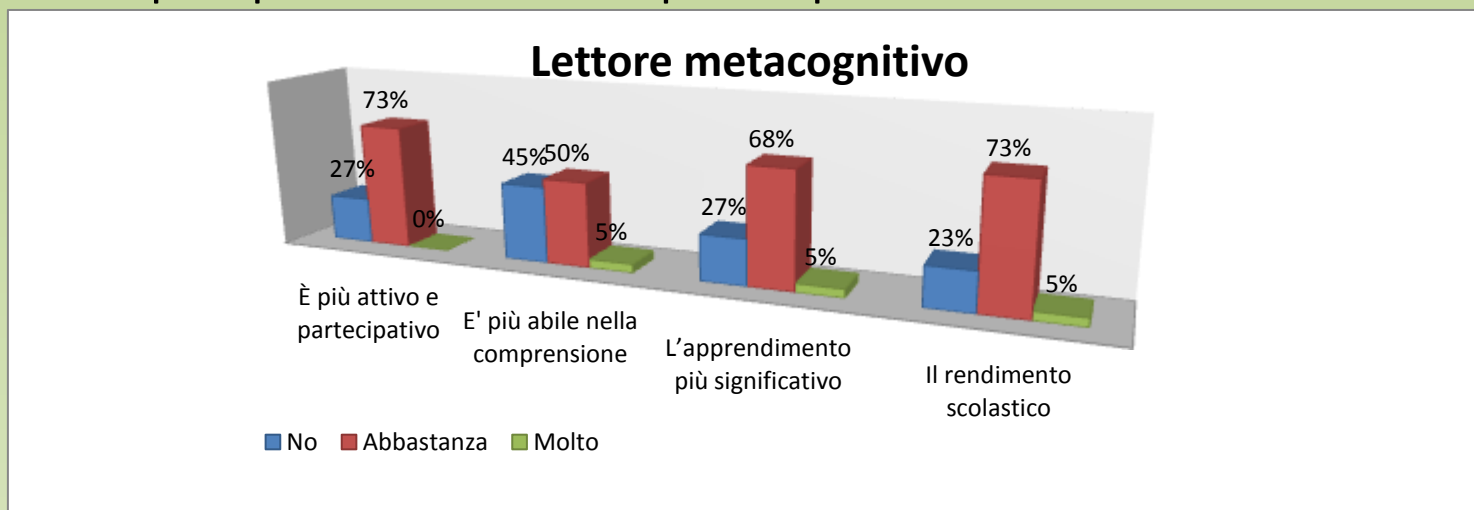
“LETTORE METACOGNITIVO”

N.1 percorso formativo di 50 ore per lo sviluppo della competenze in lingua madre per alunni di scuola secondaria (classi I-II) attraverso il recupero delle abilità di comprensione e di produzione di varie tipologie testuali.

In sede di scrutinio i docenti sono stati invitati a compilare una griglia di valutazione degli eventuali effetti di ricaduta positiva degli alunni che hanno frequentato i corsi PON Ob. C1 Obiettivo C1: “Migliorare i livelli di conoscenza e competenza dei giovani”. Competenze in lingua madre La griglia è stata strutturata sulla base di quattro indicatori: **Partecipazione attiva alla prassi didattica; Comprensione di un testo; Apprendimento significativo; Rendimento scolastico.**

Con il primo indicatore s’intende appurare una ricaduta di tipo motivazionale, con il secondo si vuole verificare se la comprensione locale e globale di un testo è più adeguata e, soprattutto se l’allievo è più abile nel cogliere le inferenze e il significato dei termini, con il terzo l’avvio verso processi di apprendimento meno meccanici ma più consapevoli e metacognitivi; infine l’ultimo per verificare la ricaduta sul rendimento scolastico.

Dalla disamina dei dati raccolti si evince che per gli alunni delle classi prime e seconde della scuola secondaria di I grado destinatari dell'intervento (livello di partenza basso) la frequenza dei corsi ha avuto, nel complesso, degli esiti positivi. Difatti sul versante motivazionale per tutti i corsisti, durante le ore curricolari, si sono registrati tempi più dilatati di attenzione e una partecipazione più fattiva. Anche sul versante cognitivo si attestano dei miglioramenti poiché quasi tutti i discenti sono più competenti (95%) nella comprensione locale e globale di un testo e colgono con più sicurezza i legami di coesione di un testo e le inferenze. Permangono, ancora delle difficoltà nell'ambito lessicale. Nonostante il target di miglioramento in lingua straniera è del 17%, i risultati, per quanto concerne l'apprendimento, sono più che soddisfacenti: apprendimento più significativo ed incremento complessivo del rendimento scolastico per quasi la totalità dei partecipanti.



“Listening and speaking 2”

“English for me”

n.2 percorsi formativi di 30 ore per promuovere competenze nelle lingue straniere negli alunni della scuola secondaria di I grado (classi I-II-III).

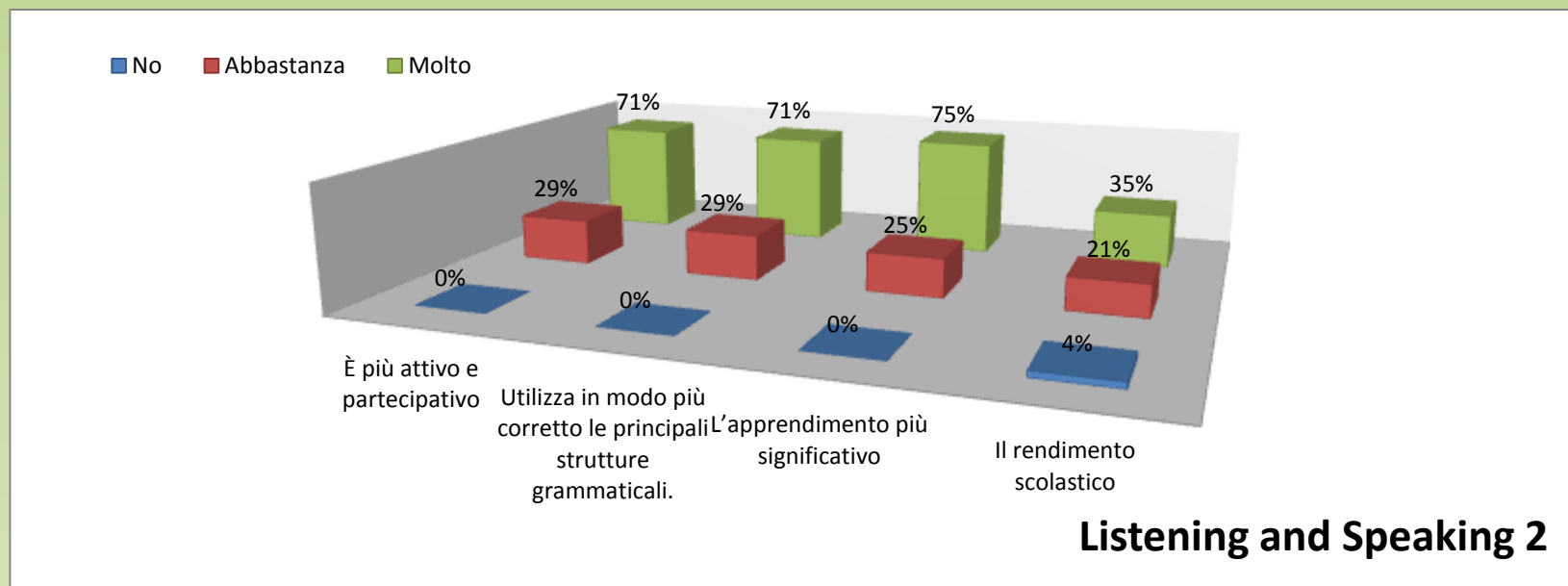
Inglese Livello A1 e B1 con certificazione esterna Trinity European Frame Work GESE.

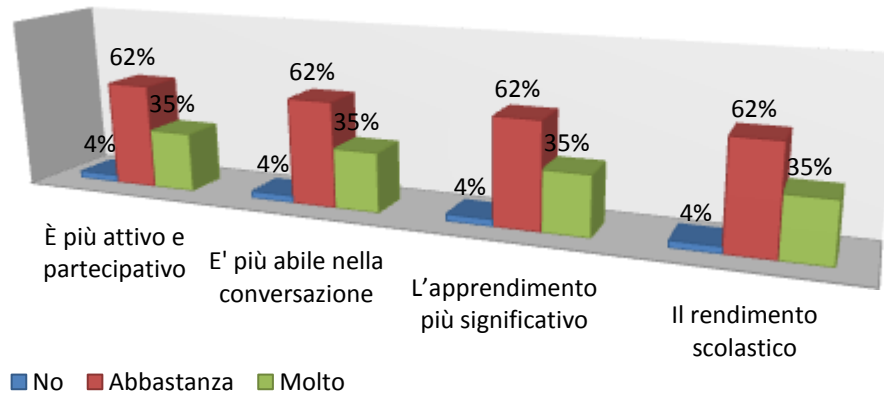
In sede di scrutinio i docenti sono stati invitati a compilare una griglia di valutazione degli eventuali effetti di ricaduta positiva degli alunni che hanno frequentato i corsi *PON Ob. C1 “Interventi per lo sviluppo delle competenze chiave. Percorso formativo competenze linguistiche in inglese”*.

La griglia è stata strutturata sulla base di quattro indicatori: **Partecipazione attiva alla prassi didattica; Capacità di interazione in lingua straniera; Apprendimento significativo; Rendimento scolastico.**

Con il primo indicatore s’intende appurare una ricaduta di tipo motivazionale, con il secondo l’acquisizione/miglioramento della capacità di interagire in modo più appropriato utilizzando adeguate funzioni comunicative per la lingua orale inglese, con il terzo l’avvio verso processi di apprendimento meno meccanici ma più consapevoli e metacognitivi; infine l’ultimo per verificare la ricaduta sul rendimento scolastico.

Dalla disamina dei dati raccolti si evince che per gli alunni di scuola secondaria destinatari degli interventi (livello di partenza medio-alto per il corso "Listening and Speaking 2" e livello di partenza medio per il corso "English for me «) la frequenza dei corsi ha evidenziato una positiva ricaduta. Sul versante motivazionale si è registrata, infatti, una partecipazione fattiva ed entusiastica durante le ore curricolari, e extracurricolari. Sul versante cognitivo si attestano palesi miglioramenti (100%) sia per quanto concerne la capacità di comunicare oralmente in lingua inglese che di utilizzare in modo più corretto le principali strutture grammaticali. A conferma di ciò, anche il fatto che tutti coloro che hanno sostenuto l'esame di inglese per la certificazione Trinity College Livello A1-Grade 1-2 e Livello A2.1-Grade 3 lo hanno superato positivamente.





English for me

Miglioramenti si evidenziano anche per quanto concerne l'apprendimento, che risulta più consapevole e mirato sia negli allievi del corso di "Listening and speaking 2" che in quelli di "English for me". Si evidenzia, complessivamente, un incremento più che soddisfacente anche del rendimento scolastico negli ambiti in analisi. Il target di miglioramento complessivo in lingua inglese è del 70% per il corso di "Listening and speaking 2", invece, il target di miglioramento per "English for me" è solo del 16%. Tuttavia tale trend va considerato positivamente e in crescita in quanto il livello di partenza dei corsisti si attestava sulla fascia media e in gran parte provenivano dalle prime classi.

“Occhio al microcosmo 2”

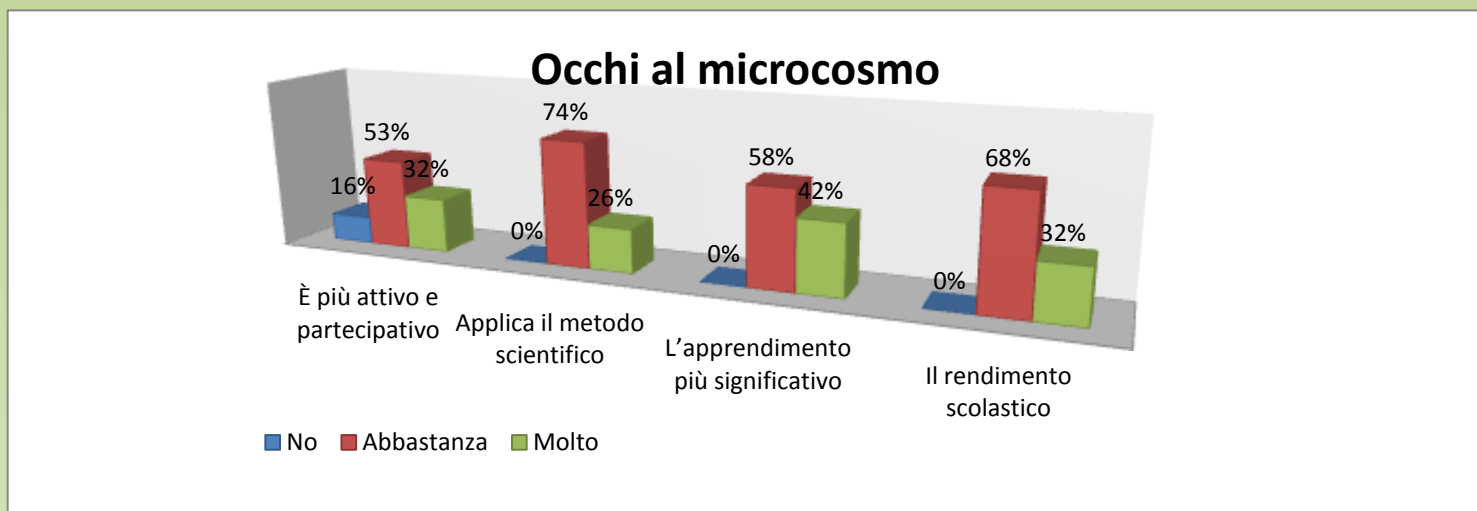
N.1 percorso formativo di 30 ore per lo sviluppo di competenze scientifico-tecnologiche negli alunni di scuola secondaria (classi I-II-III) mediante l'osservazione, con l'ausilio di strumenti scientifici, del mondo circostante.

In sede di scrutinio i docenti sono stati invitati a compilare una griglia di valutazione degli eventuali effetti di ricaduta positiva degli alunni che hanno frequentato il corso *PON Ob. C1 “Interventi per lo sviluppo delle competenze chiave. Percorso formativo competenze scientifico-tecnologiche”*.

La griglia è stata strutturata sulla base di quattro indicatori: **Partecipazione attiva alla prassi didattica; Abilità di problem solving e di osservazione della realtà circostante; Apprendimento significativo; Rendimento scolastico.**

Con il primo indicatore s'intende appurare una ricaduta di tipo motivazionale, con il secondo l'acquisizione/miglioramento delle procedure di abilità del problem solving e nell'utilizzo del metodo scientifico, con il terzo l'avvio verso processi di apprendimento meno meccanici ma più consapevoli e metacognitivi; infine l'ultimo per verificare la ricaduta sul rendimento scolastico.

Dalla disamina dei dati raccolti si evince che per gli alunni di scuola secondaria destinatari degli interventi (livello di partenza medio-basso) la frequenza dei corsi ha avuto una soddisfacente ricaduta. Sul versante motivazionale si è registrata, difatti, una partecipazione più fattiva durante le ore curricolari. Sul versante cognitivo si attestano dei miglioramenti (oltre il 74%) sia per quanto concerne la capacità di utilizzare un metodo scientifico in modo più consapevole che nell'applicazione delle tecniche dell'apprendimento per problem solving. Miglioramenti si evidenziano anche per quanto concerne l'apprendimento, che risulta per circa il 58% più consapevole e mirato nel percorso di competenze scientifiche. Si evidenzia, complessivamente, un incremento più che soddisfacente del rendimento scolastico. Il target di miglioramento complessivo nell'area tecno-scientifica è del 42%.



“Grafici che passione!”

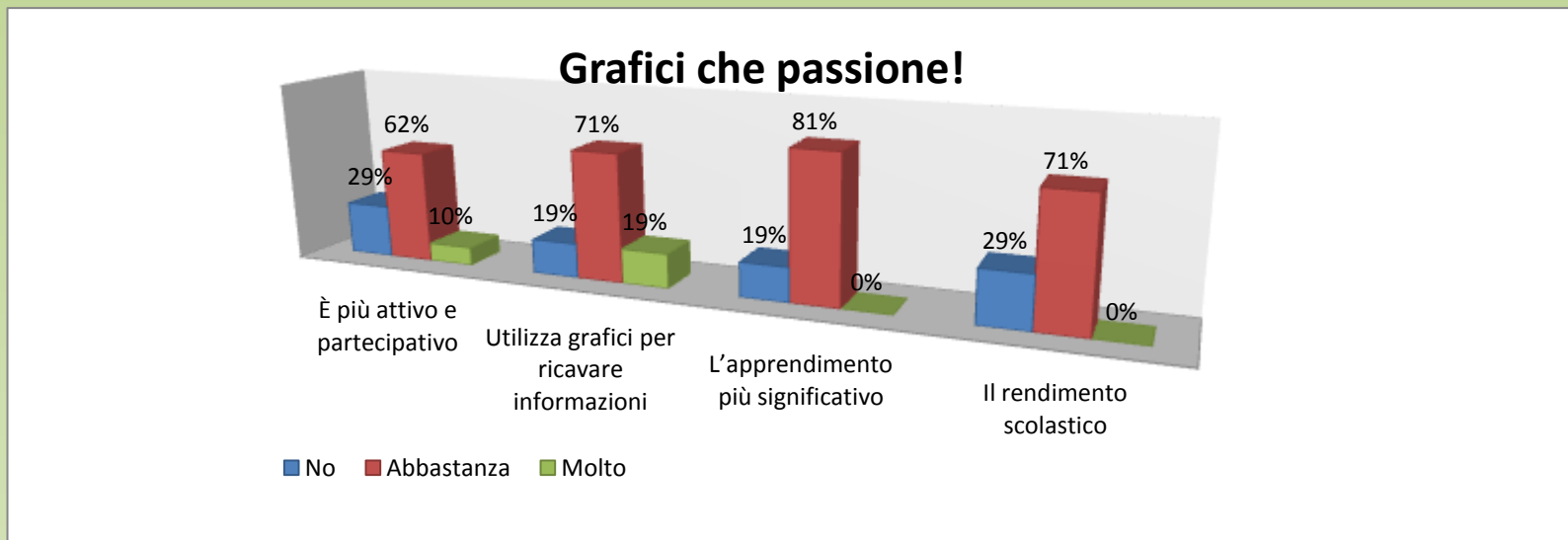
N.1 percorso formativo per recuperare, promuovere e consolidare le competenze logico-matematiche in alunni di Scuola sec. di I grado (classi I-II- III) mediante attività laboratoriali, anche ludico-operative, basate sul problem solving e sulle diverse forme di rappresentazione (verbale, scritta, simbolica, grafica..).

In sede di scrutinio i docenti sono stati invitati a compilare una griglia di valutazione degli eventuali effetti di ricaduta positiva degli alunni che hanno frequentato i corsi *PON Ob. C1 “Interventi per lo sviluppo delle competenze chiave. Percorso formativo competenze logico-matematiche”*.

La griglia è stata strutturata sulla base di quattro indicatori: **Partecipazione attiva alla prassi didattica; Utilizzo di grafici per ricavare informazioni; Apprendimento significativo; Rendimento scolastico.**

Con il primo indicatore s’intende appurare una ricaduta di tipo motivazionale, con il secondo l’abilità a costruire, leggere ed utilizzare rappresentazioni di dati per ricavare informazioni, con il terzo l’avvio verso processi di apprendimento meno meccanici ma più consapevoli e metacognitivi; infine l’ultimo per verificare la ricaduta sul rendimento scolastico.

Dalla disamina dei dati raccolti si evince che, per gli alunni di scuola secondaria di I grado destinatari dell'intervento (livello di partenza medio), la frequenza dei corsi ha avuto degli esiti positivi. Difatti sul versante motivazionale si sono registrati tempi più dilatati di attenzione e una partecipazione più fattiva durante le ore curricolari. Anche sul versante delle competenze cognitive si attestano dei miglioramenti poiché circa il 90% dei discenti utilizza con più consapevolezza e in modo più adeguato le rappresentazioni grafiche anche con l'ausilio del programma Excel. Anche per l'apprendimento si registrano risultati accettabili: apprendimento significativo ed incremento complessivo del rendimento scolastico per la totalità dei partecipanti. Il target di miglioramento complessivo è, però solo del 24%.



“Geni Matematici”

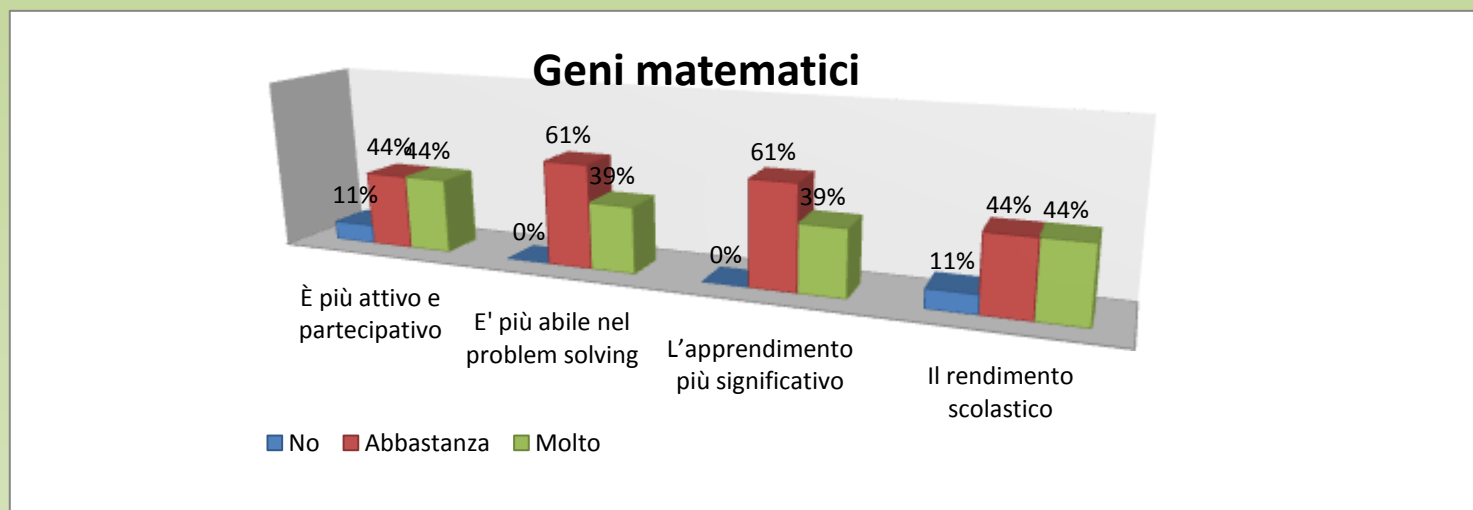
N.1 Percorso formativo di 30 ore rivolto ad alunni di scuola sec. di I grado (Classi I-II-III) per lo sviluppo delle eccellenze in campo logico-matematico finalizzato alla partecipazione alle gare nazionali di Giochi Matematici.

In sede di scrutinio i docenti sono stati invitati a compilare una griglia di valutazione degli eventuali effetti di ricaduta positiva degli alunni che hanno frequentato i corsi *PON Ob. C4 “Interventi per lo sviluppo delle competenze chiave. Percorso formativo per lo sviluppo delle eccellenze in campo logico-matematico”*.

La griglia è stata strutturata sulla base di quattro indicatori: **Partecipazione attiva alla prassi didattica; Problem solving; Apprendimento significativo; Rendimento scolastico.**

Con il primo indicatore s’intende appurare una ricaduta di tipo motivazionale, con il secondo l’acquisizione/miglioramento delle procedure di abilità del problem solving, con il terzo l’avvio verso processi di apprendimento meno meccanici ma più consapevoli e metacognitivi; infine l’ultimo per verificare la ricaduta sul rendimento scolastico.

Dalla disamina dei dati raccolti si evince che per gli alunni di scuola secondaria destinatari dell'intervento (livello di partenza medio-alto) la frequenza dei corsi ha avuto degli esiti molto positivi. Difatti, sul versante motivazionale si sono registrati tempi più dilatati di attenzione e una partecipazione più fattiva (88%) durante le ore curricolari. Anche sul versante cognitivo si attestano dei miglioramenti poiché i discenti sono più competenti (100%) nell'utilizzare le abilità logico-deduttive. A conferma di ciò, tutti coloro che hanno sostenuto le prove di selezione per i Campionati internazionali di Giochi Matematici, promossi come ogni anno dall'Università Bocconi di Milano, hanno ottenuto posizionamenti apprezzabili nella graduatoria. In particolare tre allievi si sono classificati al 1°, 2° e 7° posto della categoria C1 alle selezioni di zona dei campionati e hanno partecipato alle Finali Nazionali tenutesi a Milano giorno 11 maggio 2013. Per quanto concerne l'apprendimento risultati ottimali: apprendimento più significativo ed incremento complessivo del rendimento scolastico per la quasi totalità dei partecipanti. Il target di miglioramento nell'area logico-matematica è del 67% circa..



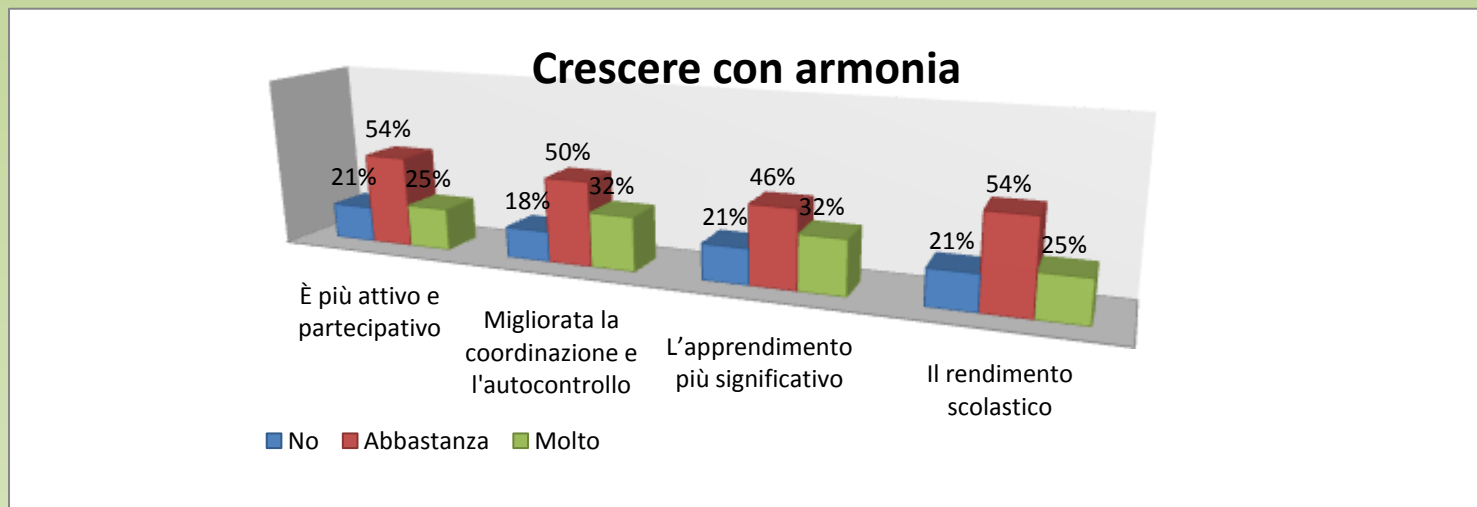
“Crescere con armonia”

N.1 Percorso formativo di 30 ore rivolto ad alunni di scuola sec. di I grado (classi II-III) per lo sviluppo delle eccellenze in campo sportivo finalizzato alla partecipazione ai Giochi delle Gioventù organizzati dal CONI.

In sede di scrutinio i docenti sono stati invitati a compilare una griglia di valutazione degli eventuali effetti di ricaduta positiva degli alunni che hanno frequentato i corsi *PON Ob. C4 “Interventi individualizzati per promuovere lo sviluppo delle eccellenze in campo sportivo”*. La griglia è stata strutturata sulla base di quattro indicatori: **Partecipazione attiva alla prassi didattica; Coordinazione ed autocontrollo; Apprendimento significativo; Rendimento scolastico.**

Con il primo indicatore s’intende appurare una ricaduta di tipo motivazionale, con il secondo la consapevolezza delle capacità coordinative e la capacità di gestire in modo più sicuro e consapevole le situazioni competitive, con il terzo l’avvio verso processi di apprendimento meno meccanici ma più consapevoli e metacognitivi; infine l’ultimo per verificare la ricaduta sul rendimento scolastico.

Dalla disamina dei dati raccolti si evince che, per gli alunni di scuola secondaria di I grado destinatari dell'intervento (livello di partenza medio-alto), la frequenza dei corsi ha avuto degli esiti positivi. Difatti, sul versante motivazionale si sono registrati tempi più dilatati di attenzione e una partecipazione più fattiva durante le ore curriculari. Anche sul versante delle abilità motorie e delle competenze socio-emotive si attestano dei miglioramenti poiché i discenti sembrano più consapevoli dei propri punti di forza e riescono a gestire in modo più maturo la propria emotività. Per quanto concerne l'apprendimento risultati accettabili: apprendimento significativo ed incremento complessivo del rendimento scolastico per il 75% dei partecipanti. Il target di miglioramento complessivo è del 39%.



VALUTAZIONE

QUESTIONARIO/INTERVISTA TUTOR

ED ESPERTI

Dai questionari /interviste somministrate ai tutor ed agli esperti si evince che:

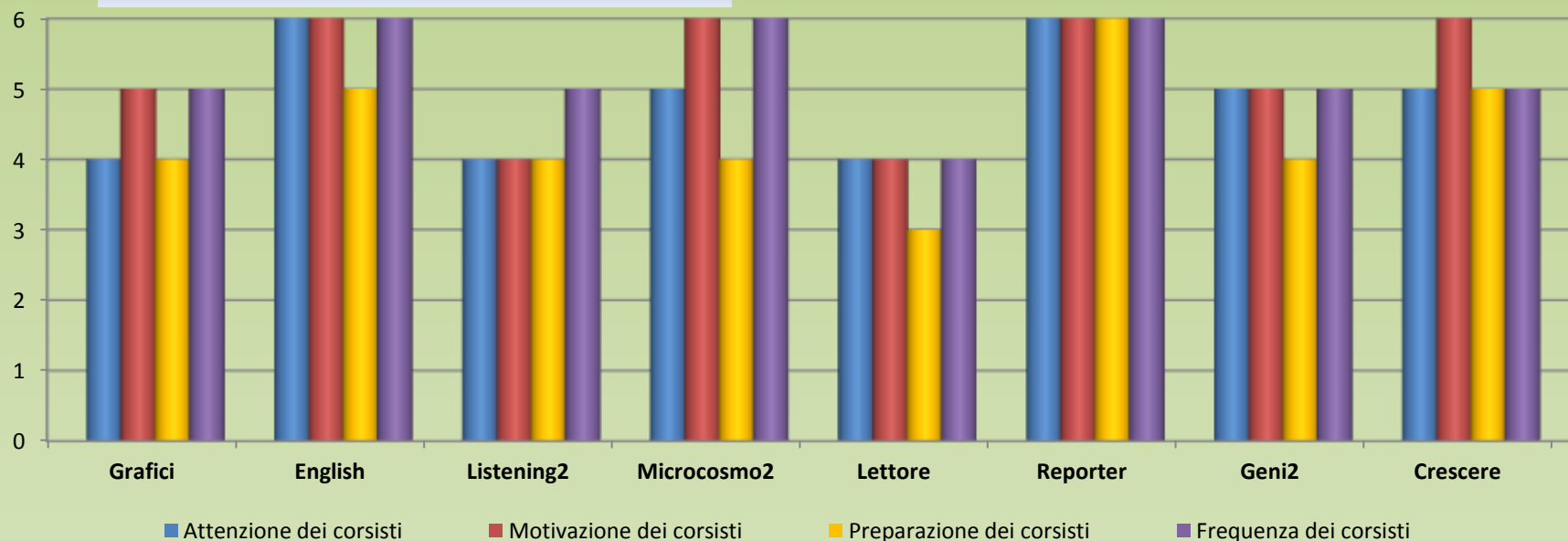
- l'atteggiamento generale dei corsisti, rispetto l'esperienza realizzata, risulta essere senz'altro positiva;
- più che positivo l'apprezzamento per le attività svolte e per le attività di tutoring.;
- la motivazione e la frequenza alle attività progettuali e le relazioni tra i corsisti si sono attestati quasi al livello massimo;
- ottima, nel complesso, l'efficacia delle prestazioni dei docenti-esperti.

Valutazione gruppo-classe da parte dei docenti

INDICATORI	Grafici	English	Listening2	Microcosmo2	Lettore	Reporter	Geni2	Crescere
Attenzione dei corsisti	4	6	4	5	4	6	5	5
Motivazione dei corsisti	5	6	4	6	4	6	5	6
Preparazione dei corsisti	4	5	4	4	3	6	4	5
Frequenza dei corsisti	5	6	5	6	4	6	5	5

Legenda:
 1=Scarsa
 2= Mediocre
 3=Sufficiente
 4=Buona
 5=Soddisfacente
 6=Ottima

Valutazione gruppi classe - Docenti

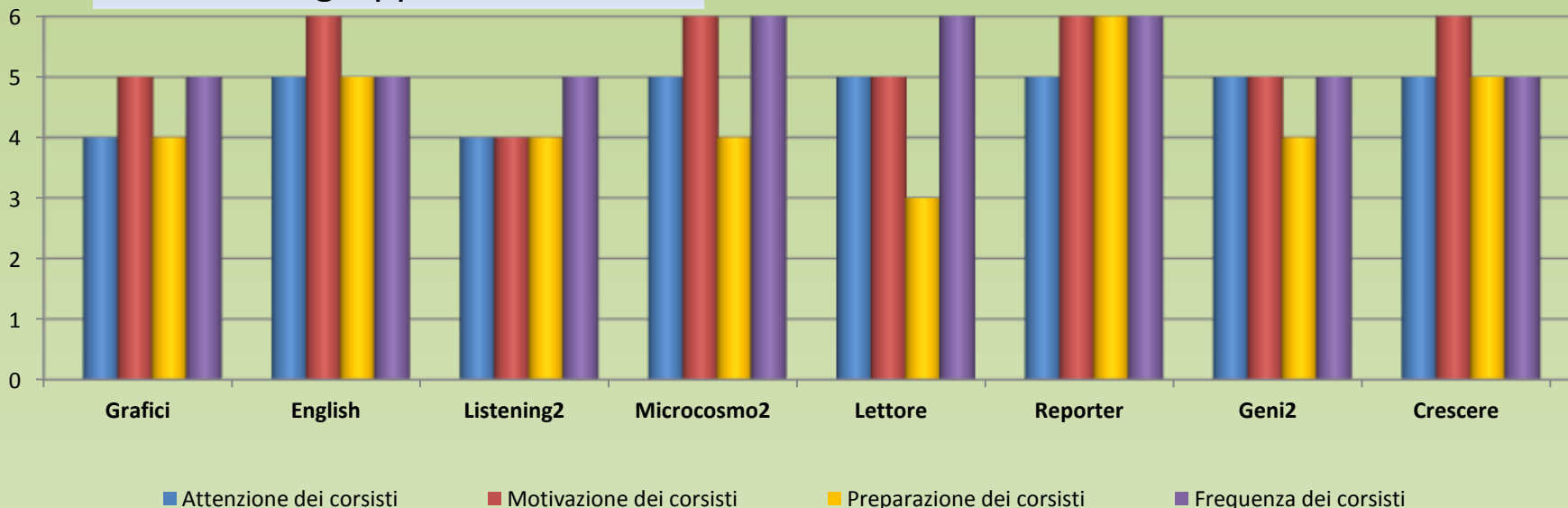


Valutazione gruppo-classe da parte dei tutor

INDICATORI	Grafici	English	Listening2	Microcosmo2	Lettore	Reporter	Geni2	Crescere
Attenzione dei corsisti	4	5	4	5	5	5	5	5
Motivazione dei corsisti	5	6	4	6	5	6	5	6
Preparazione dei corsisti	4	5	4	4	3	6	4	5
Frequenza dei corsisti	5	5	5	6	6	6	5	5

Legenda:
 1=Scarsa
 2= Mediocre
 3=Sufficiente
 4=Buona
 5=Soddisfacente
 6=Ottima

Valutazione gruppi classe - TUTOR

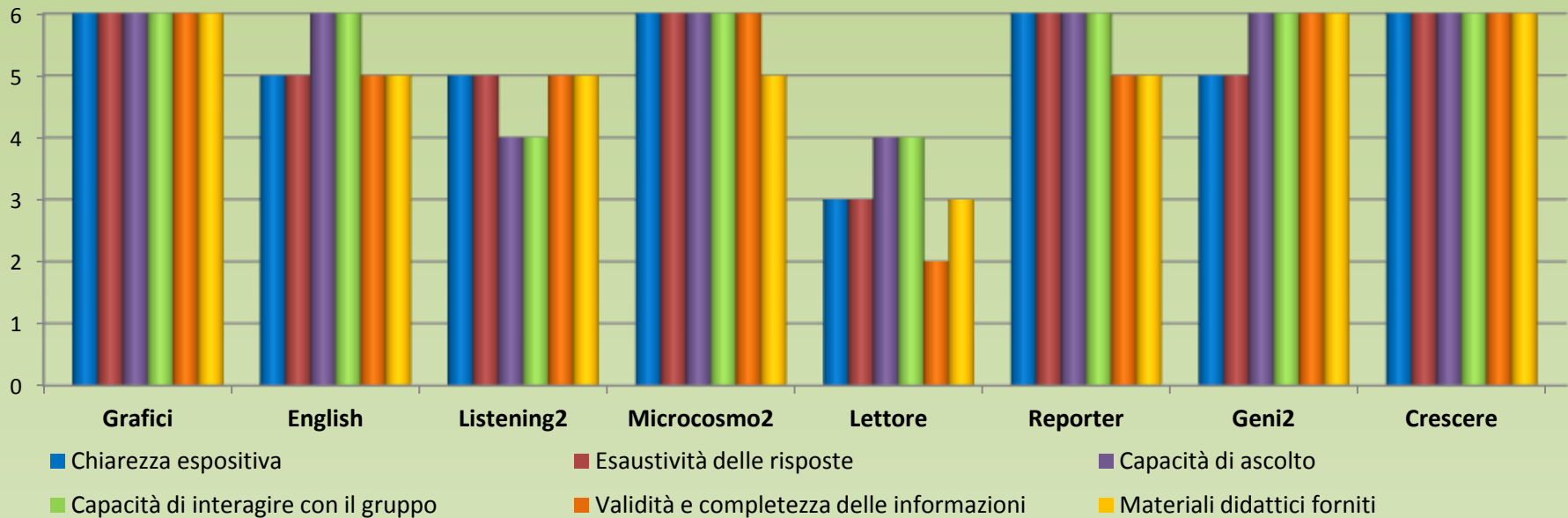


Valutazione dei Docenti-esperti da parte dei Tutor d'aula

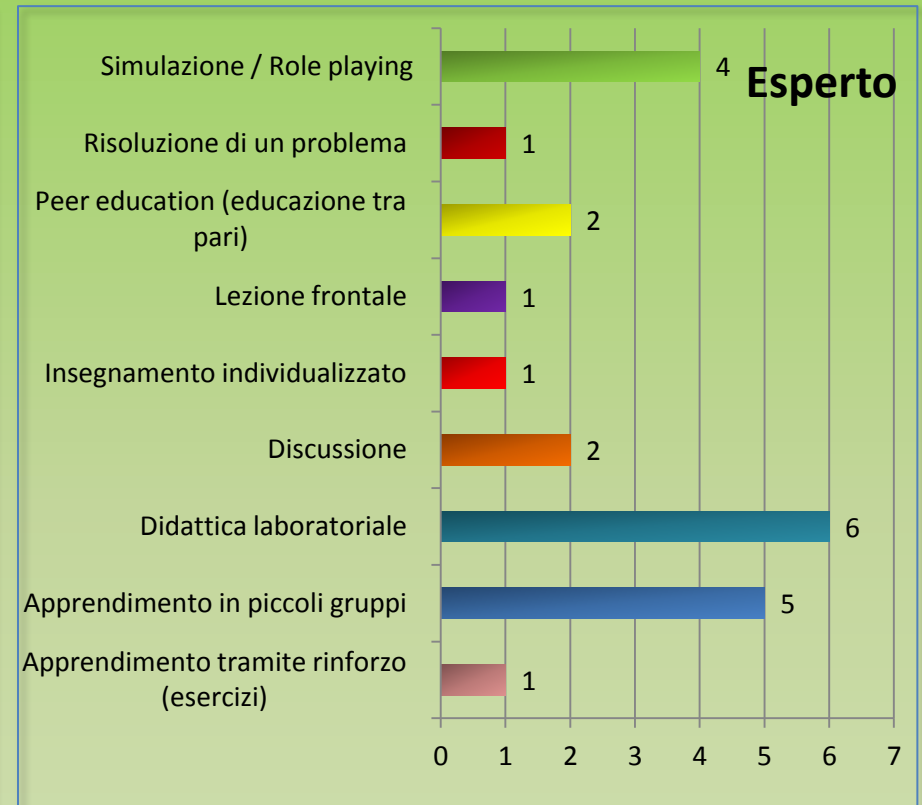
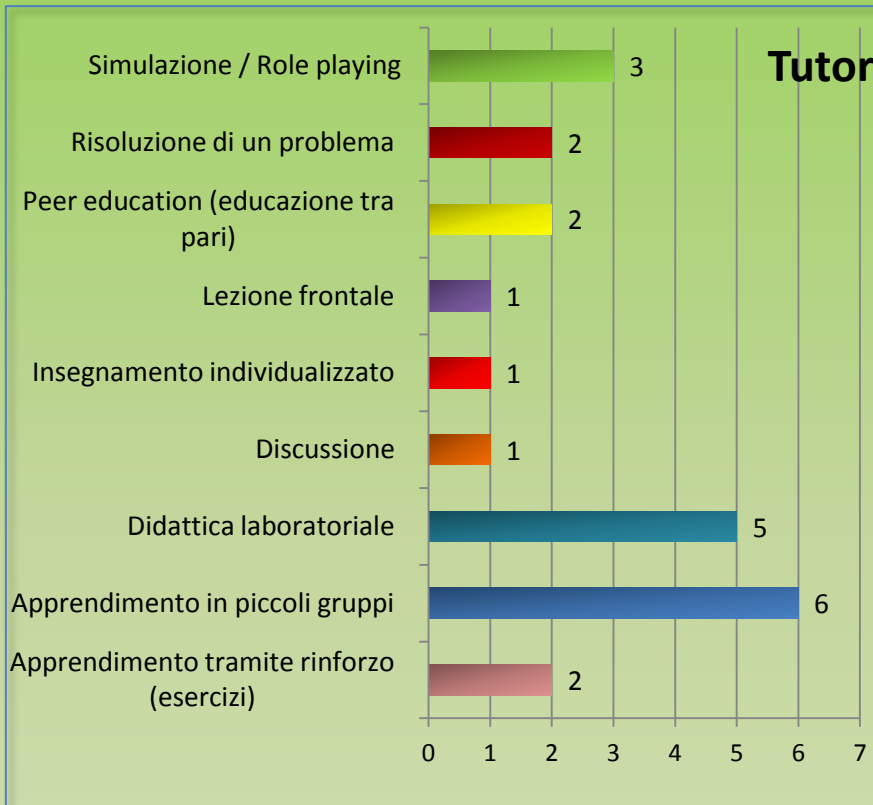
INDICATORI	Grafici	English	Listening2	Microcosmo2	Lettore	Reporter	Geni2	Crescere
Chiarezza espositiva	6	5	5	6	3	6	5	6
Esaustività delle risposte	6	5	5	6	3	6	5	6
Capacità di ascolto	6	6	4	6	4	6	6	6
Capacità di interagire con il gruppo	6	6	4	6	4	6	6	6
Validità e completezza delle informazioni	6	5	5	6	2	5	6	6
Materiali didattici forniti	6	5	5	5	3	5	6	6

Legenda:
 1=Scarsa
 2= Mediocre
 3=Sufficiente
 4=Buona
 5=Soddisfacente
 6=Ottima

Valutazione Docenti esperti da parte dei Tutor d'aula

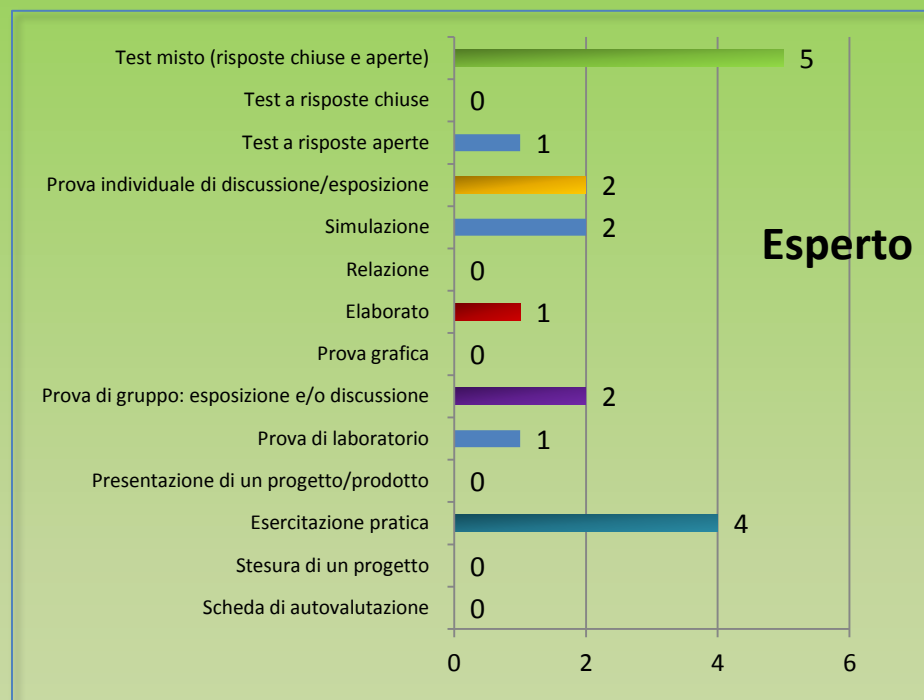
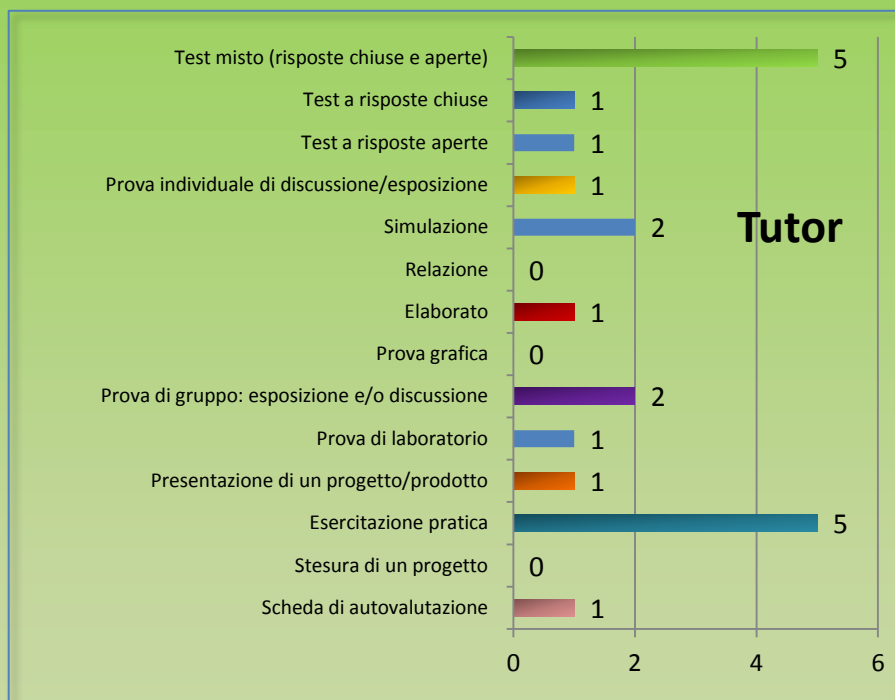


Metodologie principali



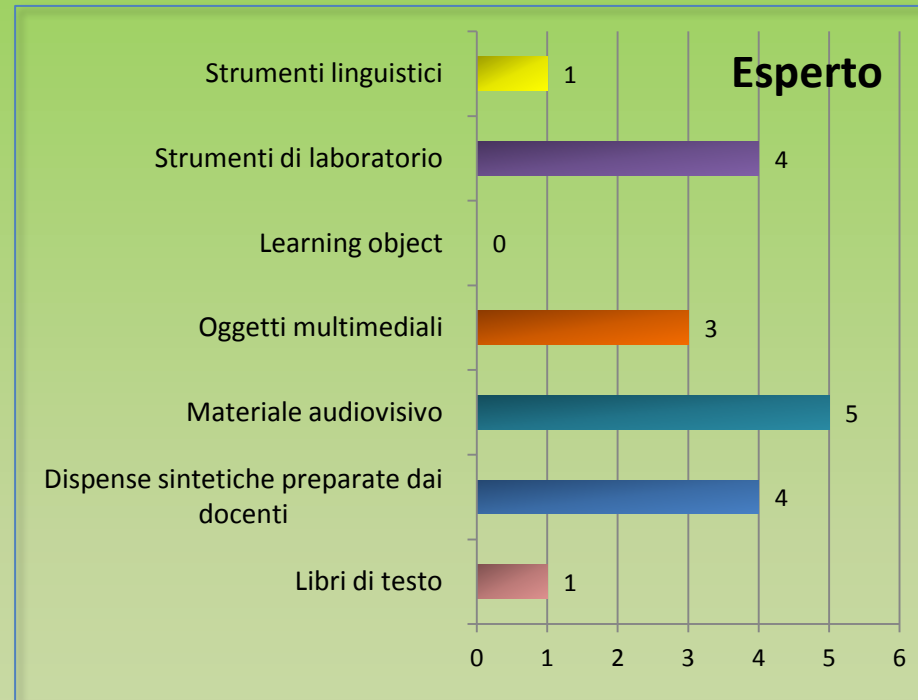
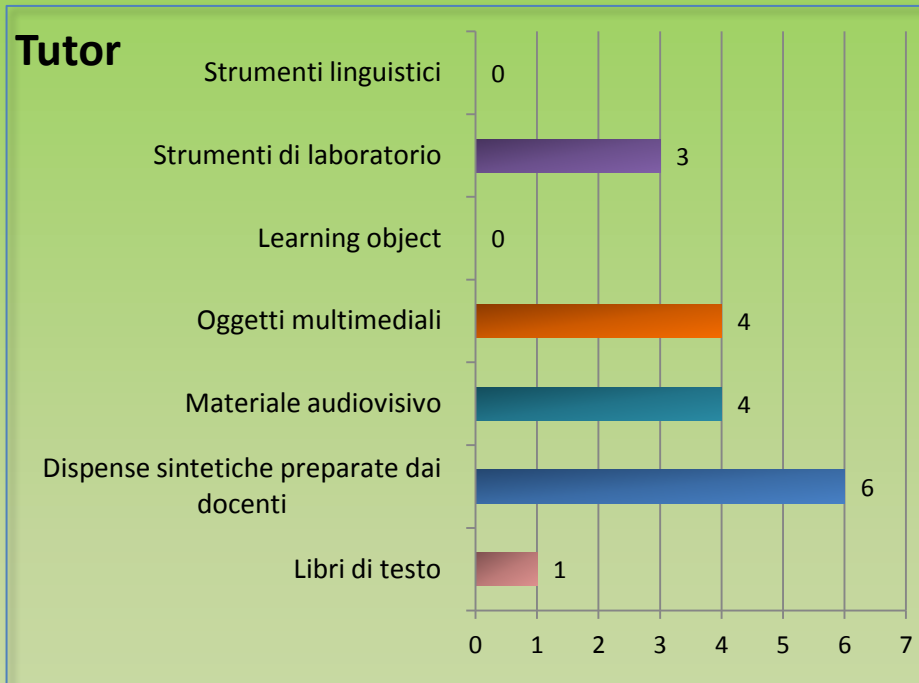
Come palesato dai grafici le metodologie più usate sono state la didattica laboratoriale e l'apprendimento in piccoli gruppi.

Modalità di verifica



Per quanto concerne le verifiche, prevalentemente sono state strutturate sotto forma di esercitazione pratica e/o test misto con risposte chiuse e aperte, in quasi tutti i corsi formativi. In taluni casi la verifica finale si è concretizzata nella realizzazione di un prodotto ben specifico.

Strumenti didattici



Variegati sono stati gli strumenti didattici utilizzati, come si evince dal grafico. Maggiormente si sono adoperati strumenti di laboratorio, materiale audiovisivo e multimediale (presentazioni, filmati, immagini) e dispense sintetiche preparate dai docenti.

VALUTAZIONE IMPIANTO PROGETTUALE ED ANALISI SWOT

A completamento di tutte le attività di monitoraggio si è stabilito di analizzare le informazioni per valutare l'intero impianto progettuale. Sono state quindi strutturate delle *griglie di valutazione*, contenenti *indicatori di qualità*: una relativa alla qualità della struttura e dell'organizzazione dell'istituzione scolastica e un'altra relativa all'analisi dei singoli progetti previsti dall'istituzione scolastica.

Qualità della struttura e dell'organizzazione dell'istituzione scolastica

Indicatori di qualità	Presente
Costituzione di gruppi operativi di progetto	sì
Formalizzazione dell'attribuzione dei compiti e delle responsabilità	sì
Verbalizzazione delle attività dei gruppi operativi di progetto	sì
Reclutamento degli esperti-docenti basato su: 1) pubblicizzazione dei profili professionali richiesti; 2) valutazione comparativa dei curricula; 3) giustificazione e verbalizzazione delle scelte operate.	sì
Rispetto delle incompatibilità definite dalle Linee Guida	sì
Diffusione dell'informazione sulle attività all'interno della scuola (consigli di classe, collegio docenti).	sì
Diffusione dell'informazione all'esterno della scuola	sì
Rispetto del calendario	sì
Rispetto del monte-ore previsto e della frequenza	sì
Registrazione/verbalizzazione delle attività formative e della partecipazione dei corsisti	sì
Pagina web della scuola	sì
Inserimento delle attività del PON nel POF della scuola	sì
Inserimento delle attività del PON nelle attività curriculari delle singole classi	sì
Assegnazione di specifici crediti in sede di valutazioni intermedie e finali	sì
Esistenza archivio informatizzato allievi	sì
Esistenza archivio attività, materiali e prodotti didattici	sì
Esistenza archivio prove di verifica e valutazione	sì

Qualità del Progetto: C1-C4

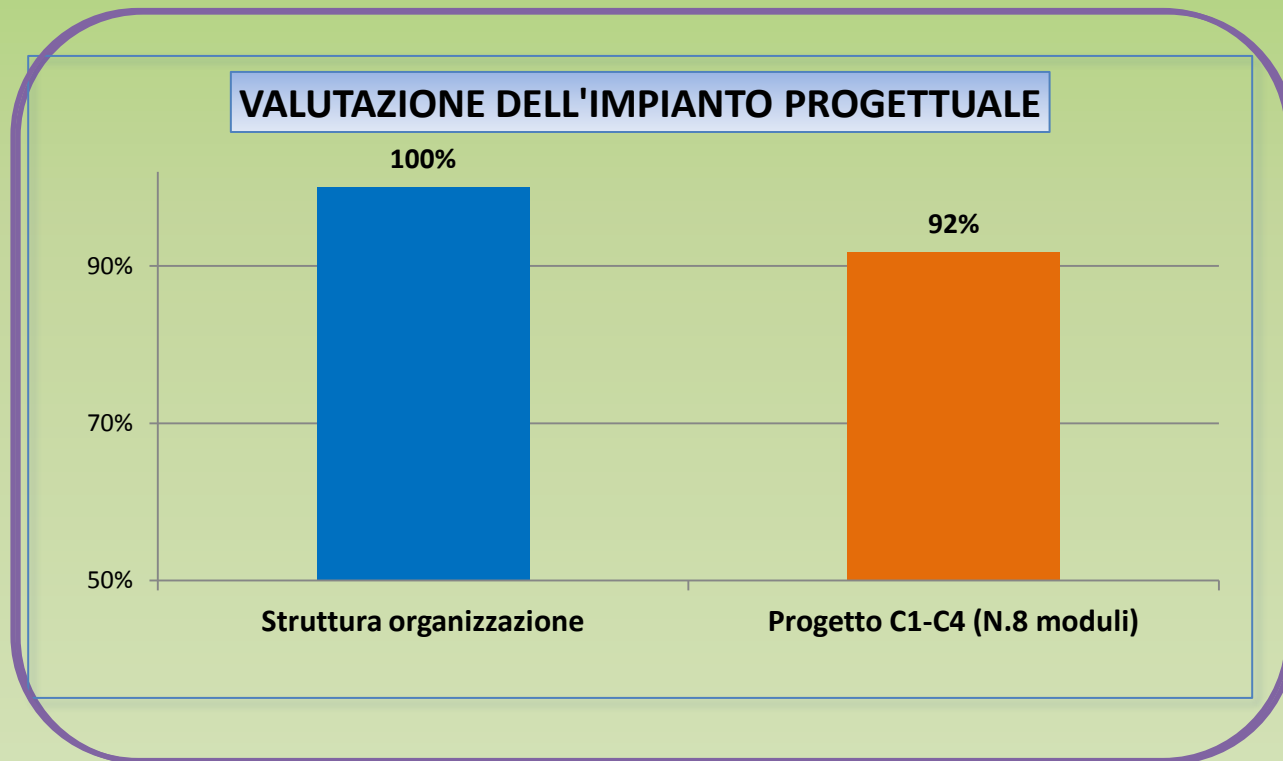
(N. 8 moduli formativi per alunni)

Indicatori di qualità	Presente
Analisi sistematica dei bisogni e delle caratteristiche dell'utenza	sì
Utilizzazione di metodologie attive (lavori di gruppo, attività laboratoriali, casi di studio, problem- solving, simulazioni, ecc.)	sì
Docenze affidate a esperti esterni (docenti universitari, docenti con master, specialisti nel settore, ecc.)	sì
Utilizzazione didattica di software informatici, di internet, ecc..	sì
Valutazione dell'apprendimento effettuato attraverso:	
• Schede di osservazione	no
• Prove oggettive (test, questionari)	sì
• Project work, ricerche tematiche	sì
Attestazioni analitiche di competenze acquisite	sì
Certificazione attuata tramite Enti accreditati esterni	sì
Valutazione del processo tramite:	
• Test di gradimento	sì
• Osservazioni sistematiche	sì
Valutazione di risultati attuati tramite analisi delle ricadute specifiche sull'attività didattica e/o sugli esiti scolastici degli allievi	sì

Il livello di qualità raggiunto dall'istituto è stato misurato attraverso la registrazione della presenza o assenza degli indicatori di qualità previsti in tali area. L'assenza di un indicatore è stata valutata 0, la presenza 1. Si è, così, ottenuto un punteggio sia valevole qualitativamente, palesando la presenza o l'assenza degli indicatori previsti, sia quantitativamente, calcolando la qualità come valore percentuale rispetto ad un massimo predefinito. I dati numerici emersi dall'analisi sono stati valutati sulla base di questa griglia di riferimento:

Punteggio totale	Valutazione
< 50%	Inadeguato
51% - 60%	Insufficiente
61% - 70%	Sufficiente
71% - 80%	Soddisfacente
81% - 90%	Buono
91% -100%	Ottimo

Pertanto, sulla base di tali modalità valutative possiamo affermare che tanto la valutazione dell'impianto progettuale quanto la valutazione degli obiettivi in termini di efficienza, efficacia dei beneficiari dell'intervento formativo (corsisti, docenti e scuola) è risultata *più che soddisfacente*.



ANALISI SWOT

Alla luce dell'analisi strutturale, si rilevano i seguenti punti di rilevanza progettuale e organizzativa:

PUNTI DI FORZA	PUNTI DI DEBOLEZZA
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Organizzazione e amministrazione ➤ Sinergia d'intenti tra operatori del progetto ➤ Armonia gruppi di lavoro ➤ Sintonia docenti e tutor ➤ Interesse e partecipazione ➤ Esperienza utile e formativa 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Coinvolgimento Consigli di classe ➤ Ristrettezza dei tempi
OPPORTUNITA'	RISCHI
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Miglioramento delle procedure ➤ Miglioramento dell'azione formativa ➤ Condivisione del progetto con il territorio 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Risultati poco spendibili nell'immediato e quindi demotivanti e/o poco coinvolgenti.

Monitoraggio quali-quantitativo del progetto

Dati quantitativi FORMAZIONE IN AULA

Strumento

Registro d'aula

Descrizione Proposta	N. Interventi	Ore Previste	Ore Effettuate	N. Partecipanti			N. Ritirati			% Assenze	
				Maschi	Femmine	Totali	Maschi	Femmine	Totali	Maschi	Femmine
C1 - Alunni	6	220	220	61	91	152	6	8	14	2%	2%
C4 - Alunni	2	60	60	14	6	20	2	0	2	14%	13%
C1 per Macroaree											
Competenze in matematica	1	30	80	15	10	25	2	2	4	15%	13%
Comunicazione in lingua straniera	2	60	61	18	32	50	0	0	0	6%	5%
Competenze in scienze e tecnologia	1	30	30	13	10	23	0	2	2	15%	16%
Comunicazione in lingua madre	2	100	50	15	39	54	4	4	8	8%	7%
C4 per Macroaree											
Preparazione gare	2	60	60	26	23	49	2	0	2	6%	4%

a cura della prof.ssa Grazia Maria Taormina
 Referente alla Valutazione Interna ed Esterna del Piano Integrato



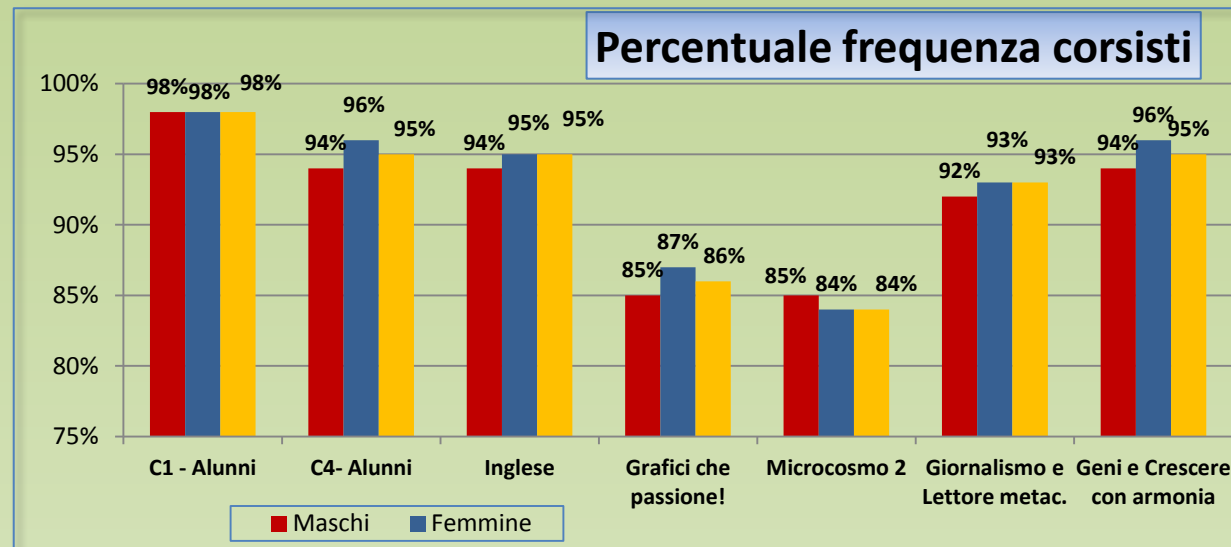
Strumenti attivati: Monitoraggio quali-quantitativo del progetto

Dati quantitativi FORMAZIONE IN AULA

Risultati

OBIETTIVO- AZIONE	N. FREQUENTANTI			PRESENZE IN %		
	M	F	T	M	F	T
C1 - ALUNNI	61	91	152	98%	98%	98%
C4 – ALUNNI (<i>Geni matematici 2 e Crescere in armonia</i>)	14	6	20	94%	96%	95%
C1 – N.2 percorsi in competenze linguistiche (lingue straniere): <i>Listening and speaking 2 e English for me</i>	18	32	50	94%	95%	95%
C1 - N.1 percorso in competenze in matematica: <i>Grafici che passione!</i>	15	10	25	85%	87%	86%
C1 - N.1 percorso in competenze scientifico-tecnologiche: <i>Occhio al microcosmo 2</i>	5	11	16	85%	84%	84%
C1 - N.2 percorsi in competenze in lingua madre: <i>Giovani reporter e Lettore metacognitivo</i>	15	39	54	92%	93%	93%

Come si evince dal grafico, complessivamente si è registrato un alto livello di frequenza generale in media oltre il 92%. Anche analizzando i dati per obiettivi-azione, i corsi si attestano tutti ben oltre il 90%, ad eccezione dei moduli “Occhio al microcosmo2” e “Grafici che passione!”.



BILANCIO CONCLUSIVO

P.O.N. Annualità' 2011/2013

La lettura complessiva dei dati raccolti consente la formulazione di una valutazione d'insieme *più che positiva* sulla progettualità PON posta in essere da tutti i moduli formativi realizzati presso l'Istituto Comprensivo "Foscolo" di Barcellona Pozzo di Gotto (ME) nell'ambito dei Fondi Strutturali PON 2007- IT 05 1 PO 007 "Competenze per lo Sviluppo" - F.S.E. - Annualità 2011/2013.

L'adozione di metodologie nuove e in linea con le attuali esigenze di promuovere un nuovo modo far scuola che innalzi le competenze dei nostri studenti, attraverso una didattica innovativa e laboratoriale, ha consentito di conseguire l'obiettivo fondamentale della progettualità PON C1 E C4, cioè sia di Incrementare la padronanza della lingua italiana e della lingua inglese e lo sviluppo critico del pensiero, che potenziare le competenze logico-matematiche e scientifiche degli allievi.. Difatti l'integrazione dei percorsi formativi del PON con quelli programmati nell'ambito del POF ha permesso di attivare efficaci interventi di recupero e/o potenziamento delle *literacy e numeracy*, *nonché*, delle competenze di base necessarie e funzionali all'acquisizione di strategie per "*imparare ad apprendere*" e "*sapersi orientare*" verso scelte progettuali che mirino alla realizzazione di se stessi e nel contempo allo sviluppo del territorio di appartenenza.

IL REFERENTE ALLA VALUTAZIONE INTERNA ED ESTERNA

Prof.ssa Grazia Maria Taormina